

REFERAT

AF

DBBFs ORDINÆRE REPRÆSENTANTSKABSMØDE

LØRDAG DEN 16. JUNI 2001 KL. 10.30

I VEJLE Center Hotel, VEJLE

1.

Valg af dirigent

HELGE HOMANN indledte mødet med at byde de delegerede samt gæster velkommen.

Homann gik herefter over til dagsordenens pkt. 1, VALG AF DIRIGENT, hvor formanden på bestyrelsens vegne foreslog advokat Poul Turley, der blev enstemmigt valgt.

DIRIGENTEN takkede for valget og konstaterede mødets lovlige indvarsling i henhold til lovenes §13, samt at repræsentantskabet var beslutningsdygtigt med det fremmødte antal repræsentanter.

En stemmeoptælling viste følgende fordeling af stemmerne:

DBBFs bestyrelse

Helge Homann, formand
Carsten Boeck, næstformand
Henrik Klæbel
Jørgen B. Kvist
Henrik Dissing

5 stemmer:

samt

Distriktsforbundsformænd:

Georg Sandersen, KBBF
Ove Pedersen, JBBF
Jens Carlsen, F&SBBF
Gert Wulff, LF&SBBF

4 stemmer

Distriktsbestyrelser:

KBBF

Erik Lindegaard
Bjarne Bremholm
Jesper Schiødt

3 stemmer

JBBF

Jørgen Nielsen
Danilo Jensen
Torsten Ørhøj

3 stemmer

F&SBBF *2 stemmer*
Jan Suralski
Michael Jørgensen

LF&SBBF *3 stemmer*
Jesper Nielsen
Kim Nielsen
Søren Gustafsson

TILLÆGSMANDATER:
KBBF *5 stemmer*
Leif Nielsen
Jimmy Jørgensen
Thomas Frydendal
Thomas Silfen
Claus Fogde

JBBF *5 stemmer*
Morten V. Hansen
Klaus Kristensen
John Lerhøi
Flemming Hansen
Thorbjørn Nielsen

F&SBBF *3 stemmer*
Lennart Jensen
Henrik Serritzlew
Rene Christensen

LF&SBBF *2 stemmer*
Rune Larsen
Thomas Quaade

ABCD – TRÆNERFORENINGEN *1 stemme*
Mogens Tygesen

DOMMERFORENINGEN *1 stemme*
Peter Andersen

I alt 37 stemmer.

Øvrige deltagere:
Viggo Bertram
Leif Willer Rasmussen
Poul Turley

Sekretariatet:

Peter Gottlieb, konsulent

Birgitte Melbye, generalsekretær

Der var således 37 stemmer repræsenteret af 43 mulige

DIRIGENTEN konstaterede, at tillægsstemmerne til hvert distriktsforbund var fordelt i henhold til lovenes §12 efter antallet af juniorhold eller ældre, der betaler holdlicens til DBBF.

Til orientering oplyste dirigenten mht. stemmetal følgende:

Ved samlet stemmetal på 37 vil lovændringer, der kræver 2/3-flertal, være vedtaget ved et stemmetal på mindst 25 for forslaget, medens forslag til repræsentantskabsbeslutning, der kræver simpelt flertal, vil være vedtaget med et stemmetal på mindst 19.

2.

Formanden aflægger beretning

Helge Homann henviste til sin skriftlige beretning, som han ønskede at supplere med nogle mundtlige tilføjelser. Desuden ønskede han at gå i dybden med visse ting.

Han henviste til faldet i medlemstallet, som vi må tage som et meget alvorligt signal. Han understregede, at vi må skabe et bredere fundament ved en satsning på *bredden*. Steetbasket øgede vores fundament for 4 år siden, men vi har siden oplevet en nedadgående tendens. Vi må nu bruge samme energi på bredden, som vi har gjort på eliten. Funderingen i klubberne er vigtig, og de eksisterende, stærke klubber må hjælpe svagere klubber med at vokse på et fornuftigt grundlag. Denne indsats er vigtigere end start af nye klubber.

Vi må, som vi har gjort i forbindelse med eliteudviklingen, træffe nogen beslutninger, som fører til en struktureret igangsætning af aktiviteter.

Krav til *samarbejde* er en hjørnesteen. Vores forbund bør være en integreret institution. Homann understregede, at vi gerne må uddelegere, men vi må ikke isolere os i enklaver, som Jordanligaen, distriktsforbund, hovedforbund, elitedivisionen etc. Vi skal skabe en sammenhæng, selv om vi ikke kan være enige om alting. Det er centralt, at vi tager ansvar. Vi skal også give opbakning, selv om enighed ikke er til stede. Verden er ikke blevet nemmere. Der er mange hurdler i elitearbejdet, hvor vi bl.a. kan få en politisk strid om TV-rettigheder, som kan have afsmittende virkning på støtten til eliten.

Homann henviste til, at vi lever i en tid, hvor det er blevet almindeligt at lægge sag an mod hinanden, og det mærker vi også. Han henviste til to verserende sager:

Forbundet er blevet indklaget for Forbrugerklagenævnet med krav om tilbagebetaling af entreen ved Magic kampen i september. Klageren fik medhold med den begrundelse, at vi kendte skaden på forhånd. Vi har ikke ført sagen for domstolene. Nu er DIF gået ind i sagen på grund af dens principielle karakter. Homann understregede, at vi må beskytte os imod den slags sager i fremtiden.

I en anden sag har en lønnet spiller/træner rejst sag mod en klub, efter at være blevet skadet som spiller, med krav om at få anerkendt skaden som en arbejdsskade. Risikoen for klubben er, at skaden bliver anerkendt, og det kan medføre, at klubben kan blive idømt en væsentlig ydelse til den pågældende spiller. Vedkommende klub havde ikke tegnet lovpligtig arbejdsskadesforsikring. Homann understregede, at det er et område, vi bør gøre noget ved. Vi må etablere ordninger, der automatisk giver dækning, så tingene kommer på plads, men det vil koste penge. Vi har igangsat et projekt sammen med DIF for at udforme en fælles forsikringsordning for samtlige forbund for at sikre en besparelse. Der indgår også oplæg til en bestyrelsesansvarsforsikring, som, hvis tegnet gennem DIF vil koste 75 kr. pr. år pr. forening, hvis tegnet gennem DBBF (kun for vores ca. 200 klubber) vil koste ca. 700 kr. pr. år pr. forening og hvis tegnet enkeltvis for enkelt forening ville koste 1. – 1.600 kr. pr. år. Homann understregede, at det er mere krævende at være idrætsleder i dag end for 25 år siden. Han opfordrede til, at vi sammen finder løsninger, så vi kan anvende kræfterne positivt.

Homann uddybede endvidere problematikken i forbindelse med Team Danmarks støttekoncept samt mediesituationen efter udløbet af billedrettighedsaftalen den 30. april 2001. For 5 år siden indgik vi en 5-års aftale om afgivelse af rettigheder, som Team Danmark videresolgte til DR og TV2 med henblik på den gang at etablere sportskanalen TVS, der efter mindre end 1 års drift lukkede, og herefter gik der 4 år, hvor rettighederne lå hos Team Danmark og blev solgt til DR og TV2. Tv-stationerne fokuserede i stigende grad på håndbold og videresolgte fodbold til TV3.

Basketballtransmissionerne har været stærkt faldende, og DR har hævdet, at produktet ikke har været godt nok. Team Danmarks salgssindsats har ikke være særlig aggressiv og aktiv. Homann har i medieudvalget udtrykt hensigt om ikke at placere disse rettigheder i Team Danmark i fremtiden. Tv-rettighederne hører stærkt sammen med markedsføringsstrategi.

Fire forbund ud over fodbold har til nu indgået en Tv-aftale, nemlig håndbold, ishockey og badminton. Dette var et brud på fællesskabet, idet vi ved at stå sammen kunne have skabt et attraktivt modspil til public service kanalerne. Der betales en afgift til Team Danmark af indtægterne fra disse aftaler. Imidlertid har de samme forbund stillet krav til Team Danmark om, at man ønsker en sikkerhed for, at den procentdel, man betaler Team Danmark ud af Tv-rettighederne, gives tilbage til de respektive forbund i form af støtte. Homann fandt dette en sammenblanding af tingene, men han har ikke haft held til at få den diskussion åbnet. Homann oplyste, at han havde meddelt Team Danmark, at han ikke ønskede at underskrive aftalen, hvorefter han fik indikation om, at det i givet fald ville kunne påvirke vores støtte. Han fandt det en betænkelig ændring i eliteloven, såfremt denne påstand bliver ført ud i livet.

Homann opfordrede repræsentantskabet til at tage stilling til, hvordan vi som forbund skal agere i denne situation.

Elitedivisionen damer

Homann hilste det nye positive initiativ velkommen, og det glædede ham, at der er mange, som lægger et stort arbejde og initiativ til at udvikle området.

Magic Great Danes:

NEBL holdet plantede sidste år dansk basket på Danmarkskortet, og det medførte, at vi fik TV-tid. Homann erkendte, at vi kan diskutere, om arbejdet er gjort godt nok, og om vi kunne have gjort

det bedre. Han beklagede, at vores salgspartner ikke solgte banderne godt nok, og samtidig med at omkostningerne til markedsføring var blevet større end antaget, har vi fået et underskud.

Vi fik en dårlig start i september. Kampen var solgt for 2 mill. kr., og vi havde en forventning om, at vores partner ville skaffe 1 mill. kroner. Vi arbejdede med et udenlandsk selskab, men selskabet skiftede direktør, og derfor glippede aftalen. Vi ville gerne have aflyst kampen, hvis vi havde vidst det. Når man styrer et sådant projekt, medfører det ofte store risici. Homann erkendte, at beløbet er blevet for stort, og derfor skal vi have andre kræfter ind. Vi har indledt et samarbejde med en konsulent, der er markedsføringseksperter, og han arbejder på at skaffe os et økonomisk fundament via en Tv-aftale samt sponsorsamarbejde.

Konsulentens koncept er at markedsføre basketball totalt ved synliggørelse af vores sport fra ungdom til landshold og få alt indarbejdet i sponsoraftaler. Han arbejder på at stille kurve op i hele landet, han arbejder med aftale med en landsdækkende avis og en landsdækkende radiostation. Desuden har han skaffet kontakt til flere store butikcentre i Danmark. Vi skal skabe en infrastruktur, som kan sælges. Der er ligeledes skabt kontakt til en virksomhed, hvor danske klubber skulle kunne få glæde af beklædning.

Konsulenten har igennem sit netværk på 4 uger opnået mange ting, men diskussionen om Tv-retighederne bliver en hjørnesten. Team Danmark ønsker at bruge rettighederne til frasælge til en sportskanal Parken med DK4 som produktionsselskab. Dermed kommer også fodboldklubberne ind. Også fodbolden vil sikkert få store diskussioner. Homann understregede, at det er nogle vigtige beslutninger, vi skal træffe i forbindelse med disse forhold.

Basket Europa er i kaos, men der er en løsning på vej. Et stort flertal af de nationale forbund sagde ved den årlige generalforsamling nej til den foreslåede aftale mellem FIBA og ULEB (Union of Basketball Leagues in Europe). Man ønskede ikke at se et stort telekommunikationsselskab styre udviklingen i Europa. Samtidig har FIBA et stort problem i forbindelse med samarbejdspartneren ISLs (FIBAs markedsførings og Tv-samarbejdspartner) konkurs. Det kan medføre et tab for FIBA på op til 25 mill. DM. Det skaber problemer i forbindelse med finansieringen af Europamesterskaber og Europa Cupturneringerne.

Dirigenten bad herefter om forsamlingens bemærkninger.

Jørgen Nielsen ønskede oplyst, hvor beslutningen vedrørende Magic Great Danes holdets dispositioner var truffet. Han ønskede desuden oplyst, om der havde været en underskrift på aftalen med det svenske firma. Hertil svarede *Homann*, at projektet kom op i bestyrelsen i maj 2000, og han fik mandat af bestyrelsen til at færdiggøre aftalen, hvilket skete i slutningen af juni måned. Forpligtelserne var min. 1 mill. kr., men kunne løbe op i 2,5 mill. kr. På den anden side skulle man se på indtægterne. Bestyrelsen har løbende fulgt projektet og dets udvikling. Homann oplyste desuden, at der var indgået en mundtlig aftale med det svenske firma, men den nåede ikke at blive underskrevet.

Torsten Ørhøj ønskede oplyst, om det var en enig bestyrelse, der stod bag beslutningen. Hertil svarede *Ove Pedersen*, at hele bestyrelsen havde underskrevet regnskabet, men han gjorde samtidig klart, at vi kan ikke en gang til risikere det samme underskud. Han lovede, at der ville være styr på tingene fra næste sæson.

Danilo Jensen ønskede oplyst, om bestyrelsen har lært af lektionen. Han ville gerne vide, om den opnåede 12. plads havde været tilfredsstillende, og om den havde stået mål med de kræfter, der har været anvendt.

Henrik Klæbel oplyste, at projektet Magic Great Danes blev forelagt bestyrelsen i maj sidste år. Vi vurderede at løbe en risiko på ca. 1 mill. kr., og bestyrelsen besluttede at tage satsningen. HH underskrev aftalen i løbet af sommeren. På bestyrelsesmøde i august stod det klart, at aftalen med det svenske selskab var faldet til jorden, og derfor forøgedes risikoen. Vi kunne have stoppet, men vi valgte at satse. Vi gjorde det for at sætte basketball i Danmark på landkortet via TV og andre medier. Efterfølgende havde det vist sig svært at sælge andre sponsorater, samtidig med at omkostningerne blev større end forventet. Klæbel påpegede, at bestyrelsen havde investeret 2,5 mill. Derfor er det nu vigtigt at fastholde investeringen og vise den frem. Vi har konstateret, at projektet kan lokke erhvervsfolk op af stolen. Ved at fortsætte har vi mulighed for at udvikle projektet, og det er på den baggrund at vi betragter det som en investering.

Ove Pedersen tilføjede, at han havde underskrevet regnskabet, fordi han fandt det i orden. Samtidig understregede han, at fremtidige drømmerier og ønsketænkninger ikke bliver gennemført, medmindre vi har en underskift på kontrakter. Inden vi kommitter os til næste gang, er det en forudsætning, at vi har de nødvendige sponsorkontrakter. I modsat fald må vi drosle ned. Vi tager investeringen over 5 år.

Lennart Jensen påpegede, at der stadig ingen underskrevne kontrakter foreligger, og det gælder såvel med TV som sponsorer. Han ønskede oplyst, om bestyrelsen havde sat en deadline, så man ved, hvornår man drosler ned. Han ønskede sikkerhed for, at man selv med et lavt ambitionsniveau ikke investerer ud over de 2.5 mill. kr.

Henrik Klæbel svarede, at der foreligger Tv-aftaler til underskrift. Der foreligger desuden udkast til sponsoraftaler, som ikke er underskrevet. Samtidig tilføjede han, at aftalen med Magic Johnson ikke underskrives før medio august, hvor bestyrelsen har forudsætning for at træffe den korrekte beslutning. Klæbel understregede, at vi har lært mange ting, og han var overbevist om, at vi vil være i stand til at drosle ned. NEBL deltagelsen kan gennemføres under alle omstændigheder, idet en stor del af omkostningerne, eksempelvis rejser, hotelophold og udgifter til dommere er dækket af NEBL organisationen. Imidlertid må vi sikre, at vi ikke får krav om for store spillerbetalinger til klubberne og ikke skal betale ekstra amerikanere.

Leif Nielsen påpegede, at en Tv-aftale ikke er noget værd, før den er underskrevet, og han ønskede en afklaring på konsekvensen af en eventuelt ændret strategi fra Team Danmarks side. Han ønskede desuden oplyst, om konsekvensen ved fortsat samarbejde med en anden partner end Team Danmark kunne medføre, at Team Danmark udelukkede os fra støtte til eliten.

Homann svarede, at drøftelserne har givet et godt udgangspunkt, og han erkendte, at det kan blive et spørgsmål om en forhandling af skatten. Han var betænkelig ved at indgå en længerevarende aftale med Team Danmark, som afskærer os fra fri handleret. Samtidig har Team Danmark ikke vurderet og analyseret internetdelen, og Homann understregede, at udviklingen går så hurtigt, at disse områder kan vise sig at være meget væsentlige. Eksempelvis har svensk basket indgået en samarbejdsaftale med et bredbåndsselskab, som har pay per view. Set på denne baggrund vil en 5-årig aftale være betænkelig, såfremt disse forhold ikke er afklarede.

Henrik Klæbel henviste til forhandlingerne med en Tv-station om transmissioner hver fredag aften i sæsonen. Det er ikke en aftale, vi får penge for, men vi får en markedsplads. Derfor er en sådan aftale attraktiv. Efter det hidtidige system har DR og TV2 haft ret til at vælge og vrage. Transmissionsantallet har haft en svingende tendens, bortset fra i år, hvor DR sendte 4 kampe. Skulle vi være tvunget ind i en aftale med Team Danmark, er det ikke ensbetydende med, at vi ikke samtidig kan indgå fornuftige aftaler.

Leif Nielsen ønskede oplyst tidspunktet for en afklaring fra Team Danmark.

Henrik Dissing svarede, at vi er ude i en overraskende situation. Team Danmark har anerkendt forbundets elitestrategi, men de vejer pt. vores kreditværdighed, og vurderer, om vi har den interne formåen til at løfte strategien. Team Danmark sætter spørgsmålstegn ved forbundets og klubbernes organisation, hvilket efter Dissings opfattelse er korrekt. Men han erkendte, at arbejdet havde været overraskende tungt. Han følte, at vi kan forvente samme støtte til samlinger som hidtil i størrelsesordenen 500.000 – 1. mill., men om vi kan blive satsningsforbund, vil blive afgjort på et bestyrelsesmøde i august. Vi har ikke officielt hørt, at disse ting skulle være forbundet. Overvejelserne er udsprunget på medieudvalgsmøderne. Dissing følte, at det ville være et dårligt signal og en dårlig historie.

Rune Larsen opfordrede bestyrelsen til ikke at lade sig true til noget.

Jørgen Nielsen henviste til formandens udtalelse om at strukturere bredden, men han fandt, at det kræver midler. Samtidig frygtede han, at der ville være pengeknaphed de næste 5 år, idet pengene er brugt til eliten. Han konkluderede ud fra Magic sagen, at indtægterne har svigtet og samtidig med at udgifterne er løbet løbsk. Han fornemmede en ydmyghed fra bestyrelsen, som kan opfattes som en undskyldning. Samtidig påpegede han, at aktiveringen af de 2,5 mill. måske kan bruges i DIF, men næppe i banken. JL klubberne ville næppe få godkendt et regnskab, hvor de havde aktiveret tilsvarende.

Homann svarede, at det drejer sig om evnen til at skabe penge. Der var allerede i november folk, der var villige til at træde ind. Beløbet er en investering, og den kan man bedst forklare ved at have den i balancen.

Thorbjørn Nielsen ønskede nærmere oplysning om den omtalte retssag. Hertil svarede *Homann*, at sagen behandles på DR TVs søndagssport. En tilskuer har ønsket sin betalte billet refunderet på grund af Magic Johnsons skade, som medførte, at han ikke spillede. Tilskueren har indbragt sagen for Forbrugerklagenævnet, hvor han har fået medhold, til trods for at han overværede kampen. Da vi fandt, at det drejede sig om små penge, betalte vi beløbet, idet vi ikke ønskede at bruge store kræfter på sagen. Imidlertid lægges Forbrugerklagenævnets afgørelser på nettet, og derefter har en journalist taget sagen op. DIF er trådt ind i sagen på grund af dens principielle karakter.

Morten V. Hansen ønskede oplyst, hvor der var sat penge af i budgettet til konsulenten. *Homann* svarede, at konsulenten aflønnes efter systemet no cure no pay, dvs. han aflønnes, når han har skaffet penge. Han har nu arbejdet i en måned, og hans drivkraft er, at han arbejder med sine egne ting.

John Lerhøi understregede, at breddeudviklingen skal ske i distriktsforbundene, og han ønskede oplyst, om der var udarbejdet et strukturoplæg. Han ønskede tillige en beskrivelse af dommerudvalget og dets struktur. Hertil svarede *Homann*, at udarbejdelse af strategi for bredden vil kræve lige så meget, som det har krævet på elitesiden. *Georg Sandersen* og *Gert Wulff* er i gang med arbejdet, men det kan ikke nås på kort tid, idet der er også skal tages stilling til økonomien.

Homann henviste til ændringerne i dommerudvalgets sammensætning. *Nicolas Veicherts* er tiltrådt som formand og *Jan Boel* som næstformand. De arbejder på fornyelser, og man ønsker at skabe en sammenhæng mellem krav, uddannelse osv. Vi har haft et overgangsår, da tingene er blevet udskudt på grund af *Veicherts* udstationering. *Homann* forventede mange positive tiltag.

Georg Sandersen henviste til de mange kræfter, der har været anvendt for at strukturere eliten, og han beklagede, at det samme ikke er sket på breddesiden. Strukturændringer kan forventes i løbet af den kommende sæson, og han oplyste, at vi er nået frem til en samordningsmodel til brug for at opnå støtte til en breddekonsulentordning. Det er planen at ansætte en central person til at igangsætte og planlægge arbejdet, som skal forankres ude i klubberne. Han lovede, at bestyrelsen vil formulere tingene i løbet af efteråret. Målet er ansættelse af en konsulent 1. januar.

Lennart Jensen fandt oplysningen om samarbejde med Tv-stationer og dagblade lovende og positivt, og han så frem til, at det bliver en realitet.. Han henviste til dagligdagens vanskeligheder med at trænge igennem i medierne. Det var hans håb, at *Great Danes* og landsholdet vil være et værktøj til en forbedring og åbning. Samtidig frygtede han en tilbagegang omkring dommerrekruttering, og han fandt forbundets krav om et minimum på 12 deltagere på et B-dommerkursus for hæmmende for udviklingen, Han ønskede, at kurser med et væsentligt lavere deltagerantal gennemføres. Han ville gerne vide, hvor langt ned i antal, man kan gå.

Jens Carlsen oplyste, at der er en fast pris pr. kursus, og til dommerkurserne er et deltagerantal på 12 ideelt. Men en klub kan købe et kursus og selv bestemme deltagerantallet. Kravene til et bestemt deltagerantal har været stillet i distriktsregi.

Rune Larsen oplyste, at der normalt skal være 12 – 20 kursister på et B-dommerkursus, men underviserne er villige til at indgå kompromis. Men det er vanskeligt at afvikle kurser med mindre end 8 deltagere af hensyn til praktikdelen, fordi deltagerne skal dømmes og spille på skift.

Jan Suralski tilføjede, at man kan skaffe ”kaninerne” til praktikken..

Danilo Jensen ønskede oplyst, om man planlagde en konsulentordning med to halvtidskonsulenter eller en fuldtidskonsulent. Han efterlyste en handlingsplan for breddeidræt i Danmark.

Georg Sandersen oplyste, at konsulentordningen er beskrevet på ny. Der er rammer for tilskuddene, og vi skal stramme ind efter det. Planen er en fuldtidsansat chefkonsulent, og vi ser gerne et underliggende lag med flere deltidskonsulenter, Han var enig i, at vi skal have projektet beskrevet, og han håbede, det kunne ske i løbet af efteråret. Der kommer et oplæg med forslag til en udbygning.

Regionale kraftcentre:

Dissing redegjorde for kraftcenterplanerne, som skal være omdrejningspunkter for TUD/DUT, men hvor man også kan iværksætte breddeaktiviteter. Årsagen til at kraftcentre endnu ikke er igangsat er de forsinkede Team Danmark forhandlinger.

Danilo Jensen ønskede oplyst, om det er planen, at chefkonsulenten skal arbejde ud fra København, og samtidig ønskede han oplysninger om finansieringen af deltidskonsulenterne. Hertil svarede *Sandersen*, at vi ikke er bundet af nogen geografisk placering. Med hensyn til finansieringen af deltidskonsulenterne skal dette ske gennem klubberne, kommunerne osv. Han oplyste, at der er mange muligheder. Det er tanken, at chefkonsulenten skal finansieres centralt via DIF og DBBF midler.

Uddannelse:

Jesper Nielsen opfordrede de respektive udvalg til at agere mindre fastlåst. Det er vigtigt at få folk ind i uddannelsessystemet. Værdien ligger i at man får talt sammen. Han foreslog, at man kan undlade kursusdeltagelse med blot gå til eksamen som B-dommer. Han opfordrede til alternativ tænkning. Han glædede sig over, at formandsberetningen fokuserede på bredden.

Rune Larsen tog afstand fra ideen om at lade B-dommeraspirater gå til eksamen uden kursusgennemgang. Der kommer til stadighed nye regler, og såfremt dommerne ikke kender reglerne, falder de igennem. Han påpegede, at et B-dommerkursus nu afvikles over en weekend mod tidligere over 2 week-ends.

Homann takkede for en god debat. Han understregede, at fokuspunktet nu er, at vi arbejder med bredden.

Formandens beretning blev godkendt med disse kommentarer.

Beretninger fra udvalgene

Dirigenten foreslog alle beretninger behandlet under eet og

Samtlige udvalgsberetninger godkendtes uden kommentarer.

Distrikternes beretninger

Der forelå skriftlige formandsberetninger fra KBBF, JBBF, F&SBBF samt LF&SBBF.

Til distrikternes beretninger var der ingen bemærkninger.

3.

Bestyrelsen forelægger det reviderede regnskab.

Jørgen B. Kvist indledte med at udtrykke stor anerkendelse for det arbejde DIFs økonomiafdeling v/Jeanette Bendtsen har udført.

Han understregede, at årsresultatet ikke er tilfredsstillende. Forklaringer er indarbejdet i økonomiudvalgets årsberetning.

På et spørgsmål fra *Lennart Jensen* om overskuddet på DM-turneringen svarede Kvist, at der er sket en fejl, således at Jordanligaens tilskud er medtaget 2 gange, hvilket medfører, at turneringsudvalget og Jordanligaen har betalt 425.000 i administrationsomkostninger. Dette betyder ikke en ændring i bundlinien, idet denne udgift er en intern ompostering, men det har bevirket, at turneringsregnskabet giver et lavere overskud, end det rettelig burde have været. *Lennart Jensen* ønskede endvidere oplyst, hvad posten under note h, side 17 øvrige landskampe dækker. Han henviste til en stigning fra sidste regnskabsår fra 7 tkr. til 233 tkr. Beløbet dækker en landskamp mod Tyskland med opholdsudgifter for Danmark og Tyskland, spillerdiæter, fysioterapi og indkøb af nyt spilletøj.

Kvist oplyste, at han har indført en ændret rykkerprocedure over for klubberne, således at klubberne rykkes af de respektive distrikters økonomiudvalg, hvilket på sigt skulle nebringe debitormassen.

Han beklagede, at F&SBBFs regnskab ikke var med i regnskabet, men han havde modtaget det for sent.

Jørgen Nielsen var som bruger utilfreds med økonomisystemet. Han fandt, at han havde brugt for megen tid på at sætte sig ind i systemet, som han ikke fandt brugervenligt. Han anmodede om bedre support. Der havde også været store problemer i forbindelse med tunneladgangen.

Jesper Nielsen tilsluttede sig kritikken. L&SBBFs regnskab havde være uoverskueligt efter indførelse af DIFs økonomisystem.

Kvist stillede sig uforstående over for dele af problemerne og svarede, at han selv arbejdede via tunnel. Han erkendte, at han havde haft problemer med tunneladgangen i starten, men det har intet med økonomisystemet at gøre. Med hensyn til økonomisystemet erkendte han, at det er tidskrævende at sætte sig ind i det, men der er rig mulighed for support og kursusudtagelse. Han understregede, at han selv havde været kasserer i JBBF, og at det var han opfattelse, at tidligere tog dette arbejde langt længere tid.

Han var uforstående over for LF&SBBFs regnskabsproblemer, idet *Annelise Mikkelsen* er medlem af Økonomiudvalget, og hun skulle sammen med *Robert Hansen* have varetaget kommunikationen mellem distrikterne, DIF og DBBF. Han kunne dog godt se, at der var noget, der så forkert ud i deres regnskab.

Homann tilføjede, at vi har et fortrinligt system, men uddannelse er en væsentlig brik for at udnytte det. Han henviste til de mange uddannelsesmuligheder i DIF, hvor der løbende afvikles åbent hus arrangementer. Samtidig følte han, at distriktsforbundene havde været meget sent ude i forbindelse med deres regnskabsafslutninger. Det er nødvendigt at tilrettelægge arbejdet med ærligt hjerte, hvis man skal opnå en optimal udnyttelse.

Henrik Serritzlew påpegede, at de folkevalgte ikke har tid til at sætte sig ind i tingene. Han understregede, at hans distrikt for tredje år har problemer.

Ove Pedersen var enig i, at systemet må være forkert skruet sammen, hvis vi ikke kan bruge det. Ingen vil påtage sig kassererposterne, hvis der skal investeres så megen tid.

John Lerhøi ønskede oplyst, hvad ”den 4. vej” dækkede. *Dissing* svarede, at det dækker over spillerbetaling, således at spillerens vilkår forbedres.

Note 9, 262.000 kr. dækker omkostninger vedrørende landstrænerne.

Rune Larsen ønskede regel- og dommerudvalgets konti sammenlagt, idet de to udvalg formelt er sammenlagt for tre år siden.

Ove Pedersen ønskede en mere projektorienteret regnskabsopstilling. *Kvist* svarede, at han tog det som en hensigtserklæring, men han ville ikke love en øjeblikkelig ændring.

REGNSKABET GODKENDTES HEREFTER UDEN AFSTEMNING.

Formanden HELGE HOMANN bad herefter om ordet uden for dagsordenen for at overrække årets ledepokal, der i år tilfaldt

Viggo Bertram

Helge Homann lykønskede Viggo Bertram med valget og tilføjede, at Bertram efter en kæmpeindsats gennem 47 år som aktiv FIBA-dommer, dommerudvalgsmedlem, formand for dommerudvalget, regelfortolker, landstræner mm., meget fortjent modtager pokalen for anden gang. Homann mindedes sin egen B-dommeruddannelse med Bertram som underviser med glæde. Det glædede Homann meget, at Bertram stadig fortsætter som regelfortolker og er villig til at påtage sig arbejdet med oversættelse af internationale love. Han erindrede forsamlingen om, at Viggo Bertram er søn af forbundets stifter N.C.D. Petersen.

Viggo Bertram takkede bestyrelsen for valget, og han glædede sig over, at pokalen to år i træk var tildelt til et dommerudvalgsmedlem. Han håbede, at det vil anspore nye medlemmer i dommerudvalget at se, at der ligger udmærkelser forude, som er værd at leve op til.

4.

Behandling af indkomne forslag

a) til lovændringer (der for vedtagelse kræver 2/3-flertal).

Dirigenten oplyste, at der til disse forslag skal være mindst 25 stemmer for, for at forslaget er vedtaget. Ved simpelt flertal skal der være 19 stemmer for, for at forslaget vedtages.

Dirigenten foreslog, at lovforslagene blev samlet i relevante ”pakker”, som kan behandles i hovedemner.

Pakke 1.

Redaktionelle rettelser

Forslag 8 – 11 – 14 – 17 – 27

8.

§14, c

Redaktionel rettelse

At opkræve entre ved alle Danmarksturneringskampe af alle, der ikke er direkte impliceret i arrangementet, jf. dog §14, stk. 1, sidste punktum:

§-henvisningen udgår.

11.

§16, stk. 6. Redaktionel ændring.

Karantæne omfatter enhver aktivitet som spiller, *coach*, *ass. coach*, dommer, dommerbordsofficial og statistikfører, både for distriktsforbundene og hovedforbundet. Skal karantænen omfatte landskampe og andet DBBF-arrangement, skal dette særskilt bestemmes og særskilt meddeles i kendelsen.

14.

§17. Forslag stillet af Turneringsrådet.

Redaktionel rettelse

Såfremt et hold ikke har 5 spillere spilleklar senest 15 minutter efter det tidspunkt, hvor kampen skulle være startet, taber det pågældende hold uden kamp med pointstillingen 0-20.

Spilles bedst af 3 kampe, gennemføres en anden og en evt. tredje kamp selvom et hold dømmes som taber i første henholdsvis anden kamp.

17.

§18. Forslag stillet af Turneringsrådet.

Redaktionel rettelse

Angående distriktsforbundenes turneringsafvikling henvises til §§ 40 og 43.

27.

§35, e) Forslag stillet af DBBFs bestyrelse

Redaktionel rettelse

Spilletilladelsen udløber svarende til licensårets udløb, jf. §30:

Rettes til §29.

FORSLAGENE 8, 11, 14, 17 og 27 BLEV VEDTAGET UDEN AFSTEMNING

Pakke 2.

Behandling af protester

Forslag 1 – 10 – 12 – 13

1.

§21 Vedr. Jordanligaen (erstatte gl. §21)

Forslag stillet af DBBFs bestyrelse

Turneringsudvalget tilrettelægger Danmarksturneringen i øvrigt i det omfang, opgaverne ikke er henlagt til andre udvalg og organer. Turneringsudvalget behandler diskvalifikationssager og indberetninger fra dommerne og officials efter de til enhver tid gældende reglementer.

I Danmarksturneringen behandles protestsager i første instans af disciplinærudvalget.

I Danmarksturneringen behandles indberetningssager og diskvalifikationssager i første instans af Turneringsudvalget.

Spilletilladelser for danske og udenlandske spillere behandles af DBBF.

I Jordanligaen behandles protestsager, indberetningssager og diskvalifikationssager i første instans af

Jordanligaudvalget.

Jordanligaudvalgets og turneringsudvalgets afgørelser kan inden 7 dage indbringes for DBBFs disciplinærudvalg.

Gebyret ved indbringelse af protest er kr. 500,-. Gebyret ved anke til Disciplinærudvalget er kr. 500,-.

Gebytet ved anke til Amatør- og Ordensudvalget er kr. 1.000,-.

§19 finder tilsvarende anvendelse i disciplinærudvalgets behandling af protestsager samt turneringsudvalgets behandling af diskvalifikationssager og indberetningssager, der behandles af hhv. disciplinærudvalget, turneringsudvalget og Jordanligaudvalget i første instans.

Disciplinærudvalget har repræsentation for DBBF, divisionsklubberne m. fl. Udvalget består af 5 medlemmer og 2 suppleanter. I behandlingen af principielle sager skal 5 medlemmer deltage, medens øvrige sager skal behandles af mindst 3 medlemmer.

10.

§16, stk. 1 og 2. Forslag stillet af DBBFs bestyrelse

Diskvalificeres en spiller eller en person tilhørende bænkpersonalet i Danmarksturneringen skal disse af dommerne indberettes omgående og skriftligt til DBBFs turneringsudvalg, der behandler sagen.

Diskvalificeres i Jordanligaen en spiller eller en person tilhørende bænkpersonellet skal disse af dommerne indberettes omgående og skriftligt til Jordanligaudvalget, der behandler sagen.

Forud for behandlingen af sagen i turneringsudvalget og i Jordanligaudvalget skal DBBFs dommerudvalg afgive udtalelse om sagen. Turneringsudvalget/Jordanligaudvalget fastsætter, hvilken straf der skal tildeles. Indtil Turneringsudvalgets/Jordanligaudvalgets afgørelse foreligger kan en diskvalificeret spiller ikke benyttes.

.....

Jordanligaudvalget har stillet samme forslag bortset fra at Jordanligaudvalget er erstattet af Jordanliganævnet.

12.

§16, stk. 8. Forslag stillet af Jordanligaudvalget

Spilleren, spillerens klub, dommerudvalget samt pågældende distriktsforbunds skal have underrettelse om sagens udfald. Ved karantæner i Jordanligakampe underrettes også DBBF.

.....

13.

§16, stk. 9. Forslag stillet af Jordanligaudvalget

En tidsbestemt karantæne, der indeholder mere end 3 spilledage mv., kan inden 7 dage indankes for DBBFs disciplinærudvalg. Jordanligaens ankenævn erstatter DBBFs disciplinærudvalg angående sager i Jordanligaen.

Klæbel anbefalede på bestyrelsens vegne forsamlingen at stemme ja til 1, 10 og 12.

Vedrørende 13 oplyste Klæbel, at bestyrelsen var af den opfattelse, at enhver ankeinstans bør være DBBFs disciplinærudva.g, idet bestyrelsen finder, at det er den sikreste og mest hensigtsmæssige behandling af ankesager. Torsten Ørhøj støttede bestyrelsen i denne opfattelse.

Jordanligaudvalget trak herefter forslag 13.

FORSLAGENE 1, 10 OG 12 BLEV VEDTAGET UDEN AFSTEMNING.

Pakke 3.

Spillere (flere rækker – ynglinge – ikke danske) & udelukkelse af klub

Forslag 3 – 4 – 5 – 16 – 28

3.

DBBFs Fælles turneringsreglement,

§8. Forslag stillet af KBBF

Alle spillere fra drenge/piger til og med ynglinge må spille på et hold i egen aldersklasse og herfra spille på et hold i næste aldersklasse med ret til at rykke tilbage. En spiller, der har benyttet sig af denne mulighed, har dog kun ret til at deltage i Final Four /Ungdoms DM i sin egen aldersklasse.

Ved vedtagelse af forslaget bemyndiges DBBFs bestyrelse til at foretage de nødvendige konsekvensrettelser i §8.

Ove Pedersen anbefalede en begrænsning, således at ynglingspillere kun kan deltage i én aldersklasse højere i stedet for egen aldersklasse. Wulff anbefalede at stemme nej til forslaget. Jesper Nielsen støttede forslaget og fandt, at det ville være en god ændring at tillade fri op- og

nedrykning. Han var af den opfattelse, at det vil kunne hjælpe de små hold. Han var desuden fortaler for, at jo ældre en ungdomsspiller er, jo friere skal op- og nedrykning være. Zoran Radovic, FIBA havde i en rapport efter besøg i Danmark anbefalet dette. *Serritzlew* ønskede oplyst, om klubberne ville få ret til at flytte kampe af hensyn til disse spillere. Hertil svarede *Klæbel nej*.

Med disse kommentarer blev FORSLAG 3 VEDTAGET UDEN AFSTEMNING

4.
§ 8, sidste stk. Forslag stillet af DBBFs bestyrelse
Ynglinge kan ikke deltage i Jordanligakampe.
Denne begrænsning foreslås slettet.

Klæbel oplyste, at bestyrelsen stiller forslag om ophævelse af reglen. Han tilføjede, at Jordanligaen har stillet et andet forslag med begrænsninger om, at det kun skulle gælde en enkelt spiller (forslag 5). *Leif Nielsen* oplyste, at Jordanligaen kun ønskede at åbne for én stærk ynglingespiller pr. klub, idet man ikke ønskede at et Jordanligahold kunne sammensættes af eksempelvis 6–7 ynglingespillere. Han henviste til, at forslaget er stillet af et enigt Jordanligaråd. *Jesper Nielsen* var imod enhver form for begrænsning og understregede, at vi må sikre de gode ungdomsspillere den rette uddannelse. *Torsten Ørhøj* foreslog på JBBFs vegne, at man tillod 1 ynglingespiller pr. klub pr. kamp, og at de pågældende spillere skulle indberettes før den første kamp, de deltog i.

Efter disse kommentarer ønskede *dirigenten* oplyst, om repræsentantskabet ønskede afstemning. Da dette ikke var tilfældet **BLEV FORSLAG 4 VEDTAGET UDEN AFSTEMNING.**

5.
§8, sidste stk. Forslag stillet af Jordanligaudvalget
I Jordanligakampe kan der maksimalt deltage én ynglingespiller pr. klub pr. sæson. Navnet på denne spiller skal af hver klub indberettes til Jordanliganævnet inden den pågældende klubs første kamp i den aktuelle sæson.

Homann opfordrede herefter til en afstemning om eventuelle begrænsninger, **og dette satte dirigenten under afstemning:**

**15 STEMTE FOR INDFØRELSE AF EN FORM FOR BEGRÆNSNING
20 STEMTE IMOD INDFØRELSE AF EN FORM FOR BEGRÆNSNING. Der var således flertal imod indførelse af enhver form for begrænsning.**

16.
§17, sidste stk. Forslag stillet af Turneringsrådet
Er et hold udeblevet fra en ansat, men ikke afviklet kamp to gange, udelukkes det fra yderligere deltagelse i turneringen.
Er et hold udeblevet fra en ansat, men ikke afviklet kamp to gange, kan det udelukkes fra yderligere deltagelse i turneringen.
Ved 20-2 kampe: I rækker, hvor der tildeles bonuspoints tildeles det vindende hold altid 3 points.

Gert Wulff anbefalede forslaget, som er en nyskabelse.
FORSLAG 16 BLEV VEDTAGET UDEN AFSTEMNING

28.

§35, stk. 4. Forslag stillet af DBBFs bestyrelse

.....

Hvor dette reglements bestemmelser vedrørende ikke-danske direkte anvendt ville medføre utilsigtede sportslige konsekvenser, kan DBBFs bestyrelse dog dispensere herfra.

Dispensationsbeføjelsen foreslås placeret i bestyrelsen.

Klæbel oplyste, at kompetencen har ligget i turneringsudvalget, men bestyrelsen ønsker kompetencen placeret i bestyrelsen.

FORSLAG 28 BLEV VEDTAGET UDEN AFSTEMNING

FORSLAGENE 3, 4, 16 og 28 BLEV VEDTAGET UDEN AFSTEMNING. FORSLAG 5 FALDT.

Pakke 4.

TV- og reklamerettigheder

Forslag 2 – 19 – 20 – 40

2.

§25. Forslag stillet af Jordanligaudvalget

Af de midler, som DBBF årligt modtager fra DIF til almindelige formål, stilles der et beløb til rådighed for distriktsforbundene, der maksimalt kan andrage 25%.

DBBF besidder rettighederne til TV ved alle arrangementer i forbundets regi samt rettighederne til reklameaktiviteter o. lign., det være sig ved landskampe, pokalkampe, slutspilskampe, Europa Cup-kampe mv. Honoraret herfor tilfalder DBBF.

Bestyrelsen er dog i det omfang, den måtte skønne det formålstjenligt, berettiget til at udlodde dele af honorarerne til de implicerede klubber i de tilfælde, hvor det drejer sig om andet end officielle landskampe, *dog under henvisning til turneringsreglementets §21.*

Klæbel oplyste, at bestyrelsen ikke kan tilslutte sig forslaget, idet det er bestyrelsens opfattelse, at forbundet er bedst tjent med, at alle rettigheder er samlet under eet under DBBF. Han påpegede, at vores forhandlingsstyrke er bedst, hvis de ligger samlet. Det er ikke ensbetydende med, at det økonomiske udbytte også ligger i DBBF. *Klæbel* understregede, at der allerede fremgår af reglerne, at dem, der genererer indtægterne også skal have en andel. *Leif Nielsen* forklarede, at baggrunden for Jordanligaens forslag er den uholdbare situation i forbindelse med salget generelt, hvor det er Jordanligaens opfattelse, at der ikke er den store interesse for at afsætte varen. Han var enig med *Klæbel* i, at rettighederne ligger bedst samlet, og Jordanligaen har ikke med forslaget forventet, at der skulle ændres på fordelingsreglerne. Han understregede, at forslaget er irrelevant i forhold til samarbejdet mellem Jordanligaen og DBBF, og at det skal ses i forhold til et eventuelt salg under Team Danmark eller en tilsvarende instans. Med disse bemærkninger blev

FORSLAG 2 TRUKKET AF FORSLAGSSTILLERNE.

19.

21, stk. 1. Forslag stillet af Jordanligaudvalget

DBBF besidder rettighederne til TV ved alle arrangementer i forbundets regi samt rettighederne til reklameaktiviteter o.l., det være sig ved landskampe, pokalfinaler, slutspilskampe, Europa Cup kampe mv. Honorarer herfor tilfalder DBBF.

Jordanligaen besidder rettigheder til TV ved Jordanligakampe efter fordelingsnøgle aftalt mellem DBBFs bestyrelse og Jordanliganævnet. Evt. honorar herfor deles efter samme aftale.

20.

§21, stk. 3. Forslag stillet af Jordanligaudvalget

I forbindelse med indgåelse af sponsoraftaler har Jordanligaen ret til at opstille max. 3 bandereklamer på alle Jordanligaklubbens hjemmebane ved afvikling af Jordanligakampe.

I forbindelse med indgåelse af sponsoraftaler har DBBF ret til at opstille max. 3 bandereklamer på alle divisionsklubbens hjemmebane ved afvikling af Danmarksturneringskampe og Landspokalkampe.

40.

§7. Forslag stillet af Jordanligaudvalget

Nuværende tekst.:

DBBF besidder samtlige TV- og reklamerettigheder i Tvekampe i henhold til DBBFs love.

Aftaler med landsdækkende kanaler, herunder de regionale TV2 stationer – samt eventuelle betalingskanaler, forhandles af DBBF og Team Danmark.

Aftaler med lokal TV vedrørende klubkampe, bortset fra DM-finaler og LP-finaler kan under hensyntagen til fortrinsret for DR1, TV2 varetages af klubberne efter godkendelse af DBBF og Team Danmark.

Den enkelte klub kan udnytte mulige reklamerettigheder i forbindelse med alle klubkampe, bortset fra DM-finaler, LP-finaler og Tv-transmitterede kampe.

DBBF er dog berettiget til at indgå sponsoraftaler, der forpligter klubberne til at opstille indtil 4 skilte ved deres hjemmekampe. Honorering i denne forbindelse forhandles med den enkelte klub.

I Tv-transmitterede kampe i grund- og slutspillet tilfalder en bandeplads ved arrangementet hver af de deltagende klubber. De resterende bandepladser fordeles ligeligt mellem de deltagende klubber og DBBF. Placering forhandles med DBBF/Team Danmark i hvert enkelt tilfælde.

De klubber, der deltager i en Tv-transmitteret finale, sikres en bandeplads i forbindelse med arrangementet. Placering forhandles med DBBF/Team Danmark i hvert enkelt tilfælde.

For at sikre en ensartet bandereklameflade er klubberne forpligtede til kun at opsætte bander ved hjemmekampe, som overholder de af Team Danmark og Tv-stationerne fastsatte dimensioner.

Klubber, som eventuelt har indgået aftaler om brancheeksklusivitet eller ikke besidder reklamerettighederne på hjemmebanen, forhandler aftalen særskilt med DBBF.

Reklamerettigheder vedrørende midtercirkel og rekvisitter samt Tv-logo vedrørende statistik og tidtagning udnyttes af DBBF.

Promotion og events i forbindelse med arrangementer drøftes særskilt.

Ekstraudgifter forbundet med Tv-transmitterede kampe dækkes af DBBF. Ekstraudgifterne skal være aftalt med DBBF.

Jordanligaudvalgets forslag vedrørende §7:

§7, 1. afsnit (efter "... DBBFs love!):

Dog besidder Jordanligaen TV-og reklamerettigheder i TV-kampe efter turneringsreglementes §21...

Klubber, som eventuelt har indgået aftaler om brancheeksklusivitet eller ikke besidder reklamerettighederne på hjemmebanen, forhandler aftalen særskilt med DBBF.

Reklamerettigheder vedrørende midtercirkel og rekvisitter samt Tv-logo vedrørende statistik og tidtagning udnyttes af DBBF.

Promotion og events i forbindelse med arrangementer drøftes særskilt.

Ekstraudgifter forbundet med Tv-transmitterede kampe dækkes af DBBF. Ekstraudgifterne skal være aftalt med DBBF.

§7, 4. afsnit:

Jordanligaen erstatter DBBF.

§7, 5. afsnit:

Jordanligaen erstatter DBBF. Samtidig slettes ordet "ligeligt" er erstattes af "efter nærmere aftale".

§7, 6. afsnit:

Jordanligaen erstatter DBBF.

§7, 8. afsnit:

Jordanligaen erstatter DBBF.

§7, 9. afsnit:

Jordanligaen erstatter DBBF.

Leif Nielsen oplyste, at samme forhold, som anført under forslag 2 gør sig gældende for de øvrige forslag i pakken, **hvorefter FORSLAGSSTILLERNE TILLIGE TRAK FORSLAGENE 19, 20 og 40, hvorefter hele pakke 4 var trukket.**

Pakke 5

Kompetencen DBBF/JL

Forslag 6 – 7 – 9 – 15 – 18 – 21 – 22 – 23 – 24 – 25 – 26 – 29

6.

§ 13, stk.1. Forslag stillet af Jordanligaudvalget

DBBF/Jordanliganævnet godkender haller, baner og rekvisitter til Danmarksturneringskampe/Jordanligakampe.

.....

Til Danmarksturneringskampe/Jordanligakampe skal der være adgang for publikum, kun mod entre, medmindre DBBFs bestyrelse/Jordanliganævnet vedtager andet.

Klæbel oplyste, at afgivelse af disse kompetencer videregives fra DBBF til Jordanligaen i forbindelse med vedtagelse af mandatet til Jordanligaen og derfor mener bestyrelsen, at det vil være uhensigtsmæssigt at indføre dem i lovene. Han fandt, at metoden med anvendelse af mandatet sikrer en god og effektiv måde til at sikre den rette håndtering af administrationen.

Leif Nielsen oplyste, at forslaget har til hensigt at sikre at bestemte arbejdsopgaver udføres i bestemte fora.

FORSLAG 6 GIK TIL AFSTEMNING.

16 STEMTE FOR FORSLAGET, hvorefter FORSLAGET FALDT, da en vedtagelse ville have krævet 25 stemmer for.

7.

§ 13, stk.2. Forslag stillet af Jordanligaudvalget

Ansøgning om forandring af spilledag, tid og sted, der kun kan bevilliges af DBBF/Jordanliganævnet, må foreligge på DBBFs kontor/Jordanligaens kontor med kopi

FORSLAG 7 GIK TIL AFSTEMNING.

13 STEMTE FOR FORSLAGET, hvorefter FORSLAGET FALDT, da en vedtagelse ville have krævet 25 stemmer for.

9.

§14, h. Forslag stillet af Jordanligaudvalget

ved turneringslederen straks efter kampen at indtelefonere resultat mv. efter retningslinier fastsat af DBBF/Jordanliganævnet ang. Jordanligaen, samt samme dag indsende protokollen til DBBFs sekretariat/Jordanligaens kontorand. Jordanligaen

FORSLAG 9 GIK TIL AFSTEMNING.

14 STEMTE FOR FORSLAGET, hvorefter FORSLAGET FALDT, da en vedtagelse ville have krævet 25 stemmer for.

15.

§17, stk. 3. Forslag stillet af Jordanligaudvalget

Hvor praktiske forhold nødvendiggør det, kan DBBF/Jordanliganævnet ang. Jordanligaen eller den turneringsledelse

Klæbel henviste igen til, at kompetencen i alle disse forslag ved vedtagelse af mandatet til Jordanligen overføres fra DBBF til Jordanligaen.

FORSLAGSSTILLERNE TRAK HEREFTER FORSLAGENE 15, 18, 21, 22, 23, 24, 25, 26 OG 29.

18.

§19, stk. 2. Forslag stillet af Jordanligaudvalget

Framelder et hold sig Danmarksturneringen eller udelukkes det herfra, kan DBBFs bestyrelse/Jordanligarådet ang. Jordanligaen idømme

21.

§21, stk. 5. Forslag stillet af Jordanligaudvalget

a)

Reklameaftaler for DBBF/Jordanligaen ang. Jordanligaen skal udfærdiges på de af DBBF/Jordanligaen udarbejdede kontrakter, der skal påtegnes af DBBF/Jordanligaen.

f)

DBBF/Jordanligaen påtager sig intet ansvar over for den forening og det firma, der har tegnet reklamen, med hensyn til sin prøveret og eventuel afvisning af den indkomne ansøgning om reklame på dragterne.

22.

§21, stk. 6, 2. Forslag stillet af Jordanligaudvalget

Reklamer på benklæder godkendes af DBBF/Jordanligaen ang. Jordanligaen efter tilsvarende regler som for spilletrøjer.

23.

§21, stk. 7. Forslag stillet af Jordanligaudvalget

I tilfælde af overtrædelse af de anførte bestemmelser kan DBBFs bestyrelse/Jordanligarådet ang. Jordanligaen tildele foreningen eller dens medlemmer irettesættelser eller bøder eller i særlig grove eller gentagne tilfælde træffe bestemmelse om udelukkelse fra kampe eller midlertidig eller endelig udelukkelse af DBBF/Jordanligaen.

.....

24.

§21, stk. 8. Forslag stillet af Jordanligaudvalget

For forskellige reklamer på spille- og træningsdragter til spillere på samme hold gælder desuden:

1. *at reklamernes største areal på spilletøjet fastsættes af DBBFs bestyrelse/Jordanliganævnet ang. Jordanligaen tillige med provenuets mindsteværdi,*

...

25.

§24. Forslag stillet af Jordanligaudvalget

Bøder, der er idømt efter dette reglement tilfalder det arrangerende forbund/Jordanligaen ang. Jordanligaen og skal være indbetalt inden for en frist, fastsat af det arrangerende forbund/Jordanligaen.

26.

§26. Forslag stillet af Jordanligaudvalget

Hvor dette reglement direkte anvendt ville medføre utilsigtede sportslige eller økonomiske konsekvenser, der står i åbenbart misforhold til en begået overtrædelse eller ville ramme udenforstående kan DBBFs bestyrelse, det arrangerende forbunds kompetente organ/Jordanligarådet i sager angående Jordanligaen dog bedømme overtrædelsen mildere end de pågældende bestemmelser ellers fastsætter.

.....

29.

§36, stk. 3. Forslag stillet af Jordanligaudvalget.

Gebyret fastsættes af DBBFs bestyrelse/Jordanliganævnet for spillere i Jordanligaen.

FORSLAGENE 6, 7 og 9 i pakke 5 faldt, og forslagene 15, 18, 21, 22, 23, 24, 25, 26 OG 29 BLEV TRUKKET AF FORSLAGSSTILLERNE.

Pakke 6.

Børneregler & UDM mv.

Forslag 30 – 31 – 32 – 33 – 34 – 35

30. Forslag stillet af KBBF.

Boldstørrelser

Der anvendes følgende boldstørrelser:

Str. 7:

Seniorherrer, ungseniorherrer, ynglingeherrer og *juniorherrer*

Str. 6:

Seniordamer, ungseniordamer, ynglingedamer, juniordamer og *drenge*

Str. 5:

Piger og minispillere

Erik Lindegaard anbefalede forsamlingen at stemme imod forslaget med den begrundelse, at børnereglerne sidste år er ændrede, og han så nødtigt, at de igen blev ændrede. Desuden har vi nedsat aldersgrænserne. Han fandt, at det var u hensigtsmæssigt at drengespillere anvender bold str. 6. Han anbefalede, at vi bibeholdt boldstørrelse 5 til drengespillere. Men hensyn til juniorherrene fandt han ikke en ændring betænkelig. Han henviste til medlemsfrafaldet, og han anbefalede, at man ikke tager størst hensyn til den almindelige drengespiller og ikke kun landsholdsspillerne.

Thorbjørn Nielsen var uenig i denne opfattelse, idet han som drengetræner ønskede en større bold. Det var efter hans opfattelse spillernes ønske. *Torsten Ørhøj* foreslog, at man stemte om forslaget hver for sig, dvs. drenge i eet forslag og juniorherrer i et andet forslag. *Gert Wulff* støttede *Lindegaard*, og han var desuden imod en ændring af boldstørrelsen også for juniorherrene. *Morten Thomsen* henviste til boldstørrelserne andre steder i Europa, og han fandt det u hensigtsmæssigt, at vi spiller med en mindre bold end man gør i de andre lande.

Klæbel foreslog herefter afstemning om forslaget i to dele, således at der stemmes om

Boldstørrelse 7 til juniorherrer.

FORSLAGET GIK TIL AFSTEMNING.

17 STEMTE FOR FORSLAGET, hvorefter FORSLAGET FALDT, da der var flertal imod forslaget.

Boldstørrelse 6 til drengespillere.

FORSLAGET GIK TIL AFSTEMNING.

14 STEMTE FOR FORSLAGET, hvorefter FORSLAGET FALDT, da der var flertal imod forslaget.

FORSLAG 30 VAR HEREFTER FALDET.

31.

AFSNIT IV: Børneregler. Forslag stillet af turneringsrådet

Tilføjelse som nyt 3. underafsnit:

Tidsregler:

I minidrenge/minipigerækker:

30. sek. reglen genindføres og administreres efter skøn.

I drenge/pigerækker og i herre/damejuniorrækker:

30. sek. reglen genindføres, og uret anvendes om muligt.

Øvrige rækker anvender de internationale tidsregler.

Dirigenten oplyste, at forslaget er ændret af forslagsstillerne, således at der i teksten skal stå:
I minidrenge-/minipigerækker samt i drenge- og pigerækker sættes skuduret til 30. sekunder.

Morten Thomsen ønskede oplyst, om det var teknisk muligt at ændre skudurets indstilling. *Torsten Ørhøj* henviste til, at tiden måles efter dommerskøn i disse rækker, og det var efter hans opfattelse tilstrækkeligt. *Jesper Nielsen* tilføjede, at i USA spiller man i tilsvarende rækker med 45 sekunder, og hensigten er at dæmpe afslutningerne og fremme teamspillet.

Repræsentantskabet gav efter disse kommentarer Gert Wulff og Erik Lindegaard bemyndigelse til at formulere intentionerne i børnereglerne, HVOREFTER FORSLAGSSTILLERNE TRAK FORSLAG 31.

32.

AFSNIT IV: Børneregler. Forslag stillet af turneringsrådet
Udskiftningsregler

.....

I slutspil kampe, der er adgangsgivende til kampe om UDM, skal der benyttes 10 – 12 spillere samt udskiftningsreglerne fra propositioner for danske ungdomsmesterskaber i basketball.

Gert Wulff understregede, at forslaget kun gælder kvalifikationskampene, idet man finder det omsonst at forsøge at kvalificere sig med færre spillere, når kravet er, at man skal stille med 10 – 12 spillere til finalerne.

FORSLAG 32 BLEV VEDTAGET UDEN AFSTEMNING

33.

AFSNIT IV: Børneregler. Forslag stillet af turneringsrådet
Kommentarer:

Skolekammerater fra samme skole og samme klassetrin kan spille på samme hold, uanset forskel i alder. Det kræver blot en dispensationsansøgning til distriktsforbundet. Der må dog max. anvendes to spillere, der er for gamle, i hver kamp.

FORSLAG 33 BLEV VEDTAGET UDEN AFSTEMNING

34.

Propositioner for Danske Ungdomsmesterskaber i basketball
Forslag stillet af turneringsrådet
§2, sidste stk.

I sæsonen 2001-2002 udskrives der en landsdækkende turnering for herreynglinge.
Såfremt dette vedtages, skal turneringen spilles i henhold til forslag 32.

Dirigenten oplyste, at der var en fejlagtig henvisning i forslaget til forslag 32. Det skal rettelig være forslag 35.

Gert Wulff oplyste, at turneringsrådet har udarbejdet forslaget og samtidig foretaget en økonomisk vurdering, som viser at det vil koste 15.000 kr. pr. hold i turneringsgebyr (worst case) Rejserefusion foretages efter solidaritetsprincippet. Turneringsrådet udtager holdene, og man ønsker at tilstræbe deltagelse fra samtlige distriktsforbund. *Dissing* tilføjede, at det giver en enestående mulighed for at danne alliancehold. *Homann* foreslog, at man vedtager forslag 34 og 35 som et eksperiment i år, som evalueres inden næste repræsentantskabsmøde. Hvis turneringen ikke gennemføres, anvender vi den gamle model fra næste sæson. Klæbel tilsluttede sig dette, og understregede, at

turneringsgebyret skal dække omkostningerne, således at turneringen hviler i sig selv. Turneringen skal drives af DBBFs fælles turneringsadministrator.

Leif Nielsen var fandt ikke det økonomiske overslag realistisk. *Torsten Ørhøj* foreslog, at man indførte ”deltagelse fra mindst 3 distrikter” i forslaget. Med denne ændring gik forslaget til

AFSTEMNING OG

4 STEMTE FOR FORSLAG 34, hvorefter FORSLAGET FALDT, da der var flertal mod forslaget.

35.

Propositioner for landsdækkende ungdomsturneringer

Forslag stillet af turneringsrådet

§1

En landsdækkende ungdomsturnering består af 8 – 10 klubber. Alle klubber bliver indbudt til deltagelse hver sæson. De deltagende klubber udvælges efter tilmeldingsfristen af turneringsrådet efter holdenes styrke i den forgående turnering. Der tilstræbes repræsentation fra samtlige distriktsforbund.

§2

Klubberne spiller et grundspil, alle mod alle, ude og hjemme. Herefter spilles semifinaler, bedst af en kamp mellem nr. 1 og 4 samt 2 og 3. Det bedst placerede hold har hjemmebane i semifinalekampen.

I finalespillet mellem vinderne af semifinalerne spilles bedst af 3 kampe.

Er et hold dømt som taber efter FIBAs spilleregler, er det dog ikke udelukket fra at spille en 2. og en evt. 3. kamp.

Det bedst placerede hold i grundspillet har normalt hjemmebane i den 1. kamp og altid i en evt. 3. kamp.

§3

Der er ingen automatisk op- og nedrykning fra rækken.

§4

Turneringen ledes af DBBFs og distriktsforbundene fælles turneringsadministrator. Turneringen skal økonomisk hvile i sig selv.

Protestsager, diskvalifikationssager og indberetningssager behandles efter reglerne for sådanne sager i DBBF-divisionskampe.

§5

Landsdækkende turneringer for ungdomshold erstatter UDM for pågældende aldersgruppe.

FORSLAGENE 34 OG 35 GIK SAMLET TIL AFSTEMNING MED DEN FORUDSÆTNING, AT EN LANDSDÆKKENDE TURNERING FOR HERREYNGLINGE VEDTAGES SOM ET EKSPERIMENT I SÆSON 2001-02 OG EVALUERES INDEN NY FREMSÆTTELSE PÅ NÆSTE ÅRS ORDINÆRE REPRÆSENTANTSABSMØDE.

28 STEMTE FOR DETTE, DER HEREFTER VAR VEDTAGET.

FORSLAG 30 FALDT

FORSLAG 31 BLEV TRUKKET

FORSLAGENE 32, 33 BLEV VEDTAGET

FORSLAGENE 34 og 35 BLEV VEDTAGET FOR SÆSON 2001-02, OG SKAL FREMSÆTTES VED REPRÆSENTANTSKABSMØDE 2002.

Pakke 7.

Propositioner/økonomi Jordanligaen

Forslag 36 – 37 – 39

36.

5. Propositioner for Danmarksturneringen for herrer

Afsnit 2. Forslag fra Jordanligaudvalget

Jordanligaen for herrer består af 12 klubber i sæsonen 2001/02. Deltagerne er Amager, Herlev/BMS, Holbæk, Horsens IC, Hørsholm, Randers Cimbria, SISU, Skovbakken (Bakken Bears), Stevnsgade, Værløse/Farum, Aabyhøj og Svendborg.

Forslag 36 tages til efterretning og indsættes i propositionerne med ovenstående ordlyd.

37.

Afsnit 3, sidste punktum. Forslag fra Jordanligaudvalget

Det bedst placerede hold i grundspillet har hjemmebane i den første og altid i en eventuel 3. kamp.

Klæbel oplyste, at forslaget drejer sig om en præcisering, og

FORSLAG 37 BLEV VEDTAGET UDEN AFSTEMNING.

7. Bestemmelser vedrørende økonomi i Danmarksturneringen

39.

§6. Forslag stillet af Jordanligaudvalget

I DM-finalerne med undtagelse af finalerne i Jordanligaen fordeles entreindtægten efter fradrag af DBBFs omkostninger til finalerne ligeligt mellem de involverede klubber.

I DM-finalerne i Jordanligaen fordeles entreindtægten efter fradrag af Jordanligaens omkostninger til finalerne ligeligt mellem de involverede klubber.

***Klæbel* oplyste, at bestyrelsen vil tage forslag 39 til efterretning og indføje det i bestemmelserne vedrørende økonomien i den kommende sæson.**

FORSLAG 37 BLEV VEDTAGET

FORSLAGENE 36 og 39 TAGES TIL EFTERRETNING

Pakke 8.

Dameudvikling

Forslag 38

38.

6. Propositioner for Danmarksturneringen for damer

Forslag til repræsentantskabsbeslutning fra DBBFs bestyrelse

DBBFs bestyrelse bemyndiges til at gennemføre en sammenlægning af 1. division, 2. division øst og 2. division vest for damer for i stedet at etablere 1. division øst og 1. division vest for damer fra og med sæsonen 2001/2002.

DBBFs bestyrelse bemyndiges endvidere til i samarbejde med de berørte klubber helt eller delvist at gennemføre planerne beskrevet i "Dameudvikling 2001" i løbet af sæsonerne 2001/2002 og 2002/2003.

Klæbel oplyste, at forslaget er en repræsentantskabsbeslutning. Det er tanken at indføre ændringer allerede fra sæsonstart 2001-02. Han foreslog, at man tog en afstemning om det første afsnit.

FORSLAG 38 GIK TIL AFSTEMNING.

30 STEMTE FOR FORSLAGET, hvorefter FORSLAGET BLEV VEDTAGET.

Repræsentantskabet drøftede herefter det sidste afsnit. *Claus Fogde* var af den opfattelse, at der skal være færre hold i elitedivisionen, idet han ikke fandt, at der var tilstrækkeligt stort antal damespillere til de foreslåede antal hold. *Ove Pedersen* anbefalede forslaget med den fornyelse, det kan bringe damebasket. *Dissing* takkede den gruppe, der har arbejdet med forslaget og tænkt kreative tanker, og også *Homann* hilste forslaget velkommen. Han understregede, at udvidelsen ikke kommer i den kommende sæson, men der skal gives mulighed for at arbejde videre, og der skal samtidig opfyldes nogle handlingsplaner. *Ove Pedersen* fandt, at der på sigt kun må være én klub i hver række, og han anbefalede, at man kan dispensere det første år, men så heller ikke mere. *Fogde* var modstander af to hold fra samme klub i én række. *Bremholm* påpegede, at dobbeltarrangementer næppe vil kunne gennemføres, såfremt disse ændringer indføres.

Klæbel påpegede, at disse ting kan overlades til bestyrelsen, som har fået repræsentantskabets bemyndigelse til at indføre ændringer. *Leif Nielsen* fremsatte **ændringsforslag** om udsættelse til igangsætning til sæson 2002/03.

Med disse kommentarer gik forslaget med **ændringsforslaget om start 2002/03 til AFSTEMNING.**

4 STEMTE FOR FORSLAGET, hvorefter FORSLAGET FALDT.

Det oprindelige forslag sidste linier gik herefter til TIL AFSTEMNING.

26 STEMTE FOR FORSLAGET, hvorefter FORSLAGET BLEV VEDTAGET.

Hele pakke 8 var derefter vedtaget.

Pakke 9.

Mandat Jordanligaen

Klæbel oplyste, at teksten fra sidste år stort set var uændret med undtagelse af krav om forsikring af spillere, ankemuligheder samt forpligtelse til at stille spillere til Great Danes holdet.

MANDATET BLEV VEDTAGET UDEN AFSTEMNING

Pakke 10.

Love Jordanligaen – ikke til behandling

Klæbel oplyste, at lovene var til DBBFs repræsentantskabs orientering

6)

Fastsættelse af takster jf. §5, pkt. 1

a) Årskontingent til DBBF

Nuv.: kr. 500,-.

Bestyrelsens forslag: Uændret

b) Licens til DBBF

Nuv.: kr. 350,- for juniorhold og ældre

Bestyrelsens forslag: kr. 450,-

Nuv.: kr. 50,- for mini- og drenge-/pigehold

Bestyrelsens forslag: Kr. 150,-

FORSLAGENE BLEV VEDTAGET UDEN AFSTEMNING

7.

Valg af formand

Helge Homann – ikke på valg

8

Valg af næstformand

Carsten Boeck - på valg – er villig til genvalg.

På forespørgsel fra DIRIGENTEN, om der var andre kandidater blev ingen kandidater foreslået, og Carsten Boeck valgtes med akklamation.

9)

Valg af medlemmer til bestyrelsen

Efter nuv. regler:

Bestyrelsens repræsentantskabsvalgte medlemmer vælges for 2 år ad gangen. Formanden og 2 af repræsentantskabet valgte bestyrelsesmedlemmer afgår i lige år, næstformanden og 1 af repræsentantskabet valgt bestyrelsesmedlem afgår i ulige år.

Bestyrelsesmedlemmer:

Henrik Klæbel – ikke på valg.

Jørgen Kvist – ikke på valg.

Henrik Dissing – på valg. Villig til genvalg

På forespørgsel fra DIRIGENTEN, om der var andre kandidater blev ingen kandidater foreslået, og Henrik Dissing valgtes med akklamation.

10)

Valg af medlemmer og suppleanter til Amatør- og Ordensudvalget.

Nuværende: Birger Fiala. Villig til genvalg

Ulla Ingerslev. Villig til genvalg

Leif Willer Rasmussen. Villig til genvalg

Suppleant: Jette Jessen. Villig til genvalg

Birger Fiala, Ulla Ingerslev og Leif Willer Rasmussen blev genvalgt enstemmigt.

Suppleant: Jette Jessen - villig til genvalg

Jette Jessen blev genvalgt enstemmigt.

11.

Valg af to revisorer og en suppleant for disse

Nuv.: Stig Jagd - villig til genvalg

Fl. Scherning Hansen - villig til genvalg

Supl. Hans Henrik Warnow - villig til genvalg

Alle blev enstemmigt genvalgt.

12.

Fastsættelse af stedet for næste repræsentantskabsmøde
Aarhus blev foreslået og enstemmigt vedtaget.

13.

Eventuelt

Ingen kommentarer.

HELGE HOMANN takkede herefter repræsentanterne for en god debat. Desuden takkede han DIRIGENTEN for god styring af mødet.

sign.
POUL TURLEY
dirigent

sign.
HELGE HOMANN
formand

BIRGITTE MELBYE
referent

Meddelelse om, at referatet og formandsberetning er tilgængeligt på www.dbbf.dk er udsendt til samtlige klubber 26. juni 2001. Regnskabet lægges på nettet 30. juni.