

ORDINÆRT REPRÆSENTANTSKABSMØDE

LØRDAG DEN 14. JUNI 1997 KL. 10.30

I VEJSTRUPLUND KURSUSCENTER, LANDEVEJEN 96, 5882 VEJSTRUP

TLF.: 62 28 20 00

1.

Valg af dirigent

2.

Formanden aflægger beretning

Evt. beretninger fra udvalg og arbejdsgrupper:

Amatør- og Ordensudvalget, Økonomiudvalget, Breddeudvalget, Eliteudvalget, Markedsføringsudvalget, Teknologiuudvalget, Materieludvalget, Turneringsudvalget, Arrangementsudvalget, Udvalget for Regelfortolkning og Uddannelse, Dommerudvalget, Børne- og Ungdomsudvalget, Minibasketudvalget, Uddannelsesudvalget, Camp-udvalget.

Beretninger fra distriktsforbundene

Beretning fra divisionsforeningen

3)

Bestyrelsen forelægger det reviderede regnskab til godkendelse.

4)

Behandling af indkomne forslag

a) til lovændringer jf. §14, stk. 1

b) til repræsentantsskabsbeslutning jf. §14, stk. 2

5)

Fastsættelse af takster jf. §5, pkt. 1

a) Årskontingent til DBBF

Nuv.: kr. 500,-.

Bestyrelsens forslag: Uændret

b) Licens til DBBF

Nuv.: kr. 350,- for juniorhold og ældre

- 50,- for mini- og drenge-/pigehold

Bestyrelsens forslag: Uændret

6)

Valg af formand

Helge Homann - ikke på valg

7)

Valg af næstformand

Birger Toft - på valg - ikke villig til genvalg

Bestyrelsens forslag: Henrik Ejsing

8)

Valg af Eliteudvalgets og Breddeudvalgets formænd:

Eliteudvalgets formand vælges for 2 år i lige år, og Breddeudvalgets formand vælges for 2 år i ulige år.

Intet bestyrelsesmedlem kan samtidig sidde i bestyrelsen for et distriktsforbund, bortset fra distriktsforbundsformændene.

Eliteudvalgets formand Henrik Klæbel - ikke på valg

Breddeudvalget:

Såfremt bestyrelsens forslag om nedlæggelse af Breddeudvalget vedtages, bortfalder dette punkt.

9)

Valg af medlemmer og suppleanter til Amatør- og Ordensudvalget.

Nuværende: Birger Fiala - villig til genvalg

Ulla Ingerslev - villig til genvalg

Leif Willer Rasmussen - villig til genvalg

Suppleant: Jette Jessen - villig til genvalg

10)

Valg af to revisorer og en suppleant for disse

Nuv.: Stig Jagd - villig til genvalg

Fl. Scherning Hansen - villig til genvalg

Supl. Hans Henrik Warnow - villig til genvalg

11)

Fastsættelse af stedet for næste repræsentantskabsmøde

12)

Eventuelt

Ad 1 Valg af dirigent

HELGE HOMANN indledte mødet med at byde forsamlingen velkommen. En særlig velkomst gik til Axel Poulsen, som i egenskab af æresmedlem deltog i mødet.

Homann gik herefter over til dagsordenens pkt. 1, VALG AF DIRIGENT, hvor formanden på bestyrelsens vegne foreslog advokat Poul Turley, der blev enstemmigt valgt.

DIRIGENTEN takkede for valget og konstaterede mødets lovlige indvarsling i henhold til lovenes §13, samt at repræsentantskabet var beslutningsdygtigt med det fremmødte antal repræsentanter.

En stemmeoptælling viste følgende fordeling

DBBFs Bestyrelse: 8 stemmer

Helge Homann, formand

Birger Toft, næstformand

Henrik Klæbel, formand for Eliteudvalget

Henrik Ejning, formand for Divisionsforeningen

samt

Distriktsbestyrelsesformænd:

Georg Sandersen, KBBF

Hans H. Graversen, JBBF

Jens Carlsen, F&SBBF

Gert Wulff, LF&SBBF

Distriktsbestyrelser:

KBBF 2 stemmer

Irene Rydahl

Bjarne Bremholm

JBBF 3 stemmer

Jan Andersen

Jørgen Kvist

Kurt Poulsen

F&SBBF 4 stemmer

Tony Bak Knudsen

Jan Suralski

Søren Møller Jensen

Morten Jensen

LF&SBBF 2 stemmer

Henrik Sandberg

Jesper Nielsen

Divisionsforeningen 1 stemme

Kaj Filrup

TILLÆGSMANDATER:

KBBF: 6 stemmer

Torben Klug

Annette Zobbe

Leif Nielsen

Torben Larsen

Jakob Hors

Carsten Boeck

JBBF: 4 stemmer

Ove Pedersen

Michael Pilož

Jørgen Nielsen

Klaus Kristensen

F&SBBF: 1 stemme

Lennart Jensen

LF&SBBF: 2 stemmer

Rune Larsen

Peter Jacobsen

Øvrige deltagere:

Axel Poulsen, æresmedlem

Viggo Bertram, Regel- og Uddannelsesudv.

Jannie Kongeskov, B&U-udvalget

Sekretariatet:

Hanne Rasmussen, bogholder

Kell Ørhøj, økonomichef

Birgitte Melbye, generalsekretær

Poul Turley, advokat

Der var således 33 stemmer repræsenteret af 40 mulige.

Dirigenten konstaterede, at tillægsstemmerne til hvert distriktsforbund var fordelt i henhold til lovens §12 efter antallet af juniorhold eller ældre, der betaler holdlicens til DBBF.

Til orientering oplyste dirigenten mht. stemmetal følgende:

Ved et samlet stemmetal på 33 vil lovændringer, der kræver 2/3-flertal, være vedtaget ved et stemmetal på mindst 22 for forslaget, medens forslag til repræsentantsskabsbeslutning, der kræver simpelt flertal, vil være vedtaget med et stemmetal på mindst 17.

Dirigenten tilføjede, at et forslag fra LF&SBBF var modtaget efter fristens udløb, således at dette forslag ikke kunne realitetsbehandles - men forslaget ville blive drøftet under eventuelt.

ad 2 Formanden aflægger beretning

Helge Homann henviste til sin udsendte beretning. Han beklagede, at der var fejl i beretningen vedrørende LP-vinderen for herrer, som var SISU. En undskyldning til SISU.

Formanden ønskede en yderligere mundtlig tilføjelse til følgende områder:

Uddannelse, udviklingen i DIF, konsulentordningen og elitesiden samt forandringer og holdninger.

Homann henviste til bestyrelsens drøftelser af *uddannelsesområdet*, og det er planen, at vores uddannelse forankres i DIF i samarbejde med uddannelsesinstitutioner. Projektet forventes at starte fra den kommende sæson, og der er berammet et møde med de implicerede parter i uge 32. Fremover skal Forbundet koncentrere sig om indhold og prisfastsættelse. Al administration vil blive flyttet til de ansvarlige arrangører. Dog vil lavniveaurokurser stadig ligge i DBBF regi. Det vil betyde tilskud for de implicerede uddannelsesinstitutioner, og samtidig vil der skabes 1 - 3 nye stillinger for basketballinstruktører.

Udviklingen i DIF:

Homann henviste til den større kontrol med idrættens pengestrømme, samt at rigsrevisionen vil blive inddraget i arbejdet med at undersøge pengeforbruget i idrætten. Der forestår en revision af tipsloven, som bevirker, at idrættens midler vil blive beskåret. Derfor må vi blive dygtigere til selv at skabe indtægterne eller få færre udgifter.

Konsulentordningen:

Homann oplyste, at DBBF har anvendt 1½ mill. kr. på konsulentordningen siden starten i 1994. Der er sket visse justeringer på det sidste, og bestyrelsen har drøftet andre ordninger, som skal drøftes med DIF i september, hvor aftalen skal genforhandles.

Elitesiden:

Homann henviste til den nye turneringsform, som skal stå sin prøve i den kommende sæson. Han understregede, at det er vigtigt, at vi skaber et interessant produkt, som kan sælges, når Sportskanalen TVS bliver kodet fra oktober. Der vil blive en fast dækning af basketball, såfremt produktet er godt nok. Turneringen sammen med herrelandsholdets kampe bliver den vigtigste del af elitearbejdet til efteråret. "Volleyball er vores konkurrenter, og vi skal markere os med kvalitet".

Forandringer:

Homann ønskede større fokusering på projektarbejde i fremtiden, og det var hans håb, at bestyrelsens forslag til mere fleksible udvalgssammensætninger vil kunne skabe forandringer. Der må ske forandringer, og Homann opfordrede kraftigt til samarbejde om disse ting. Det vil stille krav til os allesammen. Homann understregede, at det er bestyrelsens ansvar, at projekterne gennemføres, men at det kun kan ske i et samarbejde mellem Forbund og klubber.

DIRIGENTEN bad derefter om forsamlingens kommentarer til formandens beretning.

GEORG SANDERSEN takkede for en god beretning og takkede samtidig for, at samtlige papirer havde været udsendt i så god tid, at der havde været tid til at drøfte dem i distrikterens bestyrelser. Han henviste til ildsjælene, vores fundament, som vi må værne om. Han fandt, at det var vigtigt ikke at sætte sig for store mål - men at samles om det vi kan, og gøre det vi kan godt og ordentligt. Han understregede vigtigheden af, at projekter og planer forankres i klubberne.

JAN ANDERSEN henviste til afsnittet om kvindesiden, hvor formanden henviste til en fremgang. Det fandt han ikke var korrekt, og han fandt desuden, at når man ønsker at satse på kvindesiden bør der afsættes mere end 30.000 kr. til i budgettet til dette område.

HOMANN erkendte, at det var en fejl, idet han havde baseret sine tal på et tidligt udkast. Med hensyn til det afsatte beløb oplyste formanden, at der også sidste år havde været afsat 30.000 kr. til kvindeprojektet, men beløbet blev ikke brugt. Bestyrelsen havde vurderet, at der vil kunne sættes initiativer i gang i det kommende år for et tilsvarende beløb. Formålet er at skabe en bevidsthed om at gøre en ekstra indsats, således som det er sket for håndbold.

LENNART JENSEN efterlyste oplysninger om beslutninger fra FIBA-konferencen i København.

Bl.a. ønskede han oplyst, hvordan fremtiden tegnede sig for ikke-danske spillere og EU/Bosmann problematikken.

Hertil svarede HOMANN, at der havde været 2 emner med betydning for Danmark til behandling: Total åbning for europæiske spillere og ændring af terminerne for EM-semifinalerne.

Det første spørgsmål har vakt bekymring, idet man frygtede, at mange østeuropæiske spillere ville flytte til Sydeuropa, og FIBA har taget situationen til overvejelse. Imidlertid var det Homanns opfattelse, at åbningen vil blive gennemført inden for de nærmeste år, og vi må derfor forholde os til problemet.

FIBA havde desuden stillet forslag om at ændre terminerne for EM-semifinalerne allerede fra den kommende sæson, således at kampene skulle spilles i juni måned 1998 og 1999. Forslaget bunder i et ønske om at frigøre sæsonen for landskampe. Forslaget blev ikke vedtaget. Der blev stillet et ændringsforslag, hvor kampene skal spilles med tre kampe i november/december (onsdag/lørdag/onsdag) og to kampe i februar (onsdag/søndag). Dette forslag blev vedtaget.

JØRGEN KVIST var ligeledes tilfreds med beretningen, men han efterlyste samtidig en holdning til konsulentordningen. Han oplyste, at JBBF er tilfreds med ordningen og ønsker den bibeholdt. Samtidig udtrykte han utilfredshed med bestyrelsens beslutning om, at konsulenten skal arbejde med streetbasketball, som han fandt tog for meget af konsulentens tid. Desuden ønskede han oplysninger om økonomien i streetbasket.

Hertil svarede HOMANN, at forbundet har opgaver, som skal løses med de ressourcer, der er til rådighed. Beslutningen var truffet ud fra den forudsætning, at konsulentordningen har kostet DBBF 600.000 kr. på årsbasis. Da der i maj - september er stilstand i klubberne, havde bestyrelsen fundet det fornuftigt at anvende disse ressourcer til streetbasket. Homann tilføjede, at streetbasketball har et markedsføringsmæssigt formål, og der er samarbejdspartnere, der er meget interesserede i at deltage. Homann beklagede, at salget havde været skuffende. Men det var nødvendigt at tjene penge også på dette felt gennem en effektiv markedsføring.

OVE PEDERSEN fandt ikke, at arrangementerne havde være tilfredsstillende, og han henviste til de dårligere deltagerantal i forhold til tidligere år. Det var hans opfattelse, at tilmeldingsproceduren direkte til sekretariatet og ikke som tidligere til lokale sportsforretninger kunne være årsagen. Han opfordrede Forbundet til at sørge for, at det i fremtiden vil ske gennem sportsforretningerne.

LEIF NIELSEN fandt ikke, at streetbasket gav forbundet andet end en økonomisk gevinst, og han frygtede, at det desavouerede vores sportsgren.

Dette var HOMANN uenig i, og han fandt, at vi må benytte aktiviteten mere aktivt i vores arbejde. I det hele taget var det hans opfattelse, at vi er for dårlige til at udnytte de omkringliggende tiltag, bl.a. skolebasketurneringen, som sidste år var større end skolernes

fodboldturnering. Desværre slår disse tiltag ikke i tilstrækkelig grad igennem hos os selv. Han frygtede, at klubberne ikke er attraktive nok til at tiltrække spillerne. Derfor er det vigtigt, at der igangsættes aktiviteter i klubberne.

IRENE RYDAHL ønskede oplyst, om der var tale om at ændre boldstørrelsen for damerne. Hertil svarede HOMANN, at FIBA ikke som foreslået indfører damebolden fra 1998, men vi har ikke planer om at vende tilbage til den store bold i den danske turnering.

LENNART JENSEN ønskede yderligere oplysninger om det nordiske samarbejde, bl.a. NEBT-turneringen.

Hertil svarede formanden, at vi har forsøgt at fastholde det nordiske samarbejde, men der har vist sig at være for store problemer med visse af de baltiske lande. Desuden har svenskerne og

finerne arbejdet på en fælles ligaoverbygning på herresiden, hvorfor NEBT er skrinlagt. Imidlertid bliver der en turnering for de nordiske mesterhold/herrer i august i Aarhus.

OVE PEDERSEN ønskede i den forbindelse oplyst, om damerne i den forbindelse var glemt. Formanden svarede, at Norge havde påtaget sig opgaven, men det var tilsyneladende ikke realistisk at tro, at der ville blive en dameturnering i år.

LEIF NIELSEN var interesseret i en tidshorisont for outsourcingen af projekterne (resultatformidling, uddannelse etc.).

HOMANN svarede, at det er realistisk inden jul. DIF vil påtage sig ansvaret, og det vil betyde færre ansatte i forbundet.

JAN ANDERSEN ønskede oplyst, hvor det politiske ansvar vil ligge, når DIF overtager økonomifunktionen. Hertil svarede HOMANN, at bestyrelsen vil udpege en økonomiansvarlig blandt sine medlemmer.

JØRGEN NIELSEN var usikker over for forslaget om, at udvalgsarbejdet i fremtiden skal lægges i arbejdsgrupper. Han frygtede, at vi kunne tabe ildsjælene, som netop er udvalgsmedlemmerne. Han fandt, at arbejdet skal ud til folket og til dem, der vil lave noget. Han advarede mod, at vi kan miste den folkelige styrke. Han var desuden ikke sikker på, at DIF vil indgå i et sådant projekt, ligesom han var bange for, at vi igen sætter for mange skibe i søen, som ikke kommer i havn. Såfremt man beslutter disse tiltag, ønskede han dem evalueret om et år.

HOMANN svarede, at mange ildsjæle har besat udvalgsposterne, men det fik alligevel ikke udvalgene til at fungere. Efter hans opfattelse skal ildsjælene findes i klubberne. Det må ikke kun være ildsjælene, der har det godt - klubberne skal også føle en effekt, og den er

udeblevet. Han oplyste, at der er ved at ske en radikal ændring i DIF, og de omtalte tiltag er udtryk for en ny drejning i dansk idræt. Han understregede, at det ikke er planen at nedlægge udvalgene, men forbundet ønsker at støtte projekter, som er klubforankrede. Uddannelsesudvalget var et udvalg, der ikke havde fungeret.

JESPER NIELSEN var uenig i princippet, og netop sidste år havde formanden for Uddannelsesudvalget udarbejdet et afgrænset koncept, som derefter efter hans opfattelse var blevet gjort alt for ambitiøst af bestyrelsen. Også dengang støttede DIF projektet. Han understregede, at klubberne har hårdt brug for kurser og uddannelse. Han udtrykte dog samtidig tilfredshed med, at bestyrelsen har til hensigt at tage tingene nedefra og ikke modsat.

JØRGEN KVIST savnede oplysninger om administrationen, og han havde læst ud af LF&SBBFs referater, at distriktet ikke havde været tilfreds med servicen. Han selv var som økonomimand ikke tilfreds med den ydede service, og han oplyste, at samarbejdet vil blive opløst i fremtiden. Han beklagede dette, idet det havde været hans håb, at sekretariatet havde kunnet klare opgaven.

HOMANN svarede, at det er bestyrelsens ansvar at vi administrerer effektivt, og der er kun én til at betale: **KLUBBERNE**.. Derfor må man gøre en indsats, når man påtager sig en ansvar. Han erkendte, at der har været et problem, dels skabt af arbejdspress for enkeltpersoner, og dels skabt af problemer i forbindelse med nyansættelser. Han opfordrede til, at man ikke glemmer målet.

SØREN MØLLER JENSEN opfordrede formanden til at lægge større pres på DIF i debatten med regeringen. Han så gerne et snarligt samarbejde mellem DIF og DGI, og han fandt, at dansk idræt må rejse sig. Desuden savnede han et oplæg om skoleklubber.

HOMANN svarede, at samarbejdet med skolerne ikke bør baseres på lærerne, men forældrekræfterne må organiseres. Han understregede, at DIF er meget aktiv i debatten, og der udføres et stort stykke arbejde, men det er svært, idet pengene bliver færre, og der lægges pres på regeringen fra mange sider. Det var samtidig hans opfattelse, at det kan blive et politisk krav, at de to hovedorganisationer tvinges til et samarbejde, idet der vil kunne spares store beløb ved at undgå dobbeltadministration.

JØRGEN KVIST fandt, at salget af reklamepladser havde været utilfredsstillende igen i år. Han opfordrede til ændringer og ønskede oplysning om bestyrelsens planer for fremtidens salg. Samtidig ville han gerne vide, hvordan bestyrelsen havde tænkt sig de omtalte skatnedsættelser foretaget.

HOMANN svarede, at ændringerne på kursussiden samt en nedsættelse af turneringsgebyrerne kan spare ca. 300.000 kr, og desuden kan skatterne sænkes med ½ mill. kroner, såfremt alle samarbejder.

Vedrørende salget svarede **HOMANN**, at efter at TV-transmissionerne er blevet flyttet fra DR til Sportskanalen er salgsprisen blevet en anden. Salget har været utilfredsstillende, og derfor er det blevet aftalt, at salget af bandereklamer er standset i den nuværende form.

Samarbejdsaftalen med Team Danmark er udløbet, og vi samarbejder uden skriftlig aftale. Team Danmark har fået til opgave at sælge det koncept, som aftalt med elitedivisionsklubberne. Desuden forsøger Team Danmark at sælge sponsorkoncepter med følelser og med den kultur, vi står for.

HENRIK SANDBERG udtrykte utilfredshed med, at man ikke har markedsført de udenlandske profiler (danskerne, som spiller i udlandet). Samtidig ønskede han en landsdækkende ungdomsturnering finansieret, og desuden efterlyste han et forbundsblad.

HOMANN stillede sig uforstående over for Sandbergs opfattelse af manglende profilering af vores landsholdsspillere i udlandet, idet der netop har været gjort en stor indsats på dette område.

Vedrørende de to øvrige tiltag svarede **HOMANN**, at disse vil være velkomne, såfremt de bliver udgiftsneutrale. Bladprojekter har været drøftet i bestyrelsen, men da bladet kostede ca. 300.000 kr. på årsbasis, har bestyrelsen vurderet, at prisen er for høj, og med den store medieudvikling ser bestyrelsen andre og billigere veje.

HENRIK SANDBERG var uenig i denne betragtning, og samtidig kritiserede han Forbundets internetside for ikke at blive vedligeholdt.

HOMANN var enig i det sidste og lovede, at der vil blive gjort noget ved sagen.

LEIF NIELSEN ønskede oplyst, hvad ændringen af TV-dækning fra DR til Sportskanalen vil koste. Samtidig ønskede han nærmere belyst, hvad opsigelsen af kontrakten med Team Danmark betyder for os.

HOMANN svarede, at vi ikke har noget valg med hensyn til TV-dækningen, idet DR ikke ønsker at fortsætte arbejdet. Hvad angår samarbejdet med Team Danmark er det korrekt, at vi ikke har nogen kontrakt, men at vi har besluttet at samarbejde fra sag til sag.

JESPER NIELSEN fandt, at der var mange ildsjæle beskæftiget med arbejdet med ungdomseliten, bl.a. fik disse ildsjæle ungdomsdamelandsholdssiden til at fungere ved brugerbetaling fra spillerne. Han opfordrede klubberne til at støtte disse spillere.

LENNART JENSEN ønskede oplyst, hvorvidt Team Danmarks manglende evne til at sælge vores produkt var et udtryk for, at vi ikke har et salgbart koncept. Samtidig opfordrede han alle til at bakke op om TVS - Sportskanalen, som han betragtede som en værdifuld mulighed.

HOMANN var glad for Lennart Jensens holdning til Sportskanalen. Han mente, at vores produkt er godt, men samtidig opfordrede han klubberne til at gøre produktet endnu bedre.

Også TORBEN KLUG opfordrede forbundet og klubberne til at støtte Sportskanalen, og han erkendte, at det er op til os selv at sørge for, at produktet bliver seervenligt og salgbart.

JESPER NIELSEN var af den opfattelse, at varen må laves om, så den bliver mere lig den amerikanske. Netop i 1992 efter OL i Barcelona med det første Dream Team havde vi vores største medlemstilgang.

SØREN MØLLER JENSEN fandt, at når Sportskanalen kan vise så megen fodbold, kan man også vise kvindebasket.

FORMANDENS BERETNING BLEV GODKENDT MED DISSE KOMMENTARER.

BERETNINGER FRA UDVALGENE:

DIRIGENTEN foreslog alle beretninger behandlet under eet. Han henviste til skriftlige beretninger fra Eliteudvalget, Turneringsudvalget, Regel- og Uddannelsesudvalget, Dommerudvalget, Børne- og Ungdomsudvalget og Camp-udvalget.

BIRGER TOFT havde en tilføjelse til sin beretning fra Turneringsudvalget:

Ud af 7 protestsager har 2 været anket til Amatør- og Ordensudvalget og begge blev stadfæstede. Desuden henviste Birger Toft til to breve, modtaget fra hhv. BK 73 og AUS, som begge ønsker ændringer i deres turneringsdeltagelse. BK 73 ønsker at trække sit damehold ud af turneringen, og AUS ønsker sit herrehold byttet med Randers (fra 1. til 2. div.). Turneringsudvalget har endnu ikke taget stilling.

Diskvalifikationssagerne er på samme niveau som sidste år, og en enkelt karantæneafgørelse er ved anke til Amatør- og Ordensudvalget blevet forlænget.

RUNE LARSEN udtrykte tilslutning med hensyn til udvalgets skarpe holdning til voldssager og en yderligere skærpelse ved gentagne voldssager med samme spillere. Birger Toft sagde, at TU overvejede muligheden af skærpet holdning ved gentagelser.

SAMTLIGE UDVALGSBERETNINGER GODKENDTES MED DISSE KOMMENTARER.

DISTRIKTERNES OG DIVISIONSFØRINGENS BERETNINGER.

Der forelå skriftlige formandsberetninger fra KBBF, JBBF, F&SBBF samt LF&SBBF, ligesom der forelå skriftlig formandsberetning fra Divisionsforeningen.

Til distrikternes og divisionsforeningens beretninger var der ingen bemærkninger.

Inden behandling af regnskabet redegjorde HELGE HOMANN tabsføringen af kr. 155.000 i regnskabet. De 117.000 hidrører fra en tvist mellem DBBF og Team Danmark om Team Danmarks provenu af TV-indtægterne (50% eller 25% /forbunds ell. klubarrangementer).

Forsamlingen havde ikke kommentarer hertil.

ad 3

BESTYRELSEN FORELÆGGER DET REVIDEREDE REGNSKAB.

DIRIGENTEN konstaterede, at det originale regnskab var underskrevet af revisorerne samt af DBBFs ledergruppe og bestyrelse, og at det i original forelå for dirigenten.

KELL ØRHØJ henviste til årets overskud på 460.000 kr, som er 118.000 kr. større end budgetteret. Han fandt det isoleret set tilfredsstillende, selv om der er store afvigelser, specielt på den kommercielle side. Kell Ørhøj oplyste, at bestyrelsen gennem året har foretaget justeringer i takt med, at man konstaterede faldende indtægter. Samtidig understregede han, at det ikke kan skjules, at Eliteudvalgets overskridelser har været stor på bekostning af breddesiden. Egenkapitalen er nu skåret ned til - 397.280 kr. Næste års budget viser et overskud på 277.00 kr., hvilket Ørhøj fandt i underkanten. Herrelandsholdet vil være omkostningstungt i det kommende år på grund af deltagelse i EM-semifinalerne. Til gengæld lovede Ørhøj, at udgifterne er gennemregnet bedre, end tilfældet var i forbindelse med deltagelse i øst/vest-kampene, som medførte en stor overskridelse af budgettet.

DIF tilskuddet falder med 5,3%, da den pulje, der har bl.a. har givet større tilskud de sidste 5-6 år, er opbrugt. En risikopost er de kommercielle indtægter, og såfremt målet ikke

opfyldes, må der på ny justeres. Der er sparet på sekretariatsfunktionerne, og desuden er FIBA-konferencen regnskabsført i det nye regnskabsår.

DIRIGENTEN bad om kommentarer til regnskabet.

CARSTEN BOECK fandt det betænkeligt, at enkelte klubber har stor gæld til forbundet. Han henviste til sidste års beslutning om, at man ikke kan have gæld til DBBF og samtidig bevare sin divisionsstatus.

HOMANN oplyste, at der sidste år blev stillet forslag om automatisk nedrykning for klubber med gæld til forbundet. Forslaget blev ikke vedtaget. Imidlertid var der samtidig en klar holdning til, at man ikke accepterer sådanne forhold. Formanden tilføjede, at bestyrelsen forsøger at hjælpe disse klubber igennem med råd og vejledning, og forbundet indgår aftaler med de pågældende. Bestyrelsen ønskede ikke at ødelægge klubber ved at

fare for hårdt frem. Det var samtidig hans opfattelse, at klubberne er blevet bedre til at drøfte tingene i en åben debat med forbundet. Samtidig erkendte han, at det drejede sig om 5 - 6 klubber på øverste niveau. Han fandt en "fast-blød-hånd" bedst her. En dialog med de pågældende klubber er nødvendig.

CARSTEN BOECK ønskede oplyst, om man har hjemmel til at inddrage disse klubbers licenser for udenlandske spillere. Hertil svarede Ørhøj, at der ikke var flertal for dette forslag, som også blev stillet sidste år.

LEIF NIELSEN fandt forholdet utilstedeligt, og han fandt, at såfremt forbundet var for blød i sin behandling af skyldnerne, ville mange følge efter for at lade sig finansiere gennem forbundet.

KELL ØRHØJ fandt ikke risikoen stor, idet forbundets rente er høj. Risikoen ligger i mulige tab, samtidig med at det skaber et likviditetsproblem for Forbundet.

JESPER NIELSEN opfordrede forbundet til at rykke klubberne på et tidligere tidspunkt, således at man ser realistisk på sagerne.

KELL ØRHØJ svarede, at der er anbefalede breve på vej ud til de pågældende klubber.

Efter TORBEN KLUGs opfattelse var klubbernes overforbrug årsagen, og han kunne ikke acceptere, at DBBF gav klubberne mulighed for "snold". Han opfordrede Forbundet til at indføre fastere linier.

JAKOB HORS var betænkelig over det sportslige aspekt, samtidig med at han ikke fandt, at det var forbundets opgave at give klubberne likviditet. Klubberne bør finansieres i samarbejde med deres bank.

HOMANN oplyste, at det ikke drejede sig om de samme klubber år efter år.

OVE PEDERSEN ønskede oplyst, om de 300.000 kr., som skal spares på Eliteudvalgets budget, er specificerede. Hertil svarede HENRIK KLÆBEL nej, og Georg Sandersen tilføjede, at det var et pålæg fra Bestyrelsen til Eliteudvalget.

JAN ANDERSEN ønskede oplysning om IT-projektet, og ØRHØJ svarede, at der har været en sag mellem forbundet og den tidligere leverandør. I forbindelse med afslutning af sagen leverede firmaet en del udstyr, som afskrives over 3 år. Desuden er der solgt noget til DIF, og det har forbedret regnskabet med 100.000 kr.

Hertil konstaterede JØRGEN NIELSEN, at regnskabet så efter hans opfattelse er ringere end først antaget.

OVE PEDERSEN ønskede en forbedring af DM-finaleregnskabet i fremtiden ved, at der ikke stilles så store krav til halkapacitet og gulvlægning. Det kan give store besparelser.

Hertil svarede HOMANN, at vi må se på vores TV-produkt. Han var enig i, at gulvet er svært at arbejde med, og det var hans ønske, at vi i fremtiden kan anskaffe to gulve - et som kan ligge øst for Storebælt og et som kan ligge vest for Storebælt for at undgå store transportomkostninger. Disse gulve skulle i givet fald være taraflex-gulve, som er lette at rulle ud. Imidlertid så han helst store og fyldte haller til DM-finalerne, men han var samtidig enig i, at der var tale om en afvejning af satsningen.

KELL ØRHØJ beklagede også klubbernes ringe indtjening på DM-finalerne, men samtidig henviste han til, at omkostningsniveauet har været det samme de sidste to år. Antallet af kampe har også været det samme. Forskellen ligger i manglende entreindtægter. Der var til sammenligning kr. 115.000 entreindtægt i år, medens entreen sidste år beløb sig til 273.000 kr.

JØRGEN KVIST ønskede oplyst, hvad posten "Andet" i streetbasketregnskabet dækkede, idet beløbet var det største i regnskabet for denne aktivitet. Ørhøj svarede, at det var en blanding af alt fra kuglepenne til foldere etc.

JAN ANDERSEN var utilfreds med Eliteudvalgets overskridelse på 750.000 kr. Selvom det skyldes manglende indtægter, var det utilfredsstillende, at det gentager sig år for år. Det var hans opfattelse, at en ansvarlig bestyrelse vil sørge for indtægter, før man bevilliger aktiviteterne. Samtidig ønskede ham oplyst, om den pålagte besparelse på 300.000 kr. var realistisk.

HOMANN svarede, at det er vanskeligt, idet aktiviteterne ligger tidligt på året, og mange af dem har allerede været afholdt. Det kan tænkes, at besparelserne først vil slå igennem til

næste år. Imidlertid forventede han større TV-indtægter i den kommende sæson, og DR har desuden lovet at sende én af herrelandskampene. Dette vil medføre større indtægter på bandereklamer. Han fandt, at der var grundlag for en vis optimisme. Samtidig lovede han, at bestyrelsen følger økonomien tæt. Trods manglende indtægter på 800.000 kr. er det lykkedes at holde bundlinien intakt.

Regnskabet godkendtes uden afstemning.

ad 4

Behandling af indkomne forslag

a) til lovændringer (der for vedtagelse kræver 2/3-flertal).

DIRIGENTEN oplyste, at der til disse forslag skal være mindst 22 stemmer for, for at forslaget er vedtaget.

ad 1

DBBFs struktur

Love for Danmarks Basketball-Forbund

1)

Der oprettes et fælles turneringsudvalg for DBBF og distriktsforbundene, som

har til opgave

- at koordinere terminsplanlægning
- at arbejde generelt på fælles og ensartet behandling af protestsager
- yderligere at standardisere reglementer
- at udvikle forsøgsordninger/alternative turneringsformer
- at skabe fælles holdninger

HOMANN begrundede forslaget med et ønske fra bestyrelsen om at sikre en bedre koordination af arbejdet samt en tættere dialog. Han foreslog formuleringen turneringsudvalg rettet til *Turneringsråd*. Rådet tænkes samlet 1 - 2 gange årligt for at sikre en bedre planlægning og koordinering af fælles regler.

FORSLAGET BLEV VEDTAGET UDEN AFSTEMNING.

HOMANN FORESLOG HEREFTER PUNKTERNE

2, 3 OG 14 SAMT HENSIGTSERKÆRINGEN BEHANDLET UNDER EET:

Forsamlingen tilsluttede sig dette.

2)

Der oprettes et disciplinærudvalg

med repræsentation fra DBBF, divisionsklubberne m. fl. Udvalget består af 5 medlemmer og 2 suppleanter. I behandlingen af principielle sager skal 5 medlemmer deltage, medens øvrige sager skal behandles af mindst 3 medlemmer.

3)

DBBFs bestyrelse

afgiver sin kompetence til at være 1. ankeinstans i hovedforbundets sager om protester, diskvalifikationer og dommerindberetninger. Sådanne sager kan således ankes fra det nye disciplinærudvalg direkte til DBBFs Amatør- og Ordensudvalg.

14)

Nedlæggelse af Amatør- og Ordensudvalg i distriktsforbundene

Amatør- og Ordensudvalgene i KBBF, F&SBBF samt LF&SBBF foreslås nedlagt, og kompetencen foreslås overført til DBBFs Amatør- og Ordensudvalg.

Hensigtserklæringer

DBBF vil med støtte fra distriktsforbundene inden for 1 år søge flg. Gennemført, at

Distriktsforbundenes bestyrelser afgiver deres kompetence som 1. ankeinstans til DBBFs fælles disciplinærudvalg til fremme af ensartet praksis.

HOMANN begrundede bestyrelsens forslag med et ønske om en forenklet behandling af protest- og karantænesager. Ifølge forslaget behandles disse sager i første instans af den planlæggende instans, dvs. turneringsudvalget (DBBF-sager i DBBFs TU, distriktssager i det lokale TU). 1. ankeinstans for alle skal efter forslaget være det fælles disciplinærudvalg og 2. ankeinstans DBBFs Amatør- og Ordensudvalg.

Ønsket er at koble bestyrelserne ud af beslutninger i disse enkeltsager og oprette et selvstændigt organ til at arbejde med disse ting. Samtidig er det et ønske om en ensartet behandling af sagerne.

HOMANN tilføjede, at 3 ud af de 4 distriktsforbund på deres repræsentantskabsmøder har vedtaget en hensigtserklæring om nedlæggelse af deres Amatør- og Ordensudvalg, såfremt DBBFs bestyrelses forslag vedtages.

HANS GRAVERSEN betragtede en fælles 1. ankeinstans som en god ting, og han beklagede, at hensigtserklæringen ikke havde været JBBF i hænde i rette tid, inden repræsentantskabsmødet. Da JBBFs repræsentantskab havde hæftet sig ved det formelle i, at forslaget var for sent fremsat, blev det ikke realitetsbehandlet.

JØRGEN NIELSEN tilføjede, at der havde været utilfredshed med DBBFs Amatør- og Ordensudvalgs langsomme sagsbehandling, lige som man var utilbøjelig til at afgive

nærkompetencen i 2. Instans.. Samtidig undrede han sig over at høre, at der havde været stemt om forslaget i de 3 andre distriktsforbund.

HOMANN oplyste, at hensigtserklæringen er vedtaget i de 3 distriktsforbund. Samtidig var han overrasket over holdningen til nærkompetencen, idet formålet netop er at søge at afpolitiserer behandlingen ved vores domstole. Formanden understregede, at retssikkerhed ikke har noget med kompetence at gøre. Han tilføjede, at DBBFs Amatør- og Ordensudvalg er villige til at påtage sig opgaven. Samtidig var han uenig i, at der havde været lang behandlingstid i Amatør- og Ordensudvalget, og det var hans opfattelse, at udvalget netop i de sidste 2 - 3 år har arbejdet med tilfredsstillende tempo.

JØRGEN NIELSEN var uenig i, at retssikkerheden ville forbedres ved vedtagelse af bestyrelsens forslag, idet han fandt, at flere instanser som nu gav bedre retssikkerhed.

Samtidig ønskede han lovforslag udsendt i redigeret pragrafform - og ikke som hensigtserklæringer.

HOMANN sagde, at med så omfattende strukturændringsforslag, som der her var tale om, var principdrøftelse og afstemning den eneste praktiske mulighed.

BIRGER TOFT fandt, at 4 instanser var alt for mange, og han anbefalede vedtagelse af forslaget.

HENRIK KLÆBEL præciserede forslaget:

I stedet for 4 instanser: Turneringsudvalg, Bestyrelse, Amatør- og Ordensudvalg og DIFs Amatør- og Ordensudvalg ønskes bestyrelserne koblet fra, således at 1. ankeinstans bliver et særligt udvalg, besat af folk med indsigt. Klæbel tilføjede, at JBBF sagtens kan vente med at blive koblet på til næste år, og distriktsforbundet vil følgelig være frit stillet indtil den tid med eget Amatør- og Ordensudvalg.

HANS GRAVERSEN var enig i fordelene ved at fjerne ankesager fra bestyrelserne, og det var desuden hans opfattelse, at bestyrelserne havde været en forsinkende faktor - og ikke Amatør- og Ordensudvalget.

FORSLAG 2, 3 OG 14 SAMT HENSIGT SERKLÆRINGEN BLEV VEDTAGET UDEN AFSTEMNING.

4.

DBBFs udvalg

Følgende DBBF-udvalg nedlægges:

Ændres til: Følgende DBBF-udvalg tages ud af lovene.

Økonomiudvalget, Bredeudvalget, Dommerudvalget, Regel- og Uddannelsesudvalget. Markedsføringsudvalget, Teknologiudvalget, Materieludvalget, Arrangementsudvalget, Børne- og Ungdomsudvalget, Minibasketudvalget og Camp-udvalget.

DBBFs bestyrelse kan nedsætte arbejdsgrupper til varetagelse af særlige opgaver og udpeger medlemmer til sådanne grupper.

HENRIK EJSING oplyste, at forslaget er en følge af strukturdebatten. Han understregede, at ordvalget nedlæggelse var uheldigt, og bestyrelsen ønskede ordlyden ændret til "taget ud af

lovene." Bestyrelsen har ikke til hensigt at nedlægge noget, før der er noget andet at stille i stedet. Forslaget betyder kun, at bestyrelsen nedsætter arbejdsudvalg, og hensigten er at skabe en mere projektorienteret struktur. En del af udvalgene fungerer reelt ikke længere. Til gengæld er der afsat penge til nogle udvalg, bl.a. Børne- og Ungdomsudvalget, og dette afspejler bestyrelsens holdning til fortsættelse af arbejdet i denne gruppe.

JESPER NIELSEN ønskede oplyst, om bestyrelsen selv ønsker at besætte disse udvalg, eller om det tænkes lagt ud til distrikterne.

EJSING svarede, at det handler om at samle op gennem "græsrodderne" og støtte aktiviteter. På kort sigt vil det være bestyrelsen, der nedsætter udvalgene, men senere skal bestyrelsen støtte sig til distrikternes kendskab til egnede folk lokalt.

SØREN MØLLER JENSEN ønskede en begrundelse for ønsket om at bevare visse udvalg og nedlægge andre. Han understregede, at bestyrelsen har ansvaret for, at tingene fungerer.

LEIF NIELSEN henviste til, at udvalgsformandsposterne har været linket til en bestyrelsespost, og han ønskede oplyst, hvordan man havde forestillet sig opkobling til bestyrelsen i den nye struktur.

HOMANN svarede, at mange udvalg ikke har haft direkte kontakt til bestyrelsen, men samtidig bekræftede han, at alle projekter skal linkes til bestyrelsen.

HENRIK EJSING bekræftede, at driftsopgaverne skal sikres en forankring til bestyrelsen via en forankringsperson.

LEIF NIELSEN mente, at det ville stille store krav til bestyrelsen, såfremt samtlige arbejdsopgaver skal retur til bestyrelsen.

HANS GRAVERSEN tilføjede, at det ikke endeligt er besluttet i bestyrelsen, hvilke udvalg man ønsker at bevare og eller omstrukturere. Det vil ske i løbet af sæsonen.

JESPER NIELSEN fandt forslaget meget fornuftigt, men han frygtede, at vi kunne tabe bredden. Samtidig var han tryk og rolig ved at vide, at distriktsforbundene er med i arbejdet. Han anbefalede opbakning til forslaget.

BJARNE BREMHOLM var enig i dette, men han ønskede information om indsatsområderne.

HENRIK EJSING svarede, at det dybest set handler om at finde besparelser. Det er planen at igangsætte den første projektgruppe - derefter kan nye igangsættes, når ressourcerne tillader det.

TORBEN KLUG frygtede, at nedlæggelse af udvalgene kunne forårsage, at man mistede indgangen fra baglandet. Han fandt, at forslaget burde have været taget i mindre dele.

EJSING svarede, at distriktsforbundene er sikkerheden for ikke at miste jordforbindelsen og forbindelsen til baglandet. Han henviste til de mange udvalg, som p.t. eksisterer men ikke fungerer. Det er en opgave, som skal løses.

GEORG SANDERSEN efterlyste klarhed, og han frygtede, at vi slipper noget uden at have gennemarbejdet, hvad vi skal sætte i stedet. Det var hans opfattelse, at strukturen kan tilpasses, når formen er fundet. Han anbefalede at vente til næste år.

HANS GRAVERSEN understregede, at der ikke er tale om nedlæggelse - men udelukkende om at tage udvalgene ud af lovene, hvis der var enighed herom. Det var den drøftelse, han efterlyste, og han så gerne, at bestyrelsen kan opnå frihed til at fjerne uhensigtsmæssigheder.

Teoretisk set fandt Graversen, at §17 burde fjernes fra lovene, men at man gav sig 1 års overvejelse til at sætte navne på de udvalg, der kunne udgå.

FORSLAGET GIK HEREFTER TIL AFSTEMNING OG

19 stemte for vedtagelse af forslaget, medens

7 stemte imod forslaget.

FORSLAGET VAR HEREFTER FALDET, idet det ikke opnåede det fornødne flertal.

5)

Nedlæggelse af divisionsforeningen i relation til DBBFs organer.

Divisionsforeningen foreslås derfor taget ud af DBBFs love.

HENRIK EJSING oplyste, at man ikke ønskede dobbeltfunktioner, og han opfordrede i egenskab af formand for Divisionsforeningen til vedtagelse af forslaget om, at divisionsforeningen udgik af alle bestemmelser i DBBFs love.

KAJ FILRUP var enig med Ejsing, og samtidig ønskede han 2. divisionerne lagt ud til distriktsforbundene for at sænke turneringsgebyrerne.

FORSLAGET OM NEDLÆGGELSE AF DIVISIONSFORENINGEN I DBBF REGI BLEV VEDTAGET UDEN AFSTEMNING.

Det fælles turneringsreglement (§15, stk. 3)

6)

Det præciseres, at sanktionsmulighederne er advarsel, bøder, pålæg om manglers afhjælpning inden næste hjemmekamp, eventuel tab af ret til hjemmebane eller idømmelse af omkamp eller tabt kamp.

HELGE HOMANN begrundede forslaget med, at der i år har været en sag, som har vist et behov for en nøjagtigere beskrivelse af sanktionsmulighederne ved også at nævne muligheden for omkamp.

FORSLAGET BLEV VEDTAGET UDEN AFSTEMNING.

Propositioner for Danmarksturneringen for herrer

7)

Elitedivisionen herrer foreslås omdøbt til Basketligaen.

HENRIK KLÆBEL begrundede forslaget med ønsket om at kunne markedsføre Elitedivisionen for herrer under et andet navn, ikke nødvendigvis Basketligaen. Det drejer sig kun om elitedivisionen

herrer, således som vedtaget i forbundets markedsføringsplan. Vi har et generelt ønske om at markedsføre elitedivisionen herrer. Klæbel tilføjede, at såfremt en samarbejdspartner ønsker at støtte os, må vi have mulighed for at tilrette betegnelsen, og det var bestyrelsens ønske at opnå en præcisering i lovene, så navnet kan ændres.

LEIF NIELSEN var modstander af gentagne navneændringer, og OVE PEDERSEN tilføjede, at såfremt der ikke var penge involveret, burde navnet være det samme for herrerne som for damerne.

DIRIGENTEN konkluderede, at forslaget var et ønske fra bestyrelsen om at få bemyndigelse til at navngive samtlige rækker i Danmarksturneringen uden først at skulle have repræsentantskabets godkendelse.

TORBEN KLUG ønskede, at en eventuel navneændring af hensyn til klubbernes arbejde vedtages senest 1. september.

FORSLAGET BLEV VEDTAGET UDEN AFSTEMNING.

Propositioner for Danmarksturneringen for herrer og damer

8)

Forslag om at turneringsafviklingen for såvel 2. division damer (øst og vest) og 2. division herrer (øst & vest) overføres til lokalforbundene. Forslaget fremsat af F&SBBF.

Forslaget var i sin helhed vedlagt som bilag ved udsendelsen af dagsordenen.

JENS CARLSEN begrundede forslaget med et ønske om nedsættelse af turneringsgebyrerne for de pågældende rækker.

HELGE HOMANN oplyste, at bestyrelsen drøftede prisfastsættelser af turneringsgebyrerne på et møde den 13. juni. Bestyrelsen besluttede at arbejde på at nedbringe turneringsgebyrerne for 2. division, især på herresiden. Omkostningerne skal fordeles. Bestyrelsens holdning er, at turneringsgebyrerne kan nedsættes, og derfor er det ikke bestyrelsens opfattelse, at det vil være rigtigt at vedtage forslaget. Det var Homanns mening, at anstødsstenen kan flyttes ved en gebyrreduktion.

SØREN MØLLER JENSEN fandt dommerproblemerne tungtvejende i forbindelse med forslaget. Dommerudvalget har sidste år anvendt tilfældige dommere i disse rækker, og klubberne er utilfredse. Han opfordrede bestyrelsen til at stille større krav til dommerudvalget om udtagelse af kvalificerede dommere til disse kampe. I modsat fald ønsker lokalforbundet selv at varetage dommeransættelserne, således at kvaliteten sikres.

JAN SURALSKI fandt, at springet fra 2. til 3. division er for stort.

HOMANN svarede, at såfremt kørselsgodtgørelserne fjernes, bliver turneringsgebyrerne små.

RUNE LARSEN frygtede, at det ville være vanskeligt at løse dommerproblemet lokalt øst for Storebælt. Han understregede, at vi alle må betale og yde.

LEIF NIELSEN var enig i, at økonomien var det væsentligste, og han ønskede oplyst, hvad målet er.

OVE PEDERSEN ønskede oplyst, om der var planer om nedsættelse af damernes

turneringsgebyrer. Hertil svarede HOMANN, at alle 2. divisionshold vil blive sat ned med ca. 1000 kr., idet dog herrerne forventes nedsat til 15.000 kr.

ANNETTE ZOBBE var af den opfattelse, at 3. divisionerne behandles mere seriøst end 2. divisionerne, som ligger i DBBF-regi. Det drejer sig her ikke blot om økonomi.

KAJ FILRUP understregede, at udover økonomi er spørgsmålet om indflydelse også vigtigt, især da Divisionsforeningen blev nedlagt.

JAN SURALSKI henviste til klubbernes manglende evne til at betale de store udgifter, der er forbundet med at spille i 2. division. hvilket HENRIK SANDBERG var enig i.

På et spørgsmål fra HENRIK KLÆBEL om, hvorvidt distriktsforbundene vil kunne magte opgaven, svarede alle ja.

FORSLAGET GIK HEREFTER TIL AFSTEMNING.

KUN 9 STEMTE FOR FORSLAGET, HVOREFTER FORSLAGET VAR FALDET.

Det fælles turneringsreglement (§19, stk. 4)

9)

Det fælles turneringsreglement tydeliggøres med hensyn til, hvorledes diverse spørgsmål om pointlighed løses.

HOMANN oplyste, at en protestsag, der var anket til Amatør- og Ordensudvalget, har vist et behov for en præcisering af reglerne.

FORSLAGET BLEV VEDTAGET UDEN AFSTEMNING

Propositioner for Landspokalturneringen

10)

Se særskilt bilag

BIRGER TOFT begrundede forslaget, som har været drøftet i Eliterådet, og som Eliterådet anbefaler.

JØRGEN NIELSEN ønskede ikke indførelse af seedning, som han fandt vil ødelægge chancerne for de små klubber. Efter hans opfattelse er Pokalturneringens charme netop, at gode hold kan slå hinanden ud tidligt i turneringen.

LEIF NIELSEN var bange for økonomien, men BIRGER TOFT svarede, at det kan løses ved, at klubberne spiller 2 kampe i én week-end: Pokal den ene dag og DM den anden dag.

JESPER NIELSEN opfordrede bestyrelsen til at trække forslaget, hvilket MICHAEL PILOZ var enig i. Piloz var imod 2 kampe i semifinalerne.

HENRIK EJSING foreslog herefter på bestyrelsens vegne, at seedningen trækkes ud af forslaget og med denne ændring foreslog han forslaget sat til afstemning. Samtidig blev det fra repræsentanterne foreslået, at forslagets "bedst af to kampe" i semifinalerne ændres til bedst af to særskilte kampe, således at ingen kampe kan slutte uafgjort. Vinderen bliver det hold, der sammenlagt opnår det bedste resultat.

FORSLAGET GIK MED DISSE ÆNDRINGER TIL AFSTEMNING.

26 STEMTE FOR FORSLAGET, HVOREFTER FORSLAGET VAR VEDTAGET.

Reglement for DBBFs udvalg for Regelfortolkning og Uddannelse

11)

Dette reglement foreslås ophævet

Reglement for DBBFs Dommerudvalg

12)

Dette reglement foreslås ophævet.

Som en konsekvens af, at pkt. 4 ikke blev vedtaget, blev disse forslag trukket af bestyrelsen.

Reglement for DBBFs Amatør- og Ordensudvalg (§5, stk. 1)

13)

Bestemmelsen lyder: Parterne i en sag kan forlange, at der gives dem mulighed for mundtligt over for udvalget at fremsætte og begrunde deres påstande.

Denne bestemmelse foreslås slettet.

Forslaget er fremsat af Amatør- og Ordensudvalget, idet udvalget ikke ønsker, at en part altid har krav på at blive indkaldt til møde. Udvalget vil stadig kunne indkalde til møde, såfremt det ønsker at stille opklarende spørgsmål.

VIGGO BERTRAM tilføjede, at det drejer sig om et ønske om en hurtigere og skriftlig procedure, f. eks. hvor der er enighed om handlingsforløbet og et ønske om at undgå mundtlige forhandlinger, hvor det ikke anses for nødvendigt. Alle kan bede om foretræde, men det vil, såfremt forslaget vedtages, ikke være en ret. Desuden kan Amatør- og Ordensudvalget bede om en mundtlig forhandling, hvis det findes hensigtsmæssigt.

JENS CARLSEN foreslog, at man bibeholdt ordlyden, indtil vi ser, hvordan disciplinærudvalget i fremtiden arbejder.

FORSLAGET GIK HEREFTER TIL AFSTEMNING.

15 STEMTE FOR FORSLAGET, HVOREFTER FORSLAGET VAR FALDET, IDET DET IKKE OPNÅEDE DET FORNØDNE FLERTAL.

REPRÆSENTANTSKABET BEMYNDIGEDE AFSLUTNINGSVIS BESTYRELSEN TIL AT UDFORME DE AF REPRÆSENTANTSKABET VEDTAGNE FORSLAG MV. I LOVFORM.

Formanden **HELGE HOMANN** bad herefter om ordet uden for dagsordenen for at overrække årets lederpokal, der i år tilfaldt

JENS CARLSEN

Helge Homann motiverede valget med, at det er blevet en tradition, at lederpokalen kun tildeles aktive folk. Jens Carlsen har været med i basketball fra midten af 70-erne, og han har altid aktivt deltaget i debatten. Homann takkede ham for indsatsen og så frem til fortsat frugtbart samarbejde.

JENS CARLSEN takkede for udmærkelsen, og samtidig takkede han sin distriktsbestyrelse for god opbakning i arbejdet. Han tilføjede, at hans bestyrelse har sin andel i, at han fik tildelt pokalen.

ad 5)

Fastsættelse af takster jf. §5, pkt. 1

a) Årskontingent til DBBF

Nuv.: kr. 500,-.

Bestyrelsens forslag: Uændret

b) Licens til DBBF

Nuv.: kr. 350,- for juniorhold og ældre

- 50,- for mini- og drenge-/pigehold

Bestyrelsens forslag: Uændret

BESTYRELSENS TO FORSLAG BLEV VEDTAGET UDEN AFSTEMNING.

ad 6)

Valg af formand

Helge Homann - ikke på valg

ad 7)

Valg af næstformand

Birger Toft - på valg - ikke villig til genvalg

Bestyrelsens forslag: Henrik Ejsing

HENRIK EJSING BLEV VALGT MED AKKLAMATION

ad 8)

Valg af Eliteudvalgets og Breddeudvalgets formænd:

Eliteudvalgets formand vælges for 2 år i lige år, og Breddeudvalgets formand vælges for 2 år i ulige år.

Intet bestyrelsesmedlem kan samtidig sidde i bestyrelsen for et distriktsforbund, bortset fra distriktsforbundsformændene.

Eliteudvalgets formand Henrik Klæbel - ikke på valg

Breddeudvalget:

Såfremt bestyrelsens forslag om nedlæggelse af Breddeudvalget vedtages, bortfalder dette punkt.

BESTYRELSEN BLEV BEMYNDIGET TIL AT VÆLGE EN FORMAND TIL BREDDEUDVALGET

ad 9)

Valg af medlemmer og suppleanter til Amatør- og Ordensudvalget.

Nuværende: Birger Fiala - villig til genvalg

Ulla Ingerslev - villig til genvalg

Leif Willer Rasmussen - villig til genvalg

Birger Fiala, Ulla Ingerslev og Leif Willer Rasmussen blev genvalgt ensstemmigt.

Suppleant: Jette Jessen - villig til genvalg

Jette Jessen blev genvalgt ensstemmigt.

ad 10)

Valg af to revisorer og en suppleant for disse

Nuv.: Stig Jagd - villig til genvalg

Fl. Scherning Hansen - villig til genvalg

Supl. Hans Henrik Warnow - villig til genvalg

Alle blev enstemmigt genvalgt.

ad 11)

Fastsættelse af stedet for næste repræsentantskabsmøde

Odense blev foreslået, men kom ikke til afstemning.

Bestyrelsen blev bemyndiget til at vælge et sted med 17 stemmer for forslaget.

ad 12)

Eventuelt

DIRIGENTEN bad forslagsstillerne til forslaget om 2.holdsturneringer begrunde forslaget. Forslagsstillere var LF&SBBF, og HENRIK SANDBERG gav en kort redegørelse.

Forsamlingen besluttede herefter at pålægge det kommende Turneringsråd at tage emnet op til overvejelse.

DIRIGENTEN tilføjede, at forslaget var for sent indsendt og følgelig ikke kan realitetsbehandles.

Afslutningsvis rettede HELGE HOMANN en tak til Birger Toft ved hans fratræden som næstformand for samarbejdet gennem de mange år i bestyrelsen. Han tilføjede, at bestyrelsen

havde tildelt Birger Toft ærestegnet, som blev overrakt i forbindelse med FIBA-konferencen. Samtidig glædede Homann sig over, at Birger Toft har besluttet at koncentrere sit fremtidige arbejde i turneringsudvalget, et arbejde, som altid har ligge ham stærkt på sinde.

BIRGER TOFT sluttede med at takke alle samarbejdspartnere og venner gennem sine 30 år i basketballverdenen. Han så tilbage på 30 gode år og så frem til at koncentrere arbejdet i turneringsudvalget.

HELGE HOMANN takkede herefter repræsentanterne for en god debat. Desuden takkede han DIRIGENTEN for god styring af mødet.

POUL TURLEY HELGE HOMANN BIRGITTE MELBYE

dirigent formand referent

Referatet udsendt til samtlige repræsentantskabet og samtlige klubber Juli 1997