

REFERAT AF DBBFs ORDINÆRE REPRÆSENTANTSKABSMØDE**LØRDAG DEN 14. JUNI 1996 KL. 11.00 I VEJSTRUPLUND KURSUSCENTER, FYN****DAGSORDEN****1. VALG AF DIRIGENT****2. FORMANDEN AFLÆGGER BERETNING**

- Evt. beretninger fra udvalg og arbejdsgrupper:

A&O, BREDDEUDVALGET, ELITEUDVALGET, R&U, DU, LEDERUDV., UU, TU, B&U, MPS-U, CAMP-udv., MAT.-U.

- Beretninger fra distrikterne:

KBBF, JBBF, F&SBBF, LF&SBBF

- Beretning fra Divisionsforeningen

3. BESTYRELSEN FORELÆGGER DET REVIDEREDE REGNSKAB TIL GODKENDELSE.**4. BEHANDLING AF INDKOMNE FORSLAG**

a) til lovændringer jvf. § 14, stk. 1

b) til repræsentantskabsbeslutninger, jvf. § 14, stk. 2

5. FASTSÆTTELSE AF ÅRSKONTINGENT TIL DBBF, jvf. § 5, 1.pkt.

Nuv.: kr. 500,- Bestyrelsens forslag: Uændret

6. FASTSÆTTELSE AF LICENS for perioden 1. juni - 31. maj, jf. licensordningens §30, stk. 1,

Nuv.: kr. 100, Bestyrelsens forslag:

Ved vedtagelse af bestyrelsens forslag om sammenlægning af

holdafgift og licens for juniorhold og ældre kr. 350,-

og for drenge-/pigehold samt minihold - 50,-

Såfremt bestyrelsens forslag ikke vedtages er bestyrelsens forslag uændret: kr. 100,-.

7. FASTSÆTTELSE AF HOLDAFGIFT,

jf. licensordningens §30, stk. 2. Nuv. kr. 300,

Ved vedtagelse af bestyrelsens forslag udgår dette punkt. Såfremt bestyrelsens forslag ikke vedtages er bestyrelsens forslag uændret: kr. 300,-

8. VALG AF FORMAND

Helge Homann - på valg - villig til genvalg

9. VALG AF NÆSTFORMAND

Birger Toft - ikke på valg

10. Valg af ELITEUDVALGETS OG BREDDEUDVALGETS FORMÆND:

Eliteudvalgets formand vælges for 2 år i lige år, breddeudvalgets formand vælges for 2 år i ulige år. Intet bestyrelsesmedlem kan samtidig sidde i bestyrelsen for et distriktsforbund, bortset fra distriktsforbundsformændene.

Eliteudvalgets formand Henrik Klæbel - villig til genvalg Breddeudvalgets formand Ove Thelin ønsker at udtræde.

11. VALG AF MEDLEMMER OG SUPPLEANTER TIL AMATØR- OG ORDENSUDVALGET

Nuværende: Birger Fiala Villig til genvalg

Ulla Ingerslev Villig til genvalg

Leif Willer Rasmussen Villig til genvalg

Suppleant: Jette Jessen Villig til genvalg

12. VALG AF REVISORER OG EN SUPPLEANT FOR DISSE

Nuværende:

Stig Jagd - Villig til genvalg

Fl. Schern. Hansen - Villig til genvalg

Suppleant:

Hans Henrik Warnow - Villig til genvalg

13. FASTSÆTTELSE AF STEDET FOR NÆSTE REPRÆSENTANTSKABSMØDE

14. EVENTUELT

ad 1 VALG AF DIRIGENT

HELGE HOMANN indledte mødet med at byde forsamlingen velkommen. Homann gik herefter over til dagsordenens pkt. 1, VALG AF DIRIGENT, hvor formanden på bestyrelsens vegne foreslog advokat POUL TURLEY, der blev enstemmigt valgt.

DIRIGENTEN takkede for valget og konstaterede mødets lovlige indvarsling i henhold til lovenes § 13, samt at repræsentantskabet var beslutningsdygtigt med det fremmødte antal repræsentanter.

En stemmeoptælling viste følgende fordeling:

DBBFs bestyrelse: 8 stemmer

Helge Homann, formand

(Birger Toft, næstformand - afbud)

Ove Thelin, formand f. breddeudv.

Henrik Ejsing, formand f. Divisionsfor.

Henrik Klæbel, formand f. Eliteudv.

samt

Distriktsbestyrelsesformænd:

Hans H. Graversen, JBBF

Jens Carlsen, F&SBBF

Gert Wulff, LF&SBBF

Georg Sandersen, KBBF

Distriktsbestyrelser:

JBBF: 3 stemmer

(Jan Andersen - afbud)

Jørgen Kvist

Kurt Poulsen

Morten Pedersen

F&SBBF: 3 stemmer

Tony Bak Knudsen

Søren Møller Jensen

Jan Suralski

(1 plads vacant)

LF&SBBF: 3 stemmer

Henrik Sandberg

Jesper Nielsen

Allan Bærentzen

KBBF: 3 stemmer

Frands Schjøth

(Erik Lindegaard - afbud)

Irene Rydahl

Bjarne Bremholm

DIVISIONSFORENINGEN: 3 stemmer

Kaj Filrup

(Morten Pedersen - rep. i JBBFs best.)

Jutta Steenberg

Britt Køhn

TILLÆGSMANDATER:

JBBF: 5 stemmer

Ove Pedersen

Klaus Kristensen

Inge Madsen

Steen Hermansen

Danilo Jensen

F&SBBF: 2 stemmer

Lennart Jensen

Lars Katzmann

LF&SBBF: 2 stemmer

Henrik Döcker

Christina Sandberg

KBBF: 5 stemmer

Janne Bekker

Tommy Truelsen

Leif Nielsen

Carsten Reenberg

Birgit Kjer

Stemmeberettigede i alt: 37 personer

Øvrige deltagere i repræsentantskabsmødet:

Viggo Bertram, formand Regel- og Uddudv.

John Lange, formand Det Koord.Uddudv.

Carsten Hermansen, formand Udd.udv. -

Kell Ørhøj, Informatik- og Økonomichef

Ulla Wulff, formand Lederudv.

Svend Erik Jensen, breddekonsulent

Rolf Grostøl, breddekonsulent

Birgitte Melbye, generalsekretær (ref.)

Poul Turley

I ALT VAR således 37 stemmer repræsenteret af 44 mulige.

DIRIGENTEN konstaterede, at tillægsstemmerne til hvert distriktsforbund var fordelt i henhold til lovenes § 12 efter antal hold, der betaler holdafgift.

Til orientering oplyste dirigenten mht. stemmetal følgende:

Ved et samlet stemmetal på 37 vil lovændringer, der kræver 2/3-flertal,

være vedtaget ved et stemmetal på mindst 25 for forslaget

mens forslag til repræsentantskabsbeslutning, der kræver simpelt flertal,

vil være vedtaget med et stemmetal på mindst 19 for forslaget

ad 2 - FORMANDEN AFLÆGGER BERETNING

HELGE HOMANN henviste til sin udsendte beretning, men ville gerne fremhæve tre emner, som han ønskede at sætte særlig fokus på, nemlig:

1)

Vi skal dreje os i en stærkere medlems- og kluborienteret retning,

2)

Vi skal evne at samarbejde og

3)

Vi skal blive bedre til at gennemføre vores planer og bedre til at arbejde målrettet.

Det sidste punkt forudsætter, at de to første fungerer.

Formanden tilføjede, at basketballsporten efter hans opfattelse er så god, at det kun er op til os selv at udvikle den.

Dirigenten bad herefter om forsamlingens kommentarer til formandens beretning:

FRANDS SCHJØTH udtrykte tilfredshed med, at økonomiudvalget, hvor han selv er medlem, roses og værdsættes. Samtidig ønskede han belyst, om formanden ved besparelser henviser til økonomiske eller tidsmæssige besparelser.

HELGE HOMANN svarede, at han mente begge dele. Ved sammenlægning af ressourcer i hoved- og distriktsforbund vil der kunne spares mange lønkroner. Rationalisering og samordning af forsendelser, bedre databaser etc. vil ligeledes kunne give besparelser.

OVE PEDERSEN ønskede oplyst, at skattnedsættelserne inden for de kommende 3 år kan forventes større end de 500.000 kr, som formanden har anført i beretningen.

Hertil svarede FORMANDEN, at 500.000 kr er minimumsmålet.

GEORG SANDERSEN takkede for en god og fyldig formandsberetning, som giver en klar konstatering af tingenes tilstand. Han var enig i, at planer skal omsættes til handling og gøres nærværende i klubberne, men samtidig tog han som tidligere skarpt afstand fra formandens ønske om klubgrupperinger i amtsnetværk.

JØRGEN KVIST takkede ligeledes for en god beretning.

Han ønskede oplysninger om de manglende kommercielle indtægter, som han fandt foruroligende, og han ønskede ansvaret placeret.

HOMANN svarede, at Team Danmark er vores "salgschef", medens DBBFs markedsføringschef er medansvarlig for sponsorpleje. Homann tilføjede, at vores produkt ikke er godt nok, og det skal i samarbejde med klubberne gøres bedre. De kommercielle indtægter har noget med den nye mediesituation at gøre, og Homann forventede store muligheder af fremtiden. Samtidig understregede han, at vi skal være mere interessante, og vores produkt skal være bedre. Det er nødvendigt at vende den negative spiral.

LENNART JENSEN efterlyste en situationsrapport vedrørende TV, og hertil henviste HOMAAN til aftalen med fodbold, som er kendt af alle.

For de øvrige forbunds vedkommende er der indgået en 8-årig rammeaftale mellem DIF/Team Danmark og DR og TV2 om TV-rettighederne til idrætsbegivenheder. Aftalen indebærer, at DR1, DR2, DR-radio og TV2 (herunder de regionale TV2 stationer) og Sportskanalen har eksklusivret til håndboldtransmissioner og fortrinsret til alle øvrige idrætsgrene under DIF. Hos os har disse stationer en fortrinsstilling, men vi kan sælge til anden side. Sportskanalen vil give plads også til os, men de stiller kvalitetskrav.

LEIF NIELSEN ønskede oplyst, om Team Danmark har tilstrækkelig stor interesse i at sælge for os, og om de har salgansvaret.

HELGE HOMANN svarede, at de har salgansvaret, men at vi har indføjet i vores aftale med dem, at vi selv kan sælge til en anden provisionssats. Derfor skal vi tale om konstellationer, og dette skal skabes i samarbejde med eliteklubberne.

LENNART JENSEN spurgte om dead-lines for DR/TV2s fortrinsret, og hertil svarede HOMANN, at der forventes afholdt 2 årlige møder. Imidlertid er spillereglerne endnu ikke fastsat, idet aftalen

først underskrives ultimo juni, og disse spilleregler skal indarbejdes i aftalen. Han forventede, at det første møde vil finde sted i august 1996, hvor der skal fremlægges en 12-måneders plan, ud fra hvilken de kan vælge. Homann tilføjede, at TV3 har vist stor interesse for basketball.

HENRIK DO~CKER ønskede oplysning om klubbernes TV-rettigheder og om, hvornår klubberne selv kan træde ind i forhandlinger med TV-stationer.

HELGE HOMANN svarede, at klubberne ikke har nogen rettigheder, idet specialforbundene har overgivet rettighederne til DIF/Team Danmark, hvilket er en forudsætning for eliteidrætsloven. Han tilføjede, at vi hidtil har tilladt klubberne at samarbejde med lokal-TV, og han forventede, at der kommer et udspil om en procedure på dette område fra Team Danmark, når aftalen er underskrevet.

OVE PEDERSEN var i tvivl om, hvad vi havde fået ud af uddannelsesprojektet, som ganske vist er DIF-støttet, men som også i høj grad betales af klubberne selv.

HOMANN henviste til den høje prioritet, som kursusprojektet har haft. DIF har støttet med 50% med undtagelse af dommer-kurserne, hvor der ikke ydes tilskud.

LENNART JENSEN ønskede oplyst, om DBBF har sørget for, at der indføres klausuler i de kontrakter, der indgås af danske spillere med udenlandske klubber, således at de sikres frihed til deltagelse i landsholdets aktiviteter.

Hertil svarede HOMANN, at vi gerne ville gøre det, men vi har ikke de samme internationale regler som fodbold. Vi vil forsøge i hvert enkelt tilfælde, når der skal udstedes Letter of Clearance, men vi har ingen lovhjemmel til det.

LENNART JENSEN udtrykte utilfredshed med, at der kun var blevet afholdt to møder med elitedivisionsklubberne, idet eet vest for Storebælt var blevet aflyst.

HENRIK KLÆBEL svarede, at der beklageligvis kun havde være tilmelding fra een klub til mødet i vest, og derfor var den tilmeldte klub (Horsens IC) blevet tilbudt at deltage i østmødet. Klæbel beklagede, at Lennart Jensen ikke havde haft mulighed for at rejse til København.

FORMANDENS BERETNING BLEV GODKENDT MED DISSE KOMMENTARER.

BERETNINGER FRA UDVALGENE:

AMATØR- OG ORDENSUDVALGET

Der forelå ingen skriftlig beretning, og der var ingen udvalgsmedlemmer til stede.

MATERIEL- OG ANLÆGSUDVALGET

Der forelå ingen skriftlig beretning, og der var ingen udvalgsmedlemmer til stede.

Der forelå skriftlige beretninger fra øvrige udvalg. DIRIGENTEN ønskede udvalgsberetningerne behandlet under eet og bad om forsamlingens kommentarer.

BREDDEUDVALGET

HANS GRAVERSEN var utilfreds med, at formanden, OVE THELIN i sin beretning giver distriktsforbundene ansvaret for, at breddearbejdet ikke fungerer. Thelin beskylder distriktsforbunds-bestyrelserne for at være reaktionære, såfremt de ikke vil nedlægge sig selv. Han fastslog, at distriktsforbundenes højst prioriterede opgave er at afvikle turneringen, men han var samtidig enig i, at forudsætningen for turneringerne er, at der er klubber og hold, så derfor er udbredelse af basketball en af ledt interesse. Men distriktsforbundenes indsats begrænses af manglende personlige ressourcer og ikke på manglende vilje.

OVE THELIN svarede, at hans ønske om dannelse af amtsnetværker ikke skulle opfattes som en ønske om nedlæggelse af distriktsforbundene, men det skulle opfattes som en udvidelse, som med flere ringe kunne sikre udbredelsen af basketballprojekterne. Han havde savnet en dialog. Han var fuldt forstående for ressource manglen, men samtidig var det hans opfattelse, at dannelse af amtsnetværk ville kunne skaffe yderligere personressourcer til afgrænsede opgaver. Han var enig i, at turneringerne var et vigtigt område, men samtidig fandt han, at der må og skal være ressourcer til andre opgaver.

JØRGEN KVIST var uenig i, at distriktsforbundene skal være ansvarlige for breddeudvalgsarbejdet. Han var desuden ikke overbevist om, at personsammensætningen i breddeudvalget var den rette, idet de fire distriktsformænd i forvejen er hårdt belastede af arbejdet i både deres distriktsbestyrelser og DBBFs bestyrelse. Efter hans opfattelse må der være andre personer, der har indsigt i breddearbejde, og som kan varetage arbejdet. Samtidig følte han, at breddeudvalget pålagde distriktsforbundene opgaver, som distrikterne ikke selv havde ønsket, bl.a. projekt Fyn. Han efterlyste større medindflydelse, og han opfordrede breddeudvalget til at lytte til distriktsforbundenes ønsker. Han var ligeledes imod amtstanken, idet han fandt, at et projekt skal brede sig ud fra det sted, hvor det er startet, og ikke på et kunstigt grundlag. Han opfattede meget af arbejdet i breddeudvalget som diktater i stedet for samarbejde, og han følte ikke, at distriktsforbundene havde fået deres ønsker opfyldt.

OVE THELIN svarede, at breddeudvalget har udstukket politikker, og alle fire distriktsforbundsformænd har sæde i breddeudvalget, hvorfor arbejdet efter hans opfattelse burde være forankret i distriktsforbundene. Han var enig i, at formændene ikke behøver at være medlemmer af breddeudvalget, men efter hans opfattelse havde det været vigtigt, at de havde sæde der i de første år.

GEORG SANDERSEN var enig i ressourceproblemet, men samtidig var han meget uenig med Jørgen Kvist, idet breddeudvalget er lig distriktsforbundene, og arbejdet er efter hans opfattelse dybt forankret i distriktsforbundene.

HANS GRAVERSEN tog afstand fra Jørgens Kvists ord om diktat, men samtidig følte han, at breddekataloget var en form for diktat. Senere er kataloget blevet justeret i henhold til ressourcer.

OVE THELIN henviste til katalogets tilblivelse, som var sket over 2 weekends, hvor stort set alle implicerede parter havde taget del.

JESPER NIELSEN savnede ånden fra de frivillige ledere, som efter hans opfattelse var forsvundet med den tiltagende professionalisme i organisationen med flere ansatte ledere og mange strategier og planer. Arbejdet var efter hans mening alt for konkret, og forbundet tager hul på alt for meget på een gang. Han efterlyste små konkrete tiltag, bl.a. ville det efter hans opfattelse have været bedre, såfremt man først havde søsat basiskurserne eet år, for senere at arbejde med B- og C-kurser etc. Han ønskede os tilbage til de frivillige ledere, der brænder for projekterne.

CARSTEN REENBERG efterlyste handling. Vi skal sørge for, at der sker noget.

OVE THELIN var enig i, at det er vigtigt med succeser, og det er noget vi mangler. Han var uenig i, at uddannelsesprojektet kunne have været startet i etaper. Netop den totale igangsætning var unik, og efter hans opfattelse var det en halv succes. Det er det første projekt af sin art i DIFs historie, og efter hans opfattelse bør projektet køre videre. Han var dog også enig i, at vi skal se på vores ressourcer.

LEIF NIELSEN oplyste, at der aldrig havde været så mange på kurser fra hans klub, som i år, og han fandt det uretfærdigt at tale om manglende succes - tværtimod.

JESPER NIELSEN understregede, at han ikke havde ment, at projektet var en fiasko.

TURNERINGSUDVALGET

HENRIK EJSING havde kritiseret turneringsudvalget i sin divisionsforeningsformandsberetning. Han tilføjede, at turneringsudvalgets arbejde efter hans opfattelse er præget af brandslukning. Han opfordrede udvalget til at opsætte faste rammer for hold, der trækker sig, og samtidig opfordrede han udvalget til at afholde flere møder udover telefonmøder. Han efterlyste desuden langsigtede planer for udvalgets arbejde. Han beklagede, at formanden for turneringsudvalget ikke var tilstede.

OVE PEDERSEN understregede, at han ikke var enig i en eventuel ændring af DM-strukturen.

DOMMERUDVALGET

HENRIK EJSING henviste til formanden for dommerudvalget Sten Krüger Poulsens beretning, hvor han berører problemet med dommermangel. Ejsing efterlyste planer og perspektiver til afhjælpning af situationen.

HANS GRAVERSEN fandt grund til optimisme, idet der er en tendens til at der er kommet nye, unge dommertalenter frem.

HELGE HOMANN havde noteret sig, at problemet snarere ligger i den snævre kreds af elitedommere. Han fandt det positivt, at der var en bedre rekruttering end tidligere, og samarbejdet mellem Regel- og uddannelsesudvalget og Dommerudvalget er godt. Han understregede, at forudsætningen for at udvikle bedre elitedommere er konkurrence.

MPS-UDVALGET

HENRIK SANDBERG efterlyste visioner og fremtidsplanlægning i beretningen, hvortil HOMANN henviste til sin formandsberetning og kommentarerne hertil.

JESPER NIELSEN henviste til et møde i udvalget, hvor han har sæde som distriktsrepræsentant, hvor udvalget havde besluttet, at Basket News i fremtiden skulle indeholde en debatside. Han stillede sig uforstående for, at dette ikke var sket, og at beslutningen blev tilsidesat ved en administrativ beslutning.

BIRGITTE MELBYE svarede, at ledergruppen havde besluttet ikke at indføre debatsiden, da det havde været nødvendigt at nedskære oplagstallet på Basket News drastisk af besparelshensyn. Derefter ville Basket News kun modtages af en meget snæver persongruppe.

SAMTLIGE UDVALGSBERETNINGER GODKENDTES MED DISSE KOMMENTARER.

DISTRIKTERNES OG DIVISIONSFORENINGENS BERETNINGER

Der forelå skriftlige formandsberetninger fra KBBF, F&SBBF og JBBF, medens den skriftlige

beretning fra LF&SBBF var faldet ud. Desuden forelå der skriftlig formandsberetning fra divisionsforeningen.

DIRIGENTEN ønskede distrikternes formandsberetninger behandlet under eet og bad om forsamlingens kommentarer.

KBBF

GEORG SANDERSEN henviste til den udsendte skriftlige beretning og tilføjede, at referat fra distriktsforbundets repræsentantskabsmøde var uddelt til deltagerne i repræsentantskabsmødet.

Han bemærkede, at KBBF havde behandlet ændringsforslag fra SISU v/Erik Madsen om strukturændringer i forbundet, og repræsentantskabet havde været enig i, at der er behov

for en justering af organisationen. Derfor har Sandersen lovet at tage drøftelserne op i den kommende sæson. Han fandt forslaget spændende, og han appellerede til en debat i distriktsforbundene med henblik på lovforslag til næste år.

HEREFTER BLEV DISTRIKTERNES OG DIVISIONSFORENINGENS BERETNINGER ENSTEMMIGT GODKENDT.

ad 3 - BESTYRELSEN FORELÆGGER DET REVIDEREDE REGNSKAB.

Regnskabet var udsendt til repræsentantskabet før mødet.

DIRIGENTEN konstaterede, at det originale regnskab var underskrevet af revisorerne samt af DBBF's ledergruppe og bestyrelse, og at det i original forelå for dirigenten.

KELL ØRHØJ henviste til sin skriftlige beretning og tilføjede, at det skuffende regnskab udvisende et underskud på 492.000 kr fortrinsvis skyldes svigtende kommercielle indtægter. Samtidig er debitormængden steget foruroligende.

DIRIGENTEN bad om kommentarer til regnskabet.

HENRIK SANDBERG ønskede oplyst, om LF&SBBF-dommere i fremtiden kan få udbetalt dommerafregninger hurtigere, hvortil ØRHØJ svarede, at der var sket fejl i den forløbne sæson i forbindelse med afregninger for LF&SBBF. Mængden af fejl har været for stor, og den vil blive reduceret.

LEIF NIELSEN ønskede oplysning om indtægterne på streetbasketball.

Hertil svarede ØRHØJ, at indtægterne er ca. 418.000 kr., og de indgår i de fælles indtægter.

OVE PEDERSEN henviste til overskuddet på 204.000 kr på turneringsregnskabet, som efter hans opfattelse gav udtryk for, at vores gebyrer er for høje. Han ønskede oplyst, om der er mulighed for en nedsættelse.

KELL ØRHØJ svarede, at det skete sidste år, og det er en bestyrelsesbeslutning, såfremt det samme skal ske i år. HOMANN tilføjede, at disse penge er en del af de 500.000 kr skatnedsættelser. Han var enig i, at det bør ske, men vi skal først have klaret den vanskelige økonomiske situation.

LENNART JENSEN ønskede oplyst, hvor "andre indtægter" stammer fra, og hertil svarede ØRHØJ, at det fortrinsvis var fra en planlagt IN-DOOR BASKETTOUR i vinterens 1996/97. Der er budgetteret med en indtægt på 150.000 kr.

OVE PEDERSEN ønskede oplyst, hvad man påtænker at gøre overfor klubber, der er i restance til forbundet og samtidig ønskede han oplyst, hvad posten "forudbetalte omkostninger" dækker.

KELL ØRHØJ svarede, at der går hårdt på klubber i restance med trusler om udelukkelse etc. De forudbetalte omkostninger er modposteringer til skyldige omkostninger vedrørende bl.a. landsholdsaktiviteter i det kommende år.

OVE PEDERSEN ønskede præciseret, at bestyrelsen vil skride ind med besparelser, såfremt der ikke bliver indgået en hovedsponsoraftale, og HOMANN oplyste, at såfremt en aftale ikke er på plads i september 1996, skrider bestyrelsen ind. Bestyrelsen har på nuværende tidspunkt drøftet projekter, der i så fald skal standses, og bestyrelsen er bevidst om ansvaret.

CARSTEN REENBERG efterlyste en udspecificering af indtægerne på aktiviteter.

LEIF NIELSEN bad om tal på klubbernes gæld, og ØRHØJ svarede, at alene for divisionsklubbers vedkommende drejer det sig om ca. 300.000 kr, hvor den største samlede gæld er 80.000 kr for een enkelt klub. Han ønskede samtidig oplyst, om det er muligt at vinde et dansk mesterskab, og hertil svarede FORMANDEN, JA, men at det er et holdningsspørgsmål.

REGNSKABET GODKENDTES UDEN AFSTEMNING.

ad 4 BEHANDLING AF INDKOMNE FORSLAG

a) til lovændringer (der for vedtagelse kræver 2/3-stemmef lertal).

DIRIGENTEN oplyste, at der til disse forslag skal være mindst 25 stemmer for, for at forslaget kan vedtages.

LOVE

KELL ØRHØJ forelagde forslagene og henviste til den udsendte oversigt. Samtidig bad han repræsentantskabet om en bestyrelsesbemyndigelse til at rette tryk- og kommafejl i det bestående materiale. Repræsentantskabet gav bestyrelsen denne bemyndigelse.

ad 1

Forslag fra DBBFs bestyrelse om ændring af Amatør- og Ordensreglementet.

Kell Ørhøj oplyste, at forslaget er en modernisering af det bestående reglement, således at det bliver bragt i overensstemmelse med DIF's og FIBA's reglementer.

FORSLAGET BLEV VEDTAGET UDEN AFSTEMNING MED FØLGENDE ORDLYD:

Forslag til modernisering af reglement for A&O-udvalget og A&O-reglementet således at de tilpasses DIFs og FIBAs regler.

Reglement for DBBFs Amatør- og ordensudvalg

§1

DBBFs Amatør- og ordensudvalg vælges af repræsentantskabet og består af en formand og to medlemmer. Medlemmer af Amatør- og ordensudvalget kan ikke samtidig være valgt til forbundets eller distriktsforbundenes bestyrelser, suppleant hertil eller revisor.

Et medlem af udvalget anses for inhabilt, hvis vedkommende er part i en sag eller kan have en væsentlig interesse i sagens udfald. Er et medlem inhabilt, indkaldes udvalgssuppleanten.

Udvalget vælger selv sin formand og fastsætter selv sin forretningsorden.

§2

Ethvert distriktsforbund, enhver klub eller enhver person, der er medlem af klubber under DBBF kan indbringe sager til afgørelse i Amatør- og ordensudvalget.

For DBBFs Amatør- og ordensudvalg som ankeinstans kan sager mellem distriktsforbund og dets foreninger kun indbringes for så vidt distriktsforbundets Amatør- og ordensudvalg har afsagt sin kendelse i sagen. Fristen for anke til DBBFs Amatør- og ordensudvalg er i alle tilfælde 14 dage. Enhver henvendelse til udvalget går gennem DBBFs sekretariat, gennem hvilket udvalgets afgørelser også tilbagesendes.

§3

DBBFs Amatør- og ordensudvalgs opgaver er:

1. som ankeinstans at afgøre sager, afgjort af distriktsforbundenes Amatør- og ordensudvalg samt afgøre sager vedrørende amatør-, ordens- og udelukkelsesbestemmelser, om overtrædelse af reglementer o.l. eller usømmelig adfærd,
2. som voldgiftsret at afgøre stridigheder mellem organisationer, udvalg eller personer under DBBF, når de stridende parter er enige om at begære en sådan afgørelse, og når udvalget mener at kunne påtage sig opgaven,
3. at besvare spørgsmål, som Danmarks Basketball-Forbunds bestyrelse eller et af de stående udvalg ønsker at forelægge dette,
4. at afgøre alle spørgsmål angående fortolkninger og overtrædelser af Danmarks Idræts-Forbunds love og bestemmelser samt DBBFs love og reglementer,
5. at afgøre stridigheder mellem forbund, distriktsforbundene og foreninger samt distriktsforbund og foreninger indbyrdes, for så vidt en af de stridende parter indgiver skriftlig begæring herom.

§4

Udvalget kan under behandlingen af en sag indhente alle de oplysninger, som udvalget finder nødvendige til belysning af sagen.

Både distriktsforbund og klubber i DBBF samt disses enkelte medlemmer skal rette sig efter udvalgets anvisninger og besvare dets spørgsmål inden den frist, udvalget har fastsat.

Alle forespørgsler fra udvalget skal besvares inden den frist, udvalget har fastsat.

§5

Parterne i en sag kan forlange, at der gives dem mulighed for mundtligt overfor udvalget at fremsætte og begrunde deres påstande.

Desuden kan formanden eller to medlemmer af udvalget beslutte mundtlig forhandling.

§6

Beslutninger kan ikke tages, medmindre 2 udvalgsmedlemmer deltager i afstemningen; står stemmerne lige, gør formandens stemme udslaget. Alle udvalgets kendelser skal være motiverede og skal underskrives af de tilstedeværende medlemmer. Forbundet fører en fortegnelse over alle udelukkede personer.

§7

Amatør- og ordensudvalget kan tildele distriktsforbund, klubber eller personer under Danmarks

Basketball-Forbund advarsler, irrettesættelser, bede, fratagelse af diplom/mesterskab i en given periode

eller træffe bestemmelse om udelukkelse eller eksklusion fra aktiviteter eller klubber under Danmarks

Basketball-Forbund.

Når en sag er rejst, kan udvalget træffe bestemmelse om midlertidig udelukkelse, indtil sagen er afgjort.

§8

En af Amatør- og ordensudvalget afsagt kendelse kan inden 3 uger fra forkyndelsen ankes til Danmarks

Idræts-Forbunds Amatør- og ordensudvalg, jf i øvrigt reglerne herom i Danmarks Idræts-Forbunds love.

En indanket kendelse står ved magt, indtil en eventuel omstødelse foreligger.

§9

Under deltagelse i officielle arrangementer foranstaltet af FIBA eller IOC er disse organisationers "eligibility rules" samt Amatør- og ordensregler tillige gældende. I tilfælde af uoverensstemmelse mellem disse regler og Danmarks Basketball-Forbunds Amatør- og ordensudvalgs regler er arrangerende organisations regler gældende.

Forslag fra DBBFs bestyrelse om ændring af Amatør- og Ordensreglementet

HENRIK KLÆBEL fandt, at der måtte et litra d ind i §5 vedrørende doping.

På forslag af Kell Ørhøj bemyndigede repræsentantskabet bestyrelsen til at foretage den endelige udformning, også under hensyntagen til den hidtidige §7.

FORSLAGET ER HEREFTER VEDTAGET UDEN AFSTEMNING MED FØLGENDE ORDLYD:

Amatør- og ordensreglement

§1

En basketballspiller er en person, der spiller basketball, fordi vedkommende holder af spillet. En basketballspiller må have tilstrækkelige midler til at kunne dække sine leveomkostninger og til at forberede sig til en levevej, der vil være nødvendig ved ophøret som aktiv spiller.

En basketballspiller kan have eller ikke have skriftlig aftale angående sin udførelse af opgaver med eller uden skadesløsholdelse. Gennemførelsen af klausuler i en sådan aftale kan kun garanteres, hvis aftalen er deponeret i det nationale forbund.

§2

En professionel spiller er en sportsudøver, der gør basketball til sit erhverv.

En sportsudøver får ikke status som professionel, blot fordi den pågældende får stillet gratis tøj og sportsfaciliteter til rådighed eller får udbetalt skattefri befordringsgodtgørelse, anden omkostningsgodtgørelse eller modtager gaver.

En professionel sportsudøver må have en vis indtægt for at blive betragtet som professionel. En sportsudøver, der på fritidsbasis har mindre biindtægter fra sportsudøvelse, anses således ikke for professionel alene af den årsag.

Den omstændighed, at der udbetales tabt arbejdsfortjeneste, får ikke i sig selv sportsudøveren til at være professionel, medmindre udbetalingen antager karakter af at udgøre en væsentlig del af en normal arbejdsindtægt.

§3

Alle spillere, der deltager i arrangementer under Danmarks Basketball-Forbund skal

1. respektere fairplay og afholde sig fra voldelig adfærd og opføre sig i overensstemmelse hermed under udøvelse af sporten,
2. afholde sig fra at anvende midler, der er forbudt i henhold til Danmarks Idræts-Forbunds dopingkontrolregulativ samt FIBAs og IOCs bestemmelser og i øvrigt overholde DIFs, FIBAs og IOCs dopingregulativ,
3. være villige til at underkaste sig medicin- og dopingkontrolprøver, som bliver udført af autoriserede kontrolnævn i overensstemmelse med DIFs, FIBAs og IOCs reglementer,
4. skal afholde sig fra at tillade at deres personnavn, billede eller basketballoptræden bliver gjort til genstand for reklame uden at DBBF har godkendt kontrakten.

§4

Meddelelse om overtrædelse af Amatør- og ordensbestemmelserne sendes gennem DBBF til dettes

Amatør- og ordensudvalg, der efter at have undersøgt sagen, afgør den ved motiveret kendelse.

Kendelsen kan gå ud på:

- a) at der under formildende omstændigheder tildeles vedkommende en advarsel eller misbilligelse, eller
- b) at vedkommende udelukkes for et bestemt tidsrum eller for stedse og i et nærmere fastsat omfang. DBBFs Amatør- og ordensudvalg fremsender udskrift af alle kendelser til DBBF

§5

Udelukket er enhver, der

a) af en organisation under DIF er udelukket på grund af mislige forhold, når DIF eller DBBFs Amatør- og ordensudvalg har godkendt udelukkelsen,

b) af DIFs Amatør- og ordensudvalg er erklæret for udelukket,

c) er i kontingentrestance, når vedkommende organisation, til hvem der skyldes kontingent, andrager om udelukkelsen,

DBBFs Amatør- og ordensudvalg kan erklære en person for udelukket på grund af særlige forhold, dog kun når vedkommende distriktsforbund eller DBBF giver sin tilslutning dertil.

§6

Såfremt det er en organisation under DBBF, som overtræder DBBFs Amatør- og ordensreglement, vil DBBFs Amatør- og ordensudvalg kunne lade kendelsen angå organisationen. Udelukkelsen omfatter i dette tilfælde organisationens bestyrelse og kan i særlige tilfælde udvides til at gælde alle organisationens medlemmer.

ad 2

Forslag fra Økonomiudvalget om sammenlægning af holdafgiften og licensen.

Kell Ørhøj oplyste, at forslaget er en forenkling men ingen ændring, idet distriktsforbundene forudsættes selv at opkræve de 50 kr over turneringsgebyrerne. Begrebet holdlicens fjernes og kaldes herefter licens.

LENNART JENSEN henviste til den gamle bestemmelse om, at holdafgiften var øremærket til et blad, hvortil HELGE HOMANN svarede, at der oprindeligt var en sammenhæng, men den har i mange år ikke eksisteret.

OVE PEDERSEN frygtede, at distriktsforbundene vil komme til at savne pengene, og HANS GRAVERSEN tilføjede, at pengene ikke vil blive opkrævet i JBBF i år, idet turneringsgebyrerne var fastsat og udmeldt, før forslaget forelå, og derfor har Ove Pedersen ret i sin påstand.

FORSLAGET BLEV VEDTAGET UDEN AFSTEMNING SOM FORESLÅET:

Vedr. sammenlægning af licens og holdafgift

Lovene

§ 12

Repræsentantskabet består af DBBFs bestyrelse, distriktsforbundenes øvrige bestyrelsesmedlemmer samt yderligere repræsentanter for distriktsforbundene i et samlet antal svarende til 4 gange antallet af distrikts forbund. Disse distriktsrepræsentanter på

tillægsmandaterne fordeles forholdsvis efter antallet af juniorhold eller ældre, der betaler licens til DBBF. Almindelige afrundingsregler benyttes ved beregningerne.

§ 13

Det ordinære repræsentantskabsmode indkaldes en gang om året af bestyrelsen med mindst i måneds varsel.

Det afholdes i maj eller juni måned. Forslag, der ønskes behandlet, skal være bestyrelsen i hænde senest 3 uger før mødets afholdelse.

DBBFs egne organer kan fremsætte forslag indenfor deres kompetenceområder. Distriktsforbundenes bestyrelser kan fremsætte forslag. Forslag fremsat af andre skal for at nyde fremme på repræsentant-skabsmødet være vedtaget ved simpelt flertal på et distriktsforbunds repræsentantskabsmøde.

Dagsorden for modet samt det reviderede regnskab skal af bestyrelsen udsendes senest en uge før mødets afholdelse.

Dagsorden for det ordinære repræsentantskabsmode er følgende:

1. Valg af dirigent, der ikke må være medlem af bestyrelsen.
 2. Formanden aflægger beretning.
 3. Bestyrelsen fremlægger det reviderede regnskab til godkendelse.
 4. Behandling af indkomne forslag;
 - a) til lovændringer jf. § 14, stk. 1
 - b) til repræsentantskabsbeslutning, jf. § 14, stk. 2.
 5. Fastsættelse af takster:
 - a) årskontingent til DBBF, jf. § 5, 1. pkt.
 - b) licens til DBBF
 6. Valg af formand.
 7. Valg af næstformand
 8. Valg af eliteudvalgets og breddeudvalgets formænd: Eliteudvalgets formand vælges for 2 år i lige år, breddeudvalgets formand vælges for 2 år i ulige år.
- Intet bestyrelsesmedlem kan samtidig sidde i bestyrelsen for et distriktsforbund, bortset fra distriktsforbundsformændene.
9. Valg af medlemmer og suppleanter til Amatør- og ordensudvalget.
 10. Valg af to revisorer og en suppleant for disse.
 11. Fastsættelse af stedet for næste repræsentantskabsmode.
 12. Eventuelt.

Det fælles turneringsreglement**§ 30**

Licensen er gyldig fra 1.juni - 31. maj.

Er licensen ikke betalt inden 14 dage efter opkrævning, kan DBBFs bestyrelse eller vedkommende distriktsforbund udelukke holdet fra turneringen.

§31

Licensen tilfalder DBBF.

§ 32

Beslutning om licensbeløbets størrelse træffes på et repræsentantskabsmode med almindeligt stemmeflertal.

ad 3

Forslag fremsat af F&SBBF vedrørende afgift ved manglende dommere.

JENS CARLSEN bemærkede som repræsentant for forslagsstillerne, at afgiften hidtil har været Øremærket til dommeruddannelse, og da uddannelsen nu er blevet gratis, ønsker forbundet at omflytte midlerne.

FORSLAGET BLEV VEDTAGET UDEN AFSTEMNING SOM FORESLÅET MED FØLGENDE TEKST:

Forslag vedrørende dommerafgiften

Fælles turneringsreglement**§8**

Holddeltagelse i forbundsturneringer forudsætter samtidig klubtilmeldelse af mindst een licensdommer pr. tilmeldt turneringshold. Den enkelte licensdommers uddannelsesniveau ('3 og C) skal svare til, hvad det arrangerende forbund kræver til dommervirksomhed i pågældende division/række.

Hver klub skal samtidig med turneringsanmeldelsen / turneringsbekræftelsen indsende en liste over, hvilke A-, B- og C-dommere klubben har til rådighed som sit bidrag til turneringens afvikling. Listen skal indeholde navne, adresser og telefonnumre på klubbens dommere. En dommer kan kun tilmeldes den forestående turnering af een klub. Listen sendes i 1 eks. til DBBF og 1. eks. til distriktsforbundet. For de af klubbens hold, der spiller i divisionerne eller i serier, hvor

distriktsforbundet ansætter dommere, skal klubben stille med mindst een dommer med mindst B-certifikat.

I distriktsforbundets rækker, hvor klubben selv skal stille dommere til rådighed til den enkelte kamp, skal klubben på sin dommerliste opgive et antal dommere med mindst C-certifikat svarende til antallet af klubbens antal hold i sådanne rækker.

Tilmelder en klub, herunder en divisionsklub, hold uden samtidig tilmelding af det krævede antal dommere betaler klubben en afgift pr. manglende dommer. Denne afgift svarer til deltagergebyret for en B-dommerkursist henholdsvis en C-dommerkursist afhængig af, i hvilken dommerkategori klubben har anmeldt for få dommere. Afgiften opkræves af og tilfalder vedkommende distriktsforbund.

ad 4

Forslag fremsat af JBBF vedrørende placering ved pointlighed

samt forslag fremsat af F&SBBF vedrørende §§19 og 44:

FORSLAGET BLEV VEDTAGET UDEN AFSTEMNING SOM FORESLÅET MED FØLGENDE TEKST:

Forslag vedr. placering ved pointlighed samt præcisering af reglementets rækkevidde

Det fælles turneringsreglement

§ 19

I turneringer, der spilles efter pointsystem, gælder følgende bestemmelser: 2 point for en vundet kamp,

0 point for en tabt kamp. Det hold, der ved turneringens slutning har opnået flest point, er vinder, medens de øvrige hold placeres på de følgende pladser i forhold til deres opnåede point. Et hold skal dog altid placeres lavere end andre hold med samme pointantal, hvis det i løbet af turneringen er erklæret som taber af en eller flere kampe på grund af overtrædelse af turneringsreglementet eller spilleregler. Hvis 2 eller flere hold slutter med samme antal kamppoint, og der heri indgår 2-0 sejr(e) eller 2-0 sejr(e), fraregnes samflige de(t) taberdømte holds kampresultater i den med hensyn til kamppoint ligestillede holds samlede scoring, forinden disses måldifference beregnes, såfremt denne bliver afgørende for placeringen.

Hvis et hold helt udgår af turneringen i løbet af denne, medregnes intet resultat af de kampe, som dette hold måtte have spillet, til de øvrige holds pointstilling, scoring eller måldifference.

Hvis 2 eller flere hold i en turnering slutter lige i kamppoint, afgøres deres placering herefter af:

1. Opnåede kamppoint (2 eller 0)1 indbyrdes kampe.
2. Måldifference i indbyrdes kampe.
3. Måldifference i samtlige holdenes kampe.

4. Højeste samlede score.

Angående distriktsforbundenes turneringsafvikling henvises til §§ 41 og 44.

ad 5

Forslag vedrørende ændring af DM-turneringen for herrer og damer, fremsat af eliteudvalget og turneringsudvalget samt

Forslag fremsat af KBBF om bemyndigelse vedrørende ændring af elitedivisionen herrer og damer.

HENRIK DÖCKER anbefalede forslagsstillerne at trække forslaget. Han kunne ikke se nogen gevinst i forslaget, og han fandt det ikke i overensstemmelse med dialogen med elitedivisionsklubberne.

HANS GRAVERSEN efterlyste kommentarer til de to forslag, således at der kunne skabes en baggrund for forslagens behandling. Samtidig efterlyste han ideer, som kunne anvendes ved en eventuel bemyndigelse.

OVE THELIN oplyste, at han havde udarbejdet KBBFs forslag, og baggrunden for forslaget var, at han ønskede at sikre, at der ikke lægges grænser. Ved en bestyrelsesbemyndigelse sikres det, at der skabes muligheder for en hensigtsmæssig ændring af Danmarksturneringen for herrer.

HENRIK KLÆBEL henviste til de to eliterådsmøder, hvor forskellige forslag har været lagt på bordet. Der har ligeledes været talt stærkt for at forbedre vores produkt, og derfor har eliteudvalget og turneringsudvalget fremlagt et fælles forslag til repræsentantskabet. Han henstillede til repræsentantskabet at overlade det til eliteklubberne at beslutte, hvad der er godt for dem selv. Klæbel ønskede en bemyndigelse fra repræsentantskabet til at arbejde videre, således at der kan meldes ud om eventuelle forandringer inden turneringsstart.

Klæbel efterlyste standpunkter fra forsamlingen.

CARSTEN REENBERG understregede, at det er vigtigt, at nogen får lov til at forsøge i 1 år. Såfremt ændringerne ikke er gode nok, kan vi vende tilbage igen. Han anmodede indtrængende forsamlingen til at vise bestyrelsen og eliterådet den tillid.

HENRIK SANDBERG ønskede divisionsklubbens 2. holds status som 2. divisionshold taget op til drøftelse.

LENNART JENSEN ønskede ikke ændringer blot for ændringernes skyld. Han frygtede en centralisering, hvor provinsen bliver sorteper, såfremt elitedivisionen skæres ned til færre hold.

OVE THELIN foreslog andre tiltag, bl.a. kunne man overveje en lighedling øst og vest i en periode for at sikre en geografisk spredning. Han opfordrede til en ændret tankegang, også selvom man må tillempe sig nogle specielle forhold i nogle år for at sikre en spredning. Eventuelt kunne man hjælpe enkelte klubber op i elitedivisionen.

LEIF NIELSEN kunne godt støtte den idé, men han fandt den svær at sælge.

OVE PEDERSEN understregede, at eventuelle ændringer skulle ske for såvel herre- som dameelitedivisionsklubberne.

JESPER NIELSEN fandt elitedivisionerne damer og herrer fjernt fra hans verden, og han understregede, at det er rammerne om kampene, der er vigtigt for at skabe tilskuerinteresse. Han

ønskede at diskutere en stramning og henviste til NBA-rammer med 4 x 12 min. etc.

HENRIK DÖCKER opfordrede til, at drøftelserne kan gå videre i eliterådet, og han frygtede, at diskussionen kunne gå i stå, såfremt repræsentantskabet satte forslaget om ændret DM-struktur til afstemning.

HELGE HOMANN henviste til TV-forhandlingerne, som starter til august, hvor det vil være vanskeligt at spille ud, såfremt vi ikke har et interessant produkt at sælge. Såfremt repræsentantskabet giver bestyrelsen en bemyndigelse, og dermed viser bestyrelsen sin tillid, vil bestyrelsen med eliteklubbernes opbakning finde en løsning.

LEIF NIELSEN ønskede oplyst, om argumentet for ændringer var salg til TV.

Hertil svarede HOMANN, at den bestående vare er usælgelig.

LENNART JENSEN ønskede en beslutning, men gerne ud fra en 10-holds-løsning.

HELGE HOMANN konkluderede, at på baggrund af de mange og forskellige synspunkter var det hensigtsmæssigt, at Eliteråd og bestyrelse fandt en turneringsform hurtigt og gældende allerede for den kommende sæson.

REPRÆSENTANTSKABET GAV HEREFTER UDEN AFSTEMNING BESTYRELSEN FØLGENDE BENNNDIGELSE:

Bestyrelsen bemyndiges til efter indstilling fra Eliterådet at ændre Danmarksturneringen for herrer og damer allerede for sæsonen 1996/97 og 1997/98 inden 22. september 1996 med henblik på at styrke elitedivisionerne.

Forslagene stillet af eliteudvalget og turneringsudvalget samt forslaget stillet af KBBF faldt herefter væk.

HELGE HOMANN tilføjede, at grundserierne forventes afviklet som planlagt, og ændringerne vil primært gælde slutspillet.

FORSLAG FRA ELITEUDVALGET VEDRØRENDE ÆNDRING AF LICENSORDNINGEN.

DET FÆLLES TURNERINGSREGLEMENT, § 33, 35 OG 36:

a)

Anvendelse af 2 udlændinge i Elitedivisionen herrer i de næste to sæsoner

b)

Fri benyttelse af EU-borgere,

c)

Ændring af transfer-regler under hensyntagen til EUs samt FIBAs bestemmelser. Herunder lempelse for danske statsborgere og EU-borgere, der kommer til Danmark.

d)

Mulighed for fratagelse af retten til at anvende ikke-danske spillere, hvis klubben har forfalden gæld 1. maj.

e)

Præcisering af regler for spilletilladelser.

f)

Forbud mod at anvende spillere, der gør kamparrangementer momspligtige.

FORSLAG 6 A

ANVENDELSE AF 2 UDLÆNDINGE I ELITEDIVISIONEN HERRER I DE NÆSTE TO SÆSONER

OVE PEDERSEN fandt forslagene spændende, men på baggrund af mange klubbers dårlige økonomi var han modstander af forslag om i en overgangsperiode at tillade 2 ikke-danske (ikke-EU-borgere) i elitedivisionen herrer. Såfremt forslaget blev vedtaget, fandt han desuden, at det kunne gå ud over danske spilleres spilletid og udvikling. Forslaget, fandt han, ville gå ud over de økonomisk svage klubber.

HENRIK KLÆBEL henviste til, at forslaget bør ses som en ændring af gældende regler, hvorefter vi tillader een øvrig udlænding samt en flygtning/asyl-spiller. Han var enig i, at det kan påvirke klubbernes regnskaber, men set i lyset af, at en majoritet af elitedivisionsklubberne støtter et sådant forslag, fandt han, at klubberne selv bør tage stilling, hvorefter han opfordrede repræsentantskabet til at støtte forslaget. Han var overbevist om, at det vil blive en styrkelse af DM-turneringen.

HANS GRAVERSEN fandt udviklingen beklagelig, og han var enig med Ove Pedersen i, at det også drejer sig om udviklingen af de danske spillere. Såfremt der både lukkes op for EU-borgere og samtidig for 2 øvrige ikke-danske fandt han, at det vil svække basket i Danmark.

LENNART JENSEN tilføjede, at asylsøgergruppen er blevet en "handelsvare", og såfremt forslaget bliver vedtaget, vil der i realiteten kun være tale om en redigering, således at reglerne bliver i overensstemmelse med de faktiske forhold.

CARSTEN REENBERG understregede, at tilladelsen kan tages op til drøftelse år for år, og at forslaget er tidsbegrænset. Han var overbevist om, at udenlandske spillere og trænere har medvirket til uddannelse af mange danske spillere og trænere, og efter hans opfattelse var der intet at frygte.

HELGE HOMANN, JAN SURALSKI og HENRIK KLÆBEL var enige med Carsten Reenberg.

Forslag 6, punkt a gik efter disse drøftelser til afstemning. Der var 24 stemmer for forslaget

8 stemmer imod forslaget og

5 stemmer hverken for eller imod.

FORSLAG 6 a BLEV HEREFTER FORKASTET, DA DER TIL FORSLAGETS VEDTAGELSE KRÆVEDES 25 STEMME FOR.

FORSLAG 6 b

FRI BENYTTELSE AF EU-BORGERE

ALLAN BÆRENTSEN ønskede en uddybning af begrebet den sociale dimension.

HENRIK KLÆBEL oplyste, at vi flere steder har modtaget information om, at såfremt der bliver en sag, vil den blive tabt, dvs. alle EU-borgere, der er bosiddende og har arbejde i et andet EU-land har samtidig fri adgang til benyttelse af de sociale tilbud, som det pågældende land har. Han tilføjede, at eliteudvalget finder ordningen fornuftig.

FORSLAG 6 b blev VEDTAGET UDEN AFSTEMNING.

FORSLAG 6 c

Ændring af transfer-regler under hensyntagen til Fus samt FIBAs bestemmelser. Herunder lempelse for danske statsborgere og EU-borgere, der kommer til Danmark.

LENNART JENSEN ønskede oplyst, om en Mikkel Langager herefter kan komme hjem for at spille slutspil.

HELGE HOMANN svarede ja, under forudsætning af, at hans papirer og overflytning er i orden senest den 28. februar forud for årets slutspil, og forudsat at han vender tilbage til den klub, han forlod ved sin udrejse. Såfremt spilleren ikke har spillet divisionsbasketball i Danmark i mere end 1 år er han/hun dog fritstillet. Datoen er FIBAs sidste dato for spillertransfer.

FORSLAG 6 c BLEV VEDTAGET UDEN AFSTEMNING.

FORSLAG 6 D

MULIGHED FOR FRATAGELSE AF RETTEN TIL AT ANVENDE IKKE-DANSKE SPILLERE, HVIS KLUBBEN HAR FORFALDEN GÆLD 1. MAJ. FREMSAT AF ØKONOMIUDVALGET.

Forslaget gav anledning til en drøftelse, hvor Henrik Döcker, Helge Homann, Carsten Reenberg, Ove Thelin, Danilo Jensen, Jørgen Kvist og Henrik Ejsing deltog.

ØKONOMIUDVALGET trak herefter forslaget.

FORSLAG 6 E

PRÆCISERING AF REGLER FOR SPILLETILLADELSER.

Kell Ørhøj oplyste, at forslaget er en omskrivning for at gøre teksten mere forståeligt.

FORSLAG 6 e BLEV VEDTAGET UDEN AFSTEMNING.

FORSLAG 6 F

FORBUD MOD AT ANVENDE SPILLERE, DER GØR KAMPARRANGEMENTER MOMSPLOGTIGE. (FREMSAT AF ØKONOMIUDVALGET.)

Kell Ørhøj oplyste, at forslaget vil forhindre, at klubber bliver pålagt moms ved opkrævning af entre.

LEIF NIELSEN spurgte om, hvad der vil ske, såfremt skattevæsenet underkender klubben.

Hertil svarede HELGE HOMANN, at klubberne har ansvaret for at overholde reglerne, og de kan altid bede om rådgivning.

FORSLAG 6 f BLEV VEDTAGET UDEN AFSTEMNING.

DE ÆNDREDE SS 33, 35 OG 36 VEDLÆGGES I DERES NYE ORDLYD I HENHOLD TIL OVENSTÅENDE VEDTAGELSER.

Under hensyn til, at eet forslag var blevet forkastet, og eet forslag på baggrund af diskussionen var blevet trukket tilbage af forslagsstillerne bad KELL ØRHØJ om repræsentantskabets bemyndigelse til, at bestyrelsen foretog den endelige affattelse af de berørte turneringsbestemmelser. Repræsentantskabet tilsluttede sig dette.

Vedr. brug af ikke-danske, honorerede spillere samt transferregler

Det fælles turneringsreglement

§33

ønsker en spiller, som efter i september det foregående år har spillet basketball på divisionsplan, at skifte til en anden klub med henblik på at spille på denne klubs divisionshold, skal vedkommende spiller senest den 31. maj (poststemplets dato er afgørende) ved anbefalet brev til DBBFs kontor meddele dette klubskifte. Klubskifte kan finde sted een gang i tiden 15. april - 31. maj. DBBF bekræfter skriftligt klubskiftet overfor spilleren med kopi til den nye klub og den tidligere klub. Spilleren er først spilleberettiget for den nye klub, efter at DBBF har modtaget meddelelse om klubskiftet og har bekræftet dette.

En spiller, der har meldt klubskifte inden 31. maj for den følgende licensperiode, kan dog søge om dispensation til spilletilladelse for den klub, han fraflyttede, hvis han ved anbefalet brev meddeler DBBF dette senest den 31. maj (poststemplets dato er afgørende).

Danske statsborgere og øvrige EU-borgere, der returnerer fra udlandet og er omfattet af denne paragraf kan dog returnere til den klub i Danmark som spilleren sidst var spilleberettiget for under hensyntagen til §§ 34-36 samt FIBAs regler.

§35

En spiller kan ikke være registreret i to lande samtidigt. Spilleroverførsel skal godkendes af de involverede nationers forbund. DBBF kan opkræve et ekspeditionsgebyr ved spilleroverførsel til udenlandske klubber. Ved spilleroverførsel aftales betingelserne for spillerens eventuelle deltagelse på officielle hold.

§ 36

I danmarksturneringen samt i de i distrikterne oprykkningsberettigede rækker kan uden begrænsning deltage:

1. spilleberettigede danske statsborgere
2. EU-borgere,

3. øvrige ikke-danske, der har haft fast bopæl uden afbrydelse i Danmark mere end 7 år

4. samt sådanne ikke-danske, som er berettiget hertil efter nedenstående regler.

For danske spillere, der returnerer fra udlandet samt for ikke-danske spillere er følgende gældende:

a) Spilleren skal være fast bosiddende i Danmark og tilmeldt folkeregistret samt have fast bopæl her i landet før enhver kampdeltagelse i ovennævnte turneringer.

b) Danske statsborgere, der returnerer fra udlandet samt ikke-danske spillere skal søge DBBF om spilletilladelse underskrevet af spilleren selv. Letter of Clearance skal vedlægges ansøgningen.

c) Ansøgning om spilletilladelse for ikke-danske (11erunder EU-borgere) til ovennævnte turneringer skal tillige være vedlagt fotokopi af pas, folkeregisterattest og opholdstilladelse. Ved ansøgningens indlevering betales et gebyr, der fastsættes af bestyrelsen.

d) Ansøgning om spilletilladelse for ikke-danske (EU-borgere undtaget) skal være DBBF i hænde senest den 15. november.

e) Spilletilladelsen udløber svarende til licensårets udløb, jf. § 30. Har en ikke-dansk spiller ikke søgt om klubsifte efter § 33, forlænges spilletilladelsen for den tidligere klub automatisk mod indsendelse af kopi af pas og opholdstilladelse senest 14 dage før turneringsstart.

f) Spilletilladelsen er gældende, så længe spilleren er tilmeldt folkeregistret. Hvis spilleren afmeldes folkeregistret, men senere vender tilbage, skal der på ny ansøges om spilletilladelse som ovenfor anført.

Ikke-danske, der har haft fast bopæl i Danmark i mere end 7 år jf. denne paragrafs 1. stk. 3 skal søge spilletilladelse som danske statsborgere ved indsendelse af dokumentation for opholdet til DBBFs sekretariat.

En klub kan herefter benytte ikke-danske spillere i ovennævnte turneringer således:

a) Ikke-danske med fast bopæl uden væsentlig afbrydelse i Danmark i mere end 7 år i træk samt EU-borgere kan deltage i hver kamp på lige fod med danske spillere, og

b) højst een statsløs, een asylansøger eller een flygtning af enhver kategori kan deltage i hver kamp, og

c) højst een anden ikke-dansk kan deltage i hver kamp.

For spillere nævnt ovenfor under b) skal der ansøges om spilletilladelse inden første deltagelse i DM-turneringen. Denne kan søges hele året.

For spillere nævnt ovenfor under c) gælder, at disse skal deltage i den pågældende turnering inden 1. december.

En klub må ikke anvende spillere, der gør DBBFs eller distriktsforbundenes kamparrangementer momspligtige.

Ikke-danske ungdomsspillere med fast bopæl i Danmark kan dog deltage i distriktsforbundenes og hovedforbundets turneringer indenfor deres aldersgrupper på lige fod med danske statsborgere. Hvor dette reglements bestemmelser vedrørende ikke-danske direkte anvendt ville medføre utilsigtede sportslige konsekvenser kan DBBFs turneringsudvalg dog dispensere herfra. Denne paragrafs 2. stk. a og c finder tilsvarende anvendelse i distriktturneringer jf. afsnit III, § 40. Ang. ikke-danske ungdomsspilleres deltagelse i distriktsforbundsturneringer henvises til denne

paragrafs stk. 6. Ansøgning om ikke-dansk spilletilladelse indsendes til det arrangerende forbund. Eventuelt gebyr og tidsfrister for ikke-danskes deltagelse i distriktsforbundsturneringer fastsættes af vedkommende distktsforbund i dets propositioner.

d) Ikke-danske, der ved det fyldte 18. år uden væsentlig afbrydelse har haft fast bopæl i Danmark i de seneste 4 år i træk, kan spille på lige fod med danske spillere. Disse spillere skal tillige ansøge som ovenfor anført under g).

ad 7

Forslag fra Eliteudvalget om fjernelse af Divisionsforeningens repræsentation fra DBBFs organer samt forslag om, at Eliterådet udpeger repræsentanter til DBBFs organer.

HENRIK EJSING begrundede forslaget med ønsket om en simplere struktur. Han var urolig over, at forslaget om 2 udlændinge trods indstilling fra Eliterådet blev nedstemt af repræsentantskabet. Samtidig fandt han, at divisionsforeningen har begrænset interesse og dermed begrænset indflydelse. Divisionsklubberne skal igen søge indflydelse gennem distriktsforbundene, og det er et tilbageskridt. Imidlertid fandt han, at forslaget er kommet for tidligt, og han anbefalede, at man ventede i år.

GEORG SANDERSEN var enig i den opfattelse, og han opfordrede på ny til en debat om organisatoriske ændringer.

KAJ FILRUP støttede forslaget om en udsættelse, således at der bliver tid til drøftelser.

HENRIK KLÆBEL henviste til, at forslaget er en videreudvikling af en proces, hvorefter det foreslås, divisionsforeningen, som reelt ikke er særlig aktiv, afløses af eliterådet, hvor eliteklubberne har sæde. Repræsentantskabet skal herefter vælge en eliteansvarlig til bestyrelsen. Han betragtede forslaget som en fornuftig løsning.

GEORG SANDERSEN fandt at eliteklubberne i forvejen har rig mulighed for at få indflydelse og kunne ikke se nødvendigheden af forslaget.

HOMANN henviste til den store opbakning, der har været til eliterådsmøderne, og han fandt ikke, at en direkte kanal til 1. og 2. divisionsklubberne er så vigtig. Han understregede samtidig, at vi skal fokusere mere på det, der skaber interesse og penge.

HENRIK DÖCKER var enig i den opfattelse, men samtidig fandt han, at for at få opbakning, kræver det en dialog, og det bør det næste år bruges til.

FORSLAG 7 gik herefter til afstemning med det resultat, at

7 stemte for forslaget og

17 stemte imod forslaget, **HVOREFTER FORSLAGET BLEV FORKASTET.**

Formanden **HELGE HOMANN** bad om ordet uden for dagsordenen for at overrække ÅRETS LEDERPOKAL, der i år tilfaldt

BJARNE BREMHOLM

Helge Homann motiverede bl.a. valget med, at det er blevet en tradition, at lederpokalen kun

tildeles aktive folk. Bjarne Bremholm havde indledt sit Curriculum Vitae med ordene:

"Er livet andet end basketball", og Homann erkendte, at for Bjarne har basketballlivet fyldt meget.

Træner 20 år i træk, lederarbejde i klubber og ikke mindst i KBBFs bestyrelse, hvor turneringsplanlægning og -styring har været Bjarnes ansvar. Nu er Bjarne aktiv i arbejdet med sit Idrættens Lederakademi-projekt.

Homann takkede Bjarne for hans indsats, og han udtrykte ønske om, at han har lyst og tid til at fortsætte mange år endnu.

BJARNE BREMHOLM takkede for udmærkelsen.

ad 5 FASTSÆTTELSE AF ARSKONTINGENT TIL DBBF.

Forslag stillet af bestyrelsen om uændret kontingent, kr. 500,-pr. klub.

Der var ingen bemærkninger, hvorefter

ÅRSKONTINGENTET BLEV FASTSAT UÆNDRET TIL KR. 500,- PR. KLUB.

ad 6 FASTSÆTTELSE AF LICENS for perioden 1. juni 1996 - 31. maj 1997.

Da bestyrelsens forslag om sammenlægning af holdafgift og licens for juniorhold og ældre var blevet vedtaget, blev bestyrelsens forslag:

for juniorhold og ældre kr. 350,-

og for drenge-/pigehold og minihold - 50,-

VEDTAGET.

ad 7 FASTSÆTTELSE AF HOLDAFGIFT

Under hensyntagen til repræsentantskabets beslutning om sammenlægning af holdafgift og licens bortfaldt dette punkt.

ad 8 VALG AF FORAAND

Formanden Helge Homann - på valg.

HELGE HOMANN BLEV GENVALGT MED AKKLAMATION.

ad 9 VALG AF NÆSTFORAAND

Næstformanden Birger Toft - ikke på valg.

ad 10 VALG AF DE ELITEUDVALGETS OG BREDDEUDVALGETS FORMÆND

Eliteudvalgets formand Henrik Klæbel - på valg.

HENRIK KLÆBEL GENVALGTES MED AKKLAMATION.

Breddeudvalges formand Ove Thelin - ikke på valg.

Ove Thelin ønskede at udtræde af bestyrelsen.

HELGE HOMANN oplyste, at han havde talt med flere udmærkede emner, men det var ikke lykkedes at finde Thelins efterfølger. Derfor anmodede han repræsentantskabet om at give bestyrelsen bemyndigelse til at besætte posten.

REPRÆSENTANTSKABET GAV UDEN AFSTEMNING BESTYRELSEN BEMYNDIGELSE TIL AT BESÆTTE POSTEN SOM BREDDEUDVALGSFORAAND.

ad 11 VALG AF MEDLEMMER TIL AMATØR- OG ORDENSUDVALGET

Birger Fiala - villig til genvalg

Ulla B. Ingversen - villig til genvalg

Leif Willer Rasmussen - villig til genvalg

Birger Fiala, Ulla Ingversen og Leif Willer Rasmussen

BLEV GENVALGT ENSTEMMIGT.

Valg af suppleant:

Jette Jessen - villig til genvalg

Jette Jessen BLEV GENVALGT ENSTEMMIGT.

ad 12 VALG AF REVISORER OG EN SUPPLEANT FOR DISSE

Stig Jagd - villig til genvalg

Flemming Scherning Hansen - villig til genvalg

Suppleant: Hans Henrik Warnow - villig til genvalg

ALLE BLEV ENSTEMMIGT GENVALGT.

ad 13 VALG AF STEDET FOR NÆSTE ÅRS REPRÆSENTANTSKABSMØDE

Repræsentantskabet bemyndigede bestyrelsen til at fastsætte stedet for næste års repræsentantskabsmøde.

ad 14 EVENTUELT

HELGE HOMANN takkede Ove Thelin for et godt arbejde i såvel breddeudvalget som i bestyrelsen. Han beklagede Ove Thelins beslutning, men var samtidig forstående for, at Thelin ønskede at lægge sin sparsomme fritid i sin klub Stevnsgade i fremtiden.

Herefter erklærede DIRIGENTEN POUL TURLEY dagsordenen for udtømt og takkede for god ro og orden under mødet, og FORMANDEN HELGE HOMANN takkede repræsentanterne for en god debat. Han takkede desuden dirigenten for en god styring af mødet. Mødet sluttede kl. 16.00.

POUL TURLEY HELGE HOMANN BIRGITTE MELBYE

dirigent formand referent

Referatet udsendt til repræsentantskabet og samtlige klubber 3. juli 1996.