

Referat fra

Basketrigsdag VII

12. juni 2010, kl. 10.00
Fredericia Idrætscenter
Vestre Ringvej 100, 7000 Fredericia



Dagsorden for Basketrigsdagens ordinære møde

(jf. DBBFs love § 11, stk. 5)

- 1) Valg af dirigent, der ikke må være medlem af bestyrelsen.
- 2) Formanden aflægger beretning til godkendelse.
- 3) Bestyrelsen forelægger det reviderede regnskab til godkendelse og præsenterer budget.
- 4) Udvalg, hvis formand er på valg, aflægger beretning til godkendelse.
- 5) Udvalg, hvis formand ikke er på valg, aflægger statusrapport.
- 6) Formanden for Ligaudvalget aflægger beretning til godkendelse.
- 7) Behandling af indkomne forslag:
 - a) Til lovændringer jf. § 13, stk. 1
 - b) Til rigsdagsbeslutning jf. § 13, stk. 2
- 8) Godkendelse af Canal Digital Ligaens og Dameligaens mandat.
- 9) Fastsættelse af takster:
 - a) årskontingent til DBBF, jf. § 5,1.pkt. (nuv.: kr. 1.000,- pr. klub)
 - b) licens til DBBF (nuv.: kr. 200,- for mini- og drenge-/pigehold og kr. 500,- for ældre kategorier).
- 10) Valg til bestyrelsen således:

I Valg af medlemmer til de stående udvalg, jf. §9, nr. 4, litra a-e og g-i, jf. §20, stk. 3, således:

 - a) I lige år: Medlemmer af henholdsvis dommerudvalget, uddannelsesudvalget og børne- og ungeudvalget.
 - b) I ulige år: Medlemmer af henholdsvis turneringsudvalget for øvrige turneringer, klubudviklingsudvalget og eliteudvalget.
- 11) Valg blandt bestyrelsens medlemmer – af næstformand i bestyrelsen.
- 12) Valg af medlemmer og suppleanter til amatør- og ordens udvalget.
- 13) Godkendelse af fortsat anvendelse af DIFs revisorer i henhold til den fælles revisionsaftale for specialforbund.
- 14) Eventuelt.

1.

Valg af dirigent

Formanden Michael Honore Bloch indledte mødet med at byde de delegerede velkommen. Han takkede alle fremmødte, og glædede sig over at der var flere end sidste år. Han fortalte om den spændende debat der havde været fredag aften med fokus på frivillighed. Den eksterne oplægsholder havde fortalt om frivillighed, og deltagerne havde efterfølgende diskuteret emnet i grupper. Temaer om fundraising og medlemsrekruttering var foreslået som emner næste år, hvor han håbede, at endnu flere klubber ville deltage.

Formanden gik herefter over til dagsordenens pkt. 1, valg af dirigent, hvor formanden på bestyrelsens vegne foreslog **Kell Ørhøj**, der blev enstemmigt valgt.

Dirigenten takkede for valget og konstaterede mødets lovlige indvarsling i henhold til lovenes § 12, stk. 1. Indkaldelsen var dateret den 12. april 2010, dirigenten spurgte om eventuelle indsigelser og konstaterede, at Basketrigsdagen herefter var beslutningsdygtig

Følgende personer deltog i Basketrigsdagen 2010

Navn	Klub- og repræsentant	Stemmer
Carsten Boeck	ALBA	1
Viggo Pedersen	B71 Holstebro	1
Michael Bloch	Best.	1
Jesper Nielsen	Best. + BU	1
Jesper Brixen	Best. + DU	1
Ernst Jensen	Best. + Eliteudvalg	1
Ove Pedersen	Bestyrelsen	1
Claus Jensen	BK Amager	1
Jesper Schwalbe	BK Amager	1
Finn Højgaard	BK Amager	1
Lars Nygaard	BMS	1
Kasper Mølgaard	DBBF	0
Michael Rønne	DBBF	0
Ole Vincents	DBBF	0
Kim Lippert Andersen	DBBF	0
Rasmus Winkel	DBBF	0
René Christensen	Dommerudvalget	0
Michael Ferdinandsen	Falcon	1
Mille Krüger Jørgensen	Falcon	1
Søren Skovhøj	Falcon	1
Brian Nikolajsen	Fredericia	1
Anker Nielsen	Gedved + Best.	2
Chris Gibson	Haderslev	1
Søren Hedegaard	Herlev	1
Per Løvgren	Holbæk	1
Jørgen Stig Nielsen	Hørsholm	1

Peter Jensen	Lemvig	1
René Jakobsen	Lemvig	1
Lennart Jensen	Lund Lions	1
René Hansen	Lundergaard + BU	1
Claus Møller	Næstved	1
Regner Kværnø	Næstved	1
Bent Pedersen	Randers Cimbria 2010	1
Jan Madsen	RY	0
Poul Juul Madsen	RY	1
Peter Glahn	SISU	1
Jimmy Jørgensen	SISU + TU	1
Thomas Frydendal	Skjold Birkerød + TU.	2
Randi Vind Nielsen	Skovbakken	1
Steffen Wich	Skovbakken	1
Brian Damgaard	Skt. Klemens	1
Henrik Sandberg	Solrød	1
Rune Larsen	Solrød OSB	1
Trine Tims	Stenhus B. Klub	1
Carsten Dissing	Stevnsgade	1
Jan Boel	Stevnsgade	1
Karin Olsen	Svendborg	1
Jacob Horstmann	Svendborg	0
Michael Jørgensen	Svendborg	0
Flemming Hansen	TGF + DU	1
Morten H. Jespersen	Viby	1
Michael Boje		
Formann	Værløse	1
Stefan Lillelund	Værløse	1
Susanne Fløe	Aabyhøj	1
Peder Fløe	Aabyhøj	1
Sofie Venndt	Ålborg	1
Michael Pilož	Aarhus Bears + Best.	2
Kell Ørhøj	Dirigent	0
Peter Rønhack		0

Dirigenten oplyste, at der var mødt 52 gyldige stemmer til mødet. Simpelt flertal var derfor 27 stemmer og kvalificeret flertal 35 stemmer.

2.

Formanden aflægger beretning til godkendelse

Formanden havde ingen uddybende kommentarer til beretningen, og dirigenten stillede derefter beretning til debat.

Der var ingen bemærkninger til beretningen, og dirigenten betragtede derfor beretningen som enstemmigt godkendt

3.

Bestyrelsen fremlægger det reviderede regnskab til godkendelse og præsenterer budget.

Anker Nielsen indledte med at fortælle, at regnskabet gav et resultat på 2.000 kr. i underskud, hvilket han mente var acceptabelt set i forhold til budget og den generelle økonomiske situation.

Der var ingen yderligere kommentarer til årsregnskabet

Dirigenten oplyste, at han havde set regnskabet med behørig underskrifter undtagen fra Carsten Hermansen. Han spurgte forsamlingen om regnskabet kunne godkendes såfremt Dirigenten sikrede underskrift fra Carsten Hermansen før han underskrev rigsdagsreferatet. Bemyndigelsen blev givet.

Regnskabet blev godkendt.

Anker Nielsen fortalte herefter, at man for den kommende sæson budgetterede med et underskud på 50.000. Dette blev gjort ud fra erfaringer om, at der desværre ofte er områder hvor det ikke lykkes at afvikle alle de planlagte aktiviteter og deraf følgende omkostninger.

Der var ingen yderligere kommentarer til budgettet.

4.

Udvalg, hvis formand er på valg, aflægger beretning til godkendelse

Dommerudvalget

Jesper Brixen fortalte, at der var kommet nye regler fra FIBA der kan downloades på basket.dk på engelsk, og at den danske oversættelse ville komme i løbet af sommeren.

Beretningen blev godkendt

Uddannelsesudvalget

Stefan Lillelund kommenterede, at der i modstrid med det beskrevne faktisk havde været afholdt et A-træner kursus. Dette blev bekræftet

Beretningen blev godkendt

Børneudvalget

Jesper Nielsen var glad for den ændring som rigsdagen vedtog sidste år om U8 og U10. Det havde været en stor succes, og han fortalte at udvalget vil forsætte med at prioritere arbejdet med de helt små. Til den kommende sæson vil de, som en naturlig forlængelse, også se nærmere på hvad man kan gøre for U12 og U14.

Han fortalte, at der har været forvirring omkring hvilke regler der gælder for hvilke aldersgrupper, og derfor har man til i år lavet et separat forslag for hver aldersgruppe. Han håbede dette ville give større klarhed fremover.

Han rettede en stor tak til Michael Boje Formann for uvurderlig støtte omkring ændringer i reglerne.

Easybasket har vist sig at være et meget populært koncept, og man har derfor fundet midler til et nyt oplag, så man kan forsætte arbejdet.

Stefan Lillelund var glad for de nye stævneformer men savnede, at stævnerne kom på Infosport da det var besværligt for turneringslederne. **Jesper Nielsen** var helt enig men havde ikke teknisk indsigt. **Thomas Frydendal** fortalte, at turneringsudvalget var klar over problemet, da det havde givet en del frustrationer. Der var en del tekniske udfordringer, men TU ville arbejde hårdt på at finde en løsning.

Beretningen blev godkendt

5.

Udvalg, hvis formand ikke er på valg, aflægger statusrapport.

Dirigenten gjorde opmærksom på, at statusrapporter ikke skal godkendes.

Turneringsudvalget.

Turneringsudvalget havde ingen uddybende kommentarer til rapporten.

Der var ingen kommentarer til turneringsudvalget

Eliteudvalget.

Ernst Jensen refererede til rapporten og fortalte om, at eliteudvalget kæmper hårdt for at Team Danmark (TD) anerkender behovet for talentudvikling i en række sportsgrene. TDstøtte er baseret på hvordan senioreliten klarer sig, og dette synspunkt er der en række forbund der anfægter. Det er noget Eliteudvalget har brugt en del energi på dette i år, da man mener det er afgørende for chancerne for udviklingen i basketball.

Han nævnte ishockey som et eksempel på en sportsgren der er blevet støttet af TD siden de var i C-gruppen, og der klart har meldt ud, at deres nuværende resultater aldrig var kommet uden støtte fra TD. Han ville gerne opfordre til, at klubberne indgik aktivt i debatten om fremtidens talentudvikling der hvor det var muligt.

Han opfordrede til, at klubberne fulgte udviklingen på hjemmesiden www.elitekurs.dk

Disciplinærudvalget

Der var ingen kommentarer til disciplinærudvalgets rapport

Klubudviklingsudvalget

Klubudviklingsudvalget havde ingen uddybende kommentarer til rapporten.

Bent Pedersen Randers Cimbria 2010 spurgte, hvorfor GAM3 havde trukket sig fra et område hvor de havde lovet at ville afholde en streetturnering. **Rasmus Winkel** fortalte om samarbejdsaftalen og lovede at bringe spørgsmålet videre.

6.

Formanden for Ligaudvalget aflægger beretning til godkendelse.

Ove Pedersen lykønskede Hørsholm og Svendborg for mesterskaberne i henholdsvis dameligaen og Canal Digital ligaen.

Han fortalte, at Virum desværre måtte trække sig fra dameligaen, men var glad for til gengæld at kunne byde velkommen til Værløse i Canal Digitaligaen. Han var glad for, at klubberne i forbindelse med kvalifikationen til Canal Digital ligaen tog økonomien meget seriøst, og han opfordrede alle klubber til ikke at kaste sig ud i mere end de kan bære.

Der var ingen yderligere kommentarer til beretningen.

7.

Behandling af indkomne lovforslag

a. Til lovændringer jf. § 13, stk. 1

Dirigenten bad forsamlingen om bemyndigelse til bestyrelsen til at foretage redaktionelle ændringer af lovtæksten, hvilket blev givet af forsamlingen.

Lovforslag nr. 1

Lovforslag om forbud mod klubber med samme bestyrelse

Forslagsstiller: Bestyrelsen

Motivation: Det er i dag muligt at oprette flere klubber med den samme bestyrelse. Dette kan give anledning til spekulation i resultater og andet, såfremt to klubber spiller i den samme række. Dog kan det i visse områder være fordelagtigt at have denne mulighed. Bestyrelsen foreslår derfor at indføre reglen for Danmarksturneringen.

Nuværende (understreget fjernes)	Forslag (understreget tilføjes)
	§ indsættes passende sted i DBBFs love forbundets love (f.eks. §6 stk. 9)
	En person må kun være medlem af bestyrelsen i én klub i Danmarksturneringen.

Michael Piloz motiverede forslaget med, at bestyrelsen mener der kan opstå uheldige situationer hvis to klubber der konkurrerer med hinanden har samme bestyrelser. I nogle tilfælde kan dette måske betyde, at andre faktorer end de sportslige bliver afgørende.

Jørgens Stig Nielsen spurgte om det var korrekt forstået, at Høbas og Hørsholm i så fald ikke måtte have samme bestyrelse. **Michael Piloz** bekræftede dette. **Jørgens Stig Nielsen** fandt, at dette var meget lidt fremragende.

Rune Larsen spurgte hvad det betød for de klubber der havde to hold. **Michael Piloz** mente ikke, at det havde nogen reel betydning.

Jørgen Stig Nielsen spurgte om man kan omdøbe en klub og lægge den ind under en anden. Det blev præciseret at dette kun kan gøres ved at overholde DIF's regler på området.

Søren Skovhøj mente, at konsekvensen i dette forslag er at der er klubber der bliver lukket.

Michael Piloz kunne ikke se hvorfor forslaget skulle betyde at der nedlægges klubber. Eneste formål var, at undgå at man har to klubber der kan spekulere i resultaterne.

Jørgen Stig Nielsen mente ikke at det gav mening, at man skal oprette en helt ny bestyrelse når det er ren formalia.

Henrik Sandberg spurgte, om man så skulle have en masse ekstraordinære generalforsamlinger for at nå ændringer inden den nye sæson.,

Michael Pilo mente at man kunne lade det træde i kraft i for den følgende sæson (2011/12) for ikke at tvinge klubberne til ekstra møder.

Michael Ferdinandsen spurgte om der var mulighed for navnemæssigt at sammenlægge klubberne.

Peter Glahn mente ikke, forslaget kunne ændre noget, da eventuelt aftalt spil aldrig ville foregå på bestyrelsesniveau.

Bestyrelsen valgte at trække forslaget

Steffen Wich spurgte om man så gerne må have den samme bestyrelse i to klubber i basketligaen. Dette blev bekræftet

Lovforslag nr. 2

Lovforslag om ændring af udvalgsstruktur (uddannelsesudvalg -> trænerudvalg)

Forslagsstiller: Bestyrelsen

Motivation: Den vigtigste person for udviklingen af dansk basketball er træneren. På trods af dette er trænerfunktionen ikke repræsenteret i bestyrelsen ligesom f.eks. dommeren er.

Der er en lang række områder hvor en større fokus vil give en positiv udvikling for trænergerningen herhjemme og dermed sporten. Træneruddannelser, træner karrierer, trænerrekruttering, bredde trænere, elitetrænere, trænerlicensiering, internationale trænerkontakter, oprette trænerfora, samarbejde med ABCD og en lang række andre områder.

Modsat har erfaringen vist, at arbejdsopgaverne i uddannelsesudvalget er begrænsede. Det faglige indhold bliver defineret af fagudvalgene, praktikken bliver klaret af sekretariatet og økonomien styres af den økonomiansvarlige.

Uddannelsesudvalget foreslås derfor ændret til trænerudvalget.

I stedet nedsættes en gruppe bestående af de relevante udvalg og administrationen der mødes en gang om året for at diskutere overordnet uddannelsespolitik.

Nuværende (understreget fjernes)	Forslag (understreget tilføjes)
DBBF's love §9	DBBF's love §9
Forbundets anliggender varetages af: 1) Basketrigsdagen 2) Bestyrelsen 3) Amatør- og ordensudvalget 4) De stående udvalg, som er: a) Dommerudvalget b) <u>Uddannelsesudvalget</u> c) Turneringsudvalget	Forbundets anliggender varetages af: 1) Basketrigsdagen 2) Bestyrelsen 3) Amatør- og ordensudvalget 4) De stående udvalg, som er: a) Dommerudvalget b) <u>Trænerudvalget</u> c) Turneringsudvalget

Nuværende (understreget fjernes)	Forslag (understreget tilføjes)
d) Børne- og ungeudvalget e) Klubudviklingsudvalget (bredde) f) Ligaudvalget g) Eliteudvalget	d) Børne- og ungeudvalget e) Klubudviklingsudvalget (bredde) f) Ligaudvalget g) Eliteudvalget
DBBF's love § 12	DBBF's love § 12
... 10. Valg til bestyrelsen således: I lige år: Formand for bestyrelsen, formand for dommerudvalget, formand for <u>uddannelsesudvalget</u> , formand for børne- og ungeudvalget I ulige år: <i>Økonomiansvarlig</i> , formand for turneringsudvalget for øvrige turneringer, formand for klubudviklingsudvalget, formand for eliteudvalget. 11. Valg af medlemmer til de stående udvalg, jf. § 9, nr. 4, litra a-g og § 20, stk. 3, således: I lige år: Medlemmer af henholdsvis dommerudvalget, <u>uddannelsesudvalget</u> og børne- og ungeudvalget I ulige år: Medlemmer af henholdsvis turneringsudvalget for øvrige turneringer, klubudviklingsudvalget og eliteudvalget. 12. Valg – blandt bestyrelsens medlemmer – af næstformand i bestyrelsen. 13. Valg af medlemmer og suppleanter til amatør- og ordensudvalget. 14. Godkendelse af fortsat anvendelse af DIF's revisorer i henhold til den fælles revisionsaftale for specialforbund. 15. Eventuelt.	... 10. Valg til bestyrelsen således: I lige år: Formand for bestyrelsen, formand for dommerudvalget, formand for <u>trænerudvalget</u> , formand for børne- og ungeudvalget I ulige år: <i>Økonomiansvarlig</i> , formand for turneringsudvalget for øvrige turneringer, formand for klubudviklingsudvalget, formand for eliteudvalget. 11. Valg af medlemmer til de stående udvalg, jf. § 9, nr. 4, litra a-g og § 20, stk. 3, således: I lige år: Medlemmer af henholdsvis dommerudvalget, <u>trænerudvalget</u> og børne- og ungeudvalget I ulige år: Medlemmer af henholdsvis turneringsudvalget for øvrige turneringer, klubudviklingsudvalget og eliteudvalget. 12. Valg – blandt bestyrelsens medlemmer – af næstformand i bestyrelsen. 13. Valg af medlemmer og suppleanter til amatør- og ordensudvalget. 14. Godkendelse af fortsat anvendelse af DIFs revisorer i henhold til den fælles revisionsaftale for specialforbund. 15. Eventuelt.
Turneringsreglementet § 38	Turneringsreglementet § 38
..... Trænerlicensniveauer er baseret på kriterier fastsat af Danmarks Basketball Forbunds <u>Uddannelses udvalg</u> , og godkendt af ABCD. Trænerlicensniveauer er baseret på kriterier fastsat af Danmarks Basketball Forbunds <u>trænerudvalg</u> , og godkendt af ABCD.
9. REGLEMENTER FOR STÅENDE UDVALG	9. REGLEMENTER FOR STÅENDE UDVALG
a) Dommerudvalget - i samarbejde med <u>uddannelsesudvalget</u> være ansvarlig for tilrettelæggelsen af den grundlæggende og videregående uddannelse af dommere, dommerbordsofficials og	a) Dommerudvalget - i samarbejde med <u>administrationen og uddannelsesgruppen</u> at være ansvarlig for tilrettelæggelsen af den grundlæggende og videregående uddannelse af dommere,

Nuværende (understreget fjernes)	Forslag (understreget tilføjes)
<p>kommissærer, - i samarbejde med klubudviklingsudvalget og klubberne at koordinere den nødvendige rekruttering og fastholdelse af nye dommere,</p> <p><u>b) Uddannelsesudvalget</u> <u>Udvalgets arbejdsopgaver er,</u> - <u>at sikre at der udbydes kurser for ledere, trænere, B- og C-dommere</u> - <u>at sikre en målrettet udvikling af vores kursusaktiviteter gennem en fremadrettet uddannelsespolitik,</u> - <u>at sikre at de udbudte kurser altid er i overensstemmelse med klubbernes reelle ønsker og behov,</u> - <u>at udvikle og implementere nye kursusformer,</u> - <u>i samarbejde med administrationen at opbygge en "kursusforretning", hvis indhold er kendt for alle klubber</u> <u>i dansk basket gennem et proaktivt informationsarbejde,</u> - <u>i samarbejde med administrationen at opbygge en databank af undervisere til kurser. For undervisere til</u> <u>dommerne sker opbygningen i samråd med dommerudvalget.</u> - <u>at sikre at kurser gennemføres på et teknisk højt niveau og løbende tilse at der sker en kontrollerende</u> <u>kvalitetssikring af de undervisere vi benytter på vores kurser,</u> - <u>at planlægge terminer for uddannelses for et år ad gangen (august – juni).</u> <u>Kursusprogrammet skal være</u> <u>planlagt og udsendt senest 1. maj.</u> - <u>at stille forslag til kursusafgifter,</u> - <u>i samarbejde med klubvejlederne at sikre at DBBFs uddannelsesstrategier og tilbud bliver kendt i alle</u> <u>danske basket klubber</u></p>	<p>dommerbordsofficials og kommissærer, - i samarbejde med klubudviklingsudvalget og klubberne at koordinere den nødvendige rekruttering og fastholdelse af nye dommere,</p> <p><u>b) Trænerudvalget</u> <u>Udvalgets arbejdsopgaver er,</u> - <u>At arbejde for at udvikle både kvantitet og kvalitet i den danske trænerstand</u> - <u>at være ansvarlig for rekruttering, fastholdelse og udvikling af basketballtrænere på alle niveauer,</u> - <u>i samarbejde med administrationen og uddannelsesgruppen at være ansvarlig for tilrettelæggelsen af den grundlæggende og videregående uddannelse af trænere</u> - <u>i samarbejde med klubudviklingsudvalget og klubberne at koordinere den nødvendige rekruttering og fastholdelse af nye trænere.</u> - <u>at skabe fora og sociale miljøer for trænerne til vidensdeling og fastholdelse</u> - <u>at udarbejde en politik omkring trænerlicensiering</u> - <u>at etablere internationale trænerkontakter</u> - <u>at være sparringspartner for dem der ønsker en trænerkarriere</u> - <u>sikre et frugtbart samarbejde med trænerforeningen</u> - <u>i samarbejde med breddeudvalget at arbejde for at udvikle breddetrænerne</u> - <u>i samarbejde med eliteudvalget at arbejde for at udvikle elitetrænerne</u></p>

Dirigenten pointerede en mindre justering i det udleverede materiale (indført i dette referat)

Formanden fortalte, at den strategiske fokus på medlemsudvikling gør trænerne til et helt centralt punkt. Derfor er det logisk at oprette et trænerudvalg for at sikre den nødvendig fokus.

Peter Løvgren spurgte, hvem der tager sig af uddannelsen. Formanden fortalte, at uddannelsen ligger hos de enkelte udvalg.

Henrik Sandberg spurgte til hvor lederuddannelse så lå. **Michael Pilo** foreslog at det fremover lå i klubudviklingsudvalget.

Forslaget blev enstemmigt vedtaget.

Lovforslag nr. 3

Lovforslag om ændring af holdlicens

Forslagsstiller: Bestyrelsen

Motivation: Holdlicensen er en lille del af den samlede omkostning og der ses ingen grund til at dette specifikt skal godkendes på rigsdagen. Ændring af Bestyrelsen indstiller at punktet udgår.

Punktet vedrører holdlicens til turneringsdeltagelse.

I stedet for ønsker DBBF at indføre hold-tilmeldings-gebyr og når turneringerne kendes faktureres turneringsgebyr, kursusafgift og dommerafgift

Nuværende (understreget fjernes)	Forslag (understreget tilføjes)
§ Basketrigsdagens dagsorden §12, stk.5 pkt. 9 b: licens til DBBF	§
...	
9. Fastsættelse af takster:	
a) årskontingent til DBBF, jf. § 5, 1. pkt.	
<u>b) licens til DBBF</u>	
....	

Anker Nyborg Nielsen mente, at holdgebyret er en lille omkostning og det virker mærkeligt, at den fastsættes på basketrigsdagen når bestyrelsen fastsætter turneringsgebyret hvert år. Han mente derfor ikke, at det giver mening at bruge tid på dette på rigsdagen.

Henrik Sandberg pointerede, at holdlicensen oprindeligt var indført for at finansiere et blad hvilket man jo ikke gjorde mere.

Søren Skovhøj spurgte om bestyrelsen gjorde dette for at få frie tøjler til at hæve gebyret når bestyrelsen har lyst til dette. **Anker Nyborg Nielsen** mente ikke, dette var relevant da bestyrelsen som nævnt allerede kunne dette, og forslaget mere var et spørgsmål om at spare klubbernes tid.

Forslaget blev enstemmigt vedtaget.

Lovforslag nr. 4

Lovforslag om Intern Revision

Forslagsstiller: Bestyrelsen

Motivation: For at sikre størst mulig gennemsigtighed og sikkerhed om DBBF's økonomiske dispositioner foreslås oprettet en intern revision.

Nuværende (understreget fjernes)	Forslag (understreget tilføjes)
Basketrigsdagens dagsorden, §5, stk. 5, punkt 14	Basketrigsdagens dagsorden, §5, stk. 5, punkt 14
: 14. Valg af revisorer a) Godkendelse af fortsat anvendelse af DIFs revisorer i henhold til den fælles revisionsaftale for specialforbund. b) Valg af intern revisor	: 14. Valg af revisorer a) Godkendelse af fortsat anvendelse af DIFs <u>eksterne</u> revisorer i henhold til den fælles revisionsaftale for specialforbund. b) <u>Valg af intern revisor</u>
DBBF's love § 27	DBBF's love § 27
Revisionen varetages af de af Basketrigsdagen valgte revisorer, der til enhver tid har adgang til at kontrollere forbundets bøger, bilag og formue. Er en revisor ude af stand til at træde i funktion, indtræder suppleanten i hans sted. Stk. <u>2</u> Det er en betingelse for at kunne vælges som revisor eller suppleant, at den pågældende ikke er bestyrelsesmedlem, udvalgsmedlem eller ansat i DBBF.	Revisionen varetages af de af Basketrigsdagen valgte revisorer, der til enhver tid har adgang til at kontrollere forbundets bøger, bilag og formue. Er en revisor ude af stand til at træde i funktion, indtræder suppleanten i hans sted. <u>Stk.2</u> <u>Ud over den af rigsdagen udpegede eksterne revisor vælges der ligeledes af rigsdagen op til tre interne revisorer.</u> <u>Den interne revisor planlægger og udvælger selv sine opgaver med udgangspunkt i følgende hovedopgaver:</u> <ul style="list-style-type: none">- <u>Kontrol af indkaldelse mv. i relation til Basketrigsdagen</u>- <u>Kontrol af afholdelse af og afstemninger ved Basketrigsdagen i samarbejde med dirigenten</u>- <u>Efter stikprøver at kontrollere bilags relevans og bogføringen heraf</u>- <u>Kontrol af bestyrelsens og administrationens aktiviteter i relation til DBBF' s love og reglementer</u> <u>Dette kan evt. gøres i samarbejde med ekstern revisor, sekretariat og bestyrelse.</u> <u>Stk. 3</u> Det er en betingelse for at kunne vælges som revisor eller suppleant, at den pågældende ikke er bestyrelsesmedlem, udvalgsmedlem eller ansat i DBBF. <u>Den interne revision er ulønnet. Dog må interne</u>

Nuværende (understreget fjernes)	Forslag (understreget tilføjes)
	<u>revisorer modtage op til 5.000 om året for andet arbejde gjort for DBBF i forbindelse f.eks. undervisning, dommergerning eller lignende.</u>

Anker Nyborg Nielsen forklarede KPMGs rolle som revisor og hvordan de fokuserer på det regnskabstekniske, men kun laver meget overfladiske stikprøver på bilag og generel administrationsskik. Han mente derfor, at det var en fordel at der var en ekstra kontrolforanstaltning af bestyrelse, brug af bilag etc. for at skabe så megen gennemsigtighed som muligt og have nogle mennesker der forstod sporten til at se på administrationen.

Michael Ferdinansen mente, det var en god ide. Han spurgte hvad den økonomiske forskel var.

Anker Nyborg Nielsen forklarede, at der ikke var nogen forskel og at den interne revisor var frivillig og kun fik transportdækning. Men at det var en fordel at have en der kendte sporten og organisationen.

Anker Nyborg Nielsen forklarede, at den interne revisor ikke skal kontrollere dirigenten, derfor var dette fjernet fra forslaget. Han foreslog, at der skal være to samt en suppleant og at de skal have frie tøjler til at tjekke ting. Man skulle også forholde sig til fortrolighed og tavshedspligt.

Dirigenten præciserede, at der skal være to interne revisorer + en suppleant. Punkterne om kontrol af dirigenten udelades. Han anmodede om bemyndigelse til at justere med henvisning til §9 stk.2 – 4 og §17 omkring udvalg samt at anvende §15 analogt.

Forslaget blev enstemmigt vedtaget

Lovforslag nr.5

Lovforslag om konkursregler

Forslagsstiller: Bestyrelsen

Motivation: Den seneste tids økonomiske problemer for klubber både i basketball og andre sportsgrene, har understreget behovet for at have klare konkursregler på området. Konkursregler er meget komplekse og det vurderes ikke, at være formålstjenligt at have de detaljerede regler i selve lovene. Der lægges op til at reglerne præciseres i et reglement der udfærdiges af bestyrelsen.

Nedenfor er kort beskrevet de principper, bestyrelsen vil udarbejde konkursreglerne efter

Nuværende (understreget fjernes)	Forslag (understreget tilføjes)
	§ ?? Indføres et passende sted
	<p><u>Håndtering af konkurs tvangsakkord, frivillig akkord, betalingsstandsning etc.</u></p> <p><u>Stk.1.</u> <u>Bestyrelsen fastsætter regler for situationer hvor en klub går i økonomisk krisestyring i et konkursreglement. Dette reglement skal være tilgængeligt på DBBF's hjemmeside.</u></p> <p><u>Stk.2</u> <u>Reglementet kan kun ændres inden d.1.august for den kommende sæson.</u> <u>Såfremt der planlægges væsentlige ændringer skal principperne for disse fremlægges på rigsdagen inden.</u></p> <p><u>Stk.3</u> <u>Såfremt der er uenighed om reglementets ordlyd kan punktet tages op af klubberne til afstemning på den efterfølgende rigsdag.</u></p> <p><u>Stk.4</u> <u>I tvivlstilfælde skal bestyrelsen beslutte hvordan reglerne skal fortolkes. Denne beslutning skal offentliggøres og være tilgængelig på hjemmesiden. Tolkningerne kan tages op til afstemning på rigsdagen.</u></p>

Konkursreglerne skal:

- følge dansk lovgivning
- følge DIF's anvisninger
- Undgå konkursrytteri
- I videst muligt omfang undgå at konkurser rammer ungdoms og breddearbejdet

Forhold der skal behandles er:

- henstand og eftergivelse af gæld (rykker, renter, bøder)
- klubsifter
- licensspillere
- ungdomshold
- motionshold

Anker Nyborg Nielsen forklarede, at man havde haft nogle problemstillinger omkring konkurs og, at bestyrelsen havde været tvunget til at anvende allianceregerne analogt hvilket både er besværligt og uklart for klubberne.

Han fortalte, at man havde gennemgået forslaget igen, og fundet at det var nødvendigt at bede rigsdagen om mandat til at indføre mulighed i turneringsreglementet for at man kan trække op til 6 point i forbindelse med et forløb med betalingsstandsning og/eller konkurs.

Peter Glahn spurgte Randers, om man følte at de var blevet behandlet ordentligt i forbindelse med konkurs. Han mente, at det var vigtigt, at alle klubber blev behandlet ens og at fortolkningen var fair overfor alle.

Bent Pedersen fortalte, at Randers mente at de havde fået en rimelig fair behandling. Det største problem var, at der ikke var nogen klareregler på området. Blandt andet mente han, at det var vigtigt at reglerne for hvor man endte sportsligt efter en konkurs skulle klargøres.

Thomas Frydendal præciserede, at hvis en klub går konkurs skal den starte forfra, og at dette stod meget klart i reglerne. Der var dog præcedens for, at klubber kunne få dispensation til at starte op til 2.division herrer, hvis der er ledige pladser, og der er en sportslig begrundelse.

Anker Nyborg Nielsen fortalte, at netop situationen i disse to klubber havde været årsag til megen debat i bestyrelsen. Konkurserne er oftest forskellige, men han var helt enig i, at man skal have et meget klarere konkursreglement. Og det skal selvfølgelig være ensartet for alle klubber og tilgængeligt, så alle ved hvad de skal forholde sig til.

Claus Jensen mente, at man skal se på reglerne om hvordan man behandler de stående resultater når en klub trækker sig.

Dirigenten forklarede, at dette var klart beskrevet i turneringsreglementet, og dette ikke kunne ændres uden et lovforslag

Rene Jakobsen spurgte om hvad der f.eks. sker med Høbas hvis Hørsholm går konkurs

Jørgen Stig Nielsen mente, at man skal sørge for at lave et driftsselskab således at det ikke påvirker klubben hvis dette går konkurs. **Dirigenten** fortalte, at reglen er, at man mistede sin licens uanset om det er et driftsselskab eller en klub der går konkurs.

Dirigenten præciserede i forhold til lovforslaget, at det er Amatør og Ordensudvalget der skal forholde sig til forkerte tolkninger hos bestyrelsen – ikke rigsdagen.

Dirigenten foreslog, at man gav bestyrelsen bemyndigelse til konkursbehandling, og at man kom med et præcist forslag næste år.

Forslaget blev enstemmigt vedtaget

Lovforslag nr. 6

Lovforslag om standardkontrakt i Canal Digital ligaen

Forslagsstiller: Bestyrelsen

Motivation: Økonomien i Canal Digital Ligaen er steget voldsomt over de seneste år. Dette giver behov for en højere grad af regulering af spillernes forhold og der foreslås derfor indført en standard kontrakt for denne liga. Der foreslås en toårig frivillig periode, men at den derefter bliver obligatorisk da det er den eneste måde at sikre regulerede forhold på.

Nuværende (understreget fjernes)	Forslag (understreget tilføjes)
	Indsættes et passende sted i forbundets love (§33?)

Nuværende (understreget fjernes)	Forslag (understreget tilføjes)
	<p><u>En standardkontrakt skal være tilgængelig på forbundets hjemmeside. Denne kontrakt udfærdiges af DBBF efter dialog med de involverede parter</u></p> <p><u>Kontrakten er frivillig i sæsonerne 2010-2011 og 2011-2012. Fra sæsonen 2012-2013 er den obligatorisk for alle kontraktspillere i Basketligaen.</u></p>

Ernst Jensen fortalte, at bestyrelsen mente udviklingen i økonomien i basketball gør at forbundet skal tage initiativ til at regulere området. Det er vigtigt for dansk basket, det giver mere gennemskuelige konkurrenceforhold og sørger for at spillerne bliver behandlet ordentligt. Dette forslag giver klubberne mulighed for at vænne sig til at bruge kontrakten nu og få justeringer

Steffen Wich syntes det var et fint forslag, men han forstod ikke hvorfor man vil vente i to år før den bliver obligatorisk.

Ernst Jensen forklarede, at det var for at give alle en chance til at vænne sig til kontrakten, men han havde ikke noget imod at indføre den tidligere hvis rigsdagen ville dette.

Formanden supplerede, at årsagen til forslaget var et kompromis forbundet havde lavet med ligaklubberne.

Steffen Wich spurgte til hvad modargumenterne var for ikke at indføre kontrakten. **Formanden** forklarede, at der var nogle der gerne vil handle helt frit.

Peter Glahn mente det var svært at stemme ja til noget, man ikke havde set

Formanden orienterede om, at repræsentanten for SISU i ligarådet havde fået forslaget.

Søren Skovgård mente ikke man kan stemme om et forslag, man ikke har set

Rene Hansen mente, at forslaget var en proces der netop skulle give en brugbar kontrakt.

Per Løvgren forklarede, at man netop ikke stemte om kontraktens indhold, men om det forhold at man vil have en obligatorisk kontrakt.

Ernst Jensen tilføjede, at dette netop var grunden til at man foreslog at lade det køre over et par år, således at kontrakten kunne justeres til inden den blev obligatorisk.

Claus Jensen mente at kontrakten ikke kun skulle gælde for Canal Digital ligaen, men for alle.

Dirigenten mente, at dette var noget man kunne tage op på en senere rigsdag.

Trine Tims mente, at man kontrakten også burde gælde for damerne. **Ernst Jensen** mente, dette var fint hvis rigsdagen ville dette.

Rene Jakobsen spurgte om hvilke forhold der gjaldt i forhold til college. **Dirigenten** mente ikke, at dette var en del af den aktuelle debat.

Bestyrelsens oprindelige forslag blev sat til afstemning.

39 stemte for,
4 stemte imod
5 stemte neutralt

Forslaget blev vedtaget

Lovforslag nr. 7

Lovforslag om ændring af krav til dommere

Forslagsstiller: Bestyrelsen

Motivation: Det skønnes at der er flere klubber, der har betalt for store beløb i forhold til antallet af aktive dommere, men beløbet kendes ikke. Et er dog sikkert, at opgørelsesmetoden og mangelfuld registrering af C- og A+B-dommer, gør at opgørelsen ikke er troværdig.

Endvidere kan klubberne i hver sæson indberette C-dommere, som ikke længere er aktiv/medlem af den pågældende klub, idet DBBF ingen muligheder har for at kontrollere at de indsendte oplysninger også stemmer overens med de faktiske forhold.

Da det vurderes, at det største problem for dommerstanden ikke er at skaffe c-dommere, men at skaffe B dommer og i sidste ende ligadommere foreslås følgende justering af TR § 5

Ved at gøre dette behøver klubberne heller ikke længere at udfylde dommerlister til forbundet.

Nuværende (understreget fjernes)	Forslag (understreget tilføjes)
TR §5	TR §5
<u>Holddeltagelse i forbundsturneringer forudsætter samtidig klubtilmeldelse af mindst én licensdommer pr. tilmeldt turneringshold. Den enkelte licensdommers uddannelsesnivea (B og C) skal svare til, hvad DBBF kræver til dommervirksomhed i pågældende division/række.</u>	<u>For de af klubbens hold, der spiller i rækker, hvor DBBF påsætter dommere, skal klubben stille med mindst én dommer med mindst B-certifikat. Denne dommer skal dømme mindst 10 DBBF påsatte kampe på en sæson for at tælle som aktiv.</u>
<u>Hver klub skal samtidig med turneringsanmeldelsen/turneringsbekræftelsen indsende en liste over hvilke A-, B- og C-dommere, klubben har til rådighed som sit bidrag til turneringens afvikling. Listen skal indeholde navne, adresser og telefonnumre på klubbens dommere. En dommer kan kun tilmeldes den forestående turnering af én klub.</u>	<u>Har en klub ikke det nødvendige antal aktive dommere ved sæsonafslutning, betaler klubben en afgift pr. manglende dommer. Denne afgift svarer til deltagergebyret for en B-dommerkursist. Afgiften opkræves af DBBF i april hvert år.</u>
<u>For de af klubbens hold, der spiller i divisionerne eller i serier, hvor DBBF ansætter dommere, skal klubben stille med mindst én dommer med mindst B-certifikat.</u>	
<u>I de rækker, hvor klubben selv skal stille dommere til rådighed til den enkelte kamp, skal klubben på sin dommerliste opgive et</u>	

Nuværende (understreget fjernes)	Forslag (understreget tilføjes)
<u>antal dommere med mindst C-certifikat, svarende til antallet af klubbens antal hold i sådanne rækker.</u> <u>Tilmelder en klub, herunder en divisionsklub, hold uden samtidig tilmelding af det krævede antal dommere, betaler klubben en afgift pr. manglende dommer. Denne afgift svarer til deltagergebyret for en B-dommerkursist henholdsvis en C-dommerkursist afhængig af, i hvilken dommerkategori klubben har anmeldt for få dommere. Afgiften opkræves af DBBF.</u>	

Jesper Brixen fortalte, at dommerudvalget ikke mente reglerne var retfærdige, da der ikke er en præcis registrering af om C-dommerne er aktive. Derfor foreslog man at der kunne stilles krav til B-dommerne, da det er der, dommermanglen er størst, og der hvor det er muligt at registrere alle kampe. Klubberne vil slippe for at sende lister ind med dommerne, og der vil være mindre administration i DBBF. Den samlede afgift vil sandsynligvis ligge på samme niveau som i dag.

Henrik Sandberg pointerede, at det er svært for klubberne at leve op til kravet når B-dommerne ikke kan få deres uddannelseskampe.

Rene Jakobsen var enig i forslaget, men mente at kravet om 10 kampe pr. dommer var for højt. Dette var specielt svært for randområderne, hvor der er langt mellem kampene.

Carsten Dissing mente, at grænsen på 10 betød at man kom til at deaktivere en del af de dommere der kun dømmer et par forbundskampe i løbet af en sæson for at holde sig i gang. Han mente, at man kom til at stå med færre dommere i sidste ende.

Dirigenten opsummerede, at der var fremsat et ændringsforslag om at beholde den nuværende grænse på 4 i stedet for 10.

Rune Larsen støttede Lemvigs forslag. Han mente, at der burde være en belønningsordning for dommere der dømmer mange kampe. **Jesper Brixen** fortalte, at dette er der allerede, da praksis er, at dommere der dømmer mere end 20 kampe tæller for 2, og mere end 30 tæller for 3. En dommer kan dog højst tælle for 3.

Rene Hansen mente, at det var en skidt ide at fokusere på at få dommerne til at dømme flere kampe, da det er de nye vi skal have fat i. Han var også enig i de forslåede fire kampe. Han spurgte til om der er en overgangsordning for nye.

Rune Larsen var klar over dette, men mente at de nuværende regler skulle præciseres og offentliggøres.

Rene Christensen mente, det var for lidt hvis man kun skulle bruge to weekender på en hel sæson for at dømme de fire kampe. Han foreslog et sted mellem fire og ti.

Carsten Dissing mente godt man kunne lave nogle grænser som klubben skal opfylde i stedet for en personlig opgave.

Michael Jørgensen syntes ikke, man havde forholdt sig til problemet om uddannelsen.

Jesper Brixen fortalte, at der ofte var problemer med at få skemaerne fra dommerne og dermed svært at sætte dem på kampe.

Rene Jakobsen supplerede, at hvis alle opfylder kravet med 10, så vil der ikke være kampe nok.

Henrik Sandberg foreslog, at man trak forslaget med 10 og tog det med 4

Carsten Dissing spurgte om dette både var kriteriet for at være registreret som aktiv dommer eller dette kun gjaldt for klubbens krav til at levere nok dommere.

Flemming Hansen fortalte, at det ofte ikke er til at få fat på de nyuddannede B-dommere og dette var en stor del af problemet.

Dirigenten satte det oprindelige forslag til afstemning

Forslaget faldt

Dirigenten satte det oprindelige forslag til afstemning med krav om 4 kampe i stedet for 10

51 stemte for

Forslaget blev vedtaget

Lovforslag nr.8

Lovforslag om justering af TR §9 om alliancereglers

Forslagsstiller: TU

Motivation: Bestemmelsen vedrører i dag forhold omkring alliancer og forhold omkring konkurs. Det foreslås at alt der er relateret til konkurs flyttes til det foreslåede konkursreglement jf. forslag om konkursregler. Derudover foreslås et par præciseringer om håndteringen af alliancer

Nuværende (understreget fjernes)	Forslag (understreget tilføjes)
Turneringsreglementet § 9	Turneringsreglementet § 9
To eller flere klubber kan indgå en allianceaftale, som indebærer, at et eller flere hold i klubberne i de af DBBF udskrevne turneringer betragtes som ét hold. Førstehold i moderklubberne kan ikke spille i landsdækkende rækker. Allianceaftaler kan gælde for alle niveauer. Samarbejdsaftalen skal udformes skriftligt og indsendes til DBBF til godkendelse. Aftalen gælder for en eller flere perioder svarende til licensordningens § 27, og varigheden skal fremgå af aftalen. I DM-turneringen, herunder basketligaen og dameligaen, kan en aftale kun give ret til ét damehold og ét herrehold i landsdækkende rækker. I ungdomsrækker kan en	Alliancer To eller flere klubber kan indgå en allianceaftale, som indebærer, at et eller flere hold i klubberne i de af DBBF udskrevne turneringer betragtes som ét hold. <u>Formålet med alliancer er primært følgende:</u> <u>1. Etablering af eliteoverbygning på to eller flere eksisterende klubber</u> <u>2. Etablering af fælles hold hos to eller flere mindre klubber med få medlemmer i årgangene</u> Samarbejdsaftalen skal udformes skriftligt og indsendes til DBBF til godkendelse. Aftalen

Nuværende (understreget fjernes)	Forslag (understreget tilføjes)
<p>allianceaftale kun give ret til et hold i mesterrækker og i pokalturneringen.</p> <p><u>Aftalens enkeltklubber hæfter solidarisk over for DBBF for et allianceholds forpligtelser, ligesom aftalens enkeltklubber hæfter solidarisk for et allianceholds sportslige og organisatoriske forhold.</u></p> <p>Den enkelte klub kan kun indgå én allianceaftale pr. licensperiode for en ungdomsrække. En allianceaftale skal indeholde bestemmelser om, hvilke hold/rækker aftalen omfatter, ligesom aftalen vedrørende faste rækker skal definere, hvilken placering i den afsluttede turnering, der opgives til fordel for fælles hold. <u>For ungdomshold kan aftaler indgås ved tilmeldingsfristens udløb.</u> Uanset en allianceaftale forbliver spillerne medlemmer af egne klubber og kan rykke op og ned efter de almindelige regler herom.</p> <p><u>En klub kan uddelegere retten til at repræsentere sig i turneringer til et eller flere aktie-/anparts selskaber.</u></p> <p><u>Men licensen tilhører dog fortsat klubben, ligesom klubben til enhver tid hæfter for enhver økonomisk forpligtelse, genereret af aktie-/anpartsselskabet. Der skal foreligge en samarbejdsaftale mellem klubben og aktie-/anpartsselskabet/-erne, som skal godkendes af DBBFs bestyrelse.</u></p> <p><u>En klubs ejerandel i et eventuelt driftsselskab eller lignende er ikke alene afgørende for, hvorvidt selskabet kan anses som en del af klubben.</u></p> <p><u>Ethvert selskab, der har til formål at drive et hold eller dele heraf, anses i klubsammenhæng som en del af klubben. Såfremt en betalingsstandsning, tvangsakkord eller konkurs indledes vil dette medføre, at klublicensen vil blive inddraget.</u></p>	<p>gælder for en eller flere perioder svarende til licensordningens § 27, og varigheden skal fremgå af aftalen.</p> <p><u>Allianceaftaler skal være indsendt senest ved tilmeldingsfristens udløb. Aftalen skal vedlægges en begrundelse for behovet for alliancen. Turneringsudvalget kan vælge at afvise en alliance såfremt den vurderes ikke at opfylde formålene.</u></p> <p>Førstehold i moderklubberne kan ikke spille i landsdækkende rækker. Allianceaftaler kan gælde for alle niveauer.</p> <p>I DM-turneringen, herunder basketligaen og dameligaen, kan en aftale kun give ret til ét damehold og ét herrehold i landsdækkende rækker. I ungdomsrækker kan en allianceaftale kun give ret til et hold i mesterrækker og i pokalturneringen.</p> <p>Den enkelte klub kan kun indgå én allianceaftale pr. licensperiode for en ungdomsrække. En allianceaftale skal indeholde bestemmelser om, hvilke hold/rækker aftalen omfatter, ligesom aftalen vedrørende faste rækker skal definere, hvilken placering i den afsluttede turnering, der opgives til fordel for fælles hold.</p> <p>Uanset en allianceaftale forbliver spillerne medlemmer af egne klubber og kan rykke op og ned efter de almindelige regler herom.</p>

Thomas Frydendal fortalte, at der har været megen debat om alliancereglene, og at de har været anvendt meget kreativt.

Han foreslog, at forenkle reglerne så der udelukkende var to formål som nævnt i forslaget.

Han pointerede, at man efter debatten om konkursregler ikke ville fjerne reglerne om konkurs i alliancereglene, før man har et klart konkursreglement tilgængeligt.

Dirigenten præciserede, at forslaget blev sat til afstemning med den ændring at afsnittene om hæftelse ved konkurs og ejerskab af licens, får lov til at forsætte indtil bestyrelsen har fastsat konkursreglement.

Forslaget blev enstemmigt vedtaget

Lovforslag nr.9

Lovforslag om justering af TR §17 om placering

Forslagsstiller: TU

Motivation: Ved at give et hold en tillægsstraf på -2 kamppoint, har man straffe holdet dobbelt (tre gange hvis man tæller den tabte kampen med) for samme forseelse. Dels stilles holdet altid dårligere end andre hold med samme antal kamppoint og dels betyder -2 point, at holdet yderligere deplaceres i den samlede stilling i forhold til hold der har tabt en kamp mere. Straffen bliver dermed så hård, at der ikke er sammenhæng mellem "forbrydelsen" og straffen.

Ved vedtagelse af ændringen til -1 kamppoint, straffes holdet stadigvæk. Holdet vil være dette kamppoint dårligere end alle de hold, som holdet ellers ville ligge a point med, hvis holdet blot havde tabt kampen. Ved gentagelse tilfælde, vil holdet også her få yderligere en straf. Holdet vil nu ikke blot være dårligere placeret, end de hold de ellers ville være a point med. Nu vil holdet også være placeret dårligere end hold der har tabt yderligere en kamp, da de har mistet 2 kamppoint og endvidere altid placeres dårligere end andre hold med samme antal kamppoint.

Nuværende (understreget fjernes)	Forslag (understreget tilføjes)
§ 17 Turneringsreglementet	§ 17 Turneringsreglementet
2 kamppoints for en vundet kamp og 0 kamppoints for en tabt kamp og <u>-2 kamppoint</u> for en taberdømt (20-0) kamp."	"2 kamppoints for en vundet kamp og 0 kamppoints for en tabt kamp og <u>-1 kamppoint</u> for en taberdømt (20-0) kamp."

Thomas Frydendal fortalte, at sidste års ændring havde givet en ulig hård straf og turneringsudvalget foreslog at lave det om til sidste års forslag.

Rune Larsen kommenterede, at han ikke havde været med til at stille forslaget i turneringsudvalget. Han syntes, at det var ok at man tabte 2 point.

Peter Jensen støttede Rune Larsens synspunkter

Jimmy Jørgensen mente, at man får en utilsigtet konsekvens hvis man stiller fem til kamp og en bliver skadet.

Rune Larsen mente, at det var usædvanligt sjældent.

Peter Jensen mente, at hvis man kommer fem mand og en bliver skadet så har holdet vist at de gerne vil spille, og så fandt man en ny kamp.

Forslaget faldt.

Lovforslag nr. 10

Lovforslag om ændring af klubnavn

Forslagsstiller: Bestyrelsen

Motivation: Forbundet er som udgangspunkt interesseret i at give klubberne de bedst mulige chancer for at tjene penge. Hvis klub/holdnavnet har en kommerciel værdi må det gerne bruges, men der bliver nødt til at være nogle betingelser for dette.

Nuværende (understreget fjernes)	Forslag (understreget tilføjes)
§	§ indsættes et passende sted (TR§19?)
	<p><u>En klub er berettiget til at skifte navn i forbindelse med en sponsorkontrakt under følgende betingelser:</u></p> <p><u>Navnet ikke er moralsk stødende, eller har religiøse/politiske budskaber. Sponsornavnet kan heller ikke have relation til tobak og alkohol.</u></p> <p><u>Navnet kan højst skiftes en gang om pr. sæson.</u></p> <p><u>Navnet skal være i overensstemmelse med DIF's reklameregler</u></p> <p><u>Såfremt navnet står i konflikt med en hovedsponsor for DBBF eller ligaen kan dette kun ske efter godkendelse af DBBF/ligaen samt den ramte sponsor. DBBF eller ligaen kan umiddelbart tegne et hovedsponsorat for ligaen uden accept selvom dette strider mod en klubs eventuelle navnesponsor.</u></p> <p><u>Navneskift medfører et administrationsgebyr der fastsættes af bestyrelsen</u></p> <p><u>Navnet skal indsendes til godkendelse hos DBBF senest 1.juli. for den følgende sæson.</u></p>

Ove Pedersen forklarede, at det var et forslag der skulle støtte klubberne ved at give dem bedre sponsormuligheder.

Steffen Wich spurgte til en definition om alkohol. **Dirigenten** foreslog, at man lændede sig op ad forbrugerombudsmandens regler og markedsføringsloven.

Rene Hansen mente, at man burde kunne ændre tilbage hvis firmaet går konkurs.

Forslaget blev enstemmigt vedtaget

Lovforslag nr.11

Lovforslag om udeblivelsesbøder

Forslagsstiller: BMS

Motivation:

Nuværende (understreget fjernes)	Forslag (understreget tilføjes)
§ 22 Turneringsreglement	§ 22 Turneringsreglement
Bøder, der er idømt efter dette reglement, tilfalder DBBF og skal være indbetalt inden for en frist fastsat af DBBF	Bøder, der er idømt efter dette reglement, tilfalder DBBF og skal være indbetalt inden for en frist fastsat af DBBF <u>1. Bøder der udstedes grundet udeholdets udeblivende uden forvarsel - tilfalder dog hjemmeholdets klub."</u>

Lars Nygaard forklarede, at han mente principielt, at afgiften skal gå til klubben.

Anker Nyborg Nielsen fortalte, at bestyrelsen ser på det på en anden måde, da forbundet har en del administration ved disse kampe, og det vil blive administrativt meget besværligt at håndtere.

Rene Jakobsen mente det var et godt forslag, men at det burde være forbundet der skulle administrere det.

Jesper Schwalbe spurgte, hvorfor at udeholdet ikke skal kompenseres hvis hjemmeholdet ikke stiller op.

Thomas Frydendal fortalte, at dette ville betyde en manglende indtægt hos forbundet der skal findes andre steder

Peter Jensen fortalte, at det er umuligt for en klub ikke kan kradse pengene ind for afbud, og det derfor burde gøres af forbundet.

Dirigenten opsummerede, at der var forslag om, at der skal være kompensation for både ude og hjemmehold

Michael Ferdinansen mente ikke, at man kan tage stilling til forslaget før man har nogle konkrete tal at forholdes sig til.

Rune Larsen orienterede om at samlede bødebeløb i turneringen var 150.000 kr.

Turneringsadministratoren fortalte, at det er relativt få kampe der blev aflyst uden forvarsel.

Henrik Sandberg mente, at bestyrelsen skulle se på dette og komme med et forslag til næste år. Henrik Sandberg mente at det var vigtigt at få kompensationsregel med.

Lars Nygaard var enig i dette.

Thomas Frydendal fortalte, at man ifølge de nuværende regler kan kræve dommerhonorar og kørselskompensation og flere andre områder.

Henrik Sandberg Solrød spurgte efter hvilke bøder man kunne pålægge hjemmeholdet for manglende dommere.

Rene Jakobsen mente ikke, at der skal være penge mellem klubberne. Tidsvarsel for kampflytning bør defineres.

Både og ude og hjemmehold.

Bestyrelsen blev pålagt at komme med et oplæg til den kommende sæson.

Forslaget blev trukket.

Lovforslag 12

Lovforslag om justering af klubsifteregler

Forslagsstiller: Bestyrelsen

Motivation: Det er blevet konstateret at de nuværende regler er i strid med EU lovgivningen, da de nuværende regler diskriminerer spillere der har spillet i en dansk klub i indeværende eller forgange sæson. Det er ikke imod EU retten at have en tidsfrist for klubsifter, blot at den er lige for alle. Samtidigt ønskes en forenkling af reglerne således at licensordningen bliver lettere at gennemskue. Det gennemgående princip for licensspillere vil være frihed til at skifte inden 1.september. Fra 1.sep -15.jan. kan der skiftes med 21 dages karantæne. Dette vil gælde for alle spillere.

Nuværende (understreget fjernes)	Forslag (understreget tilføjes)
Turneringsreglement §30	Turneringsreglement §30
DBBF udsteder spillerlicens efter ønske fra en klub. Enhver spiller, som ønsker at deltage i Basketligaen, Dameligaen, 1. division herrer, 2. division herrer og 1. division damer skal være i besiddelse af en spillerlicens med licensnummer. Ansøgning om licens skal ske på en hertil udformet blanket, som kan downloades fra www.dbbf.dk eller rekvireres fra DBBFs sekretariat. Blanketten, som skal være korrekt udfyldt og underskrevet af klubben, spilleren samt i forbindelse med alliancehold af moderklubben, skal være <u>DBBFs sekretariat i hænde senest 1. september.</u>	<u>Spillerlicenser</u> DBBF udsteder spillerlicens efter ønske fra en klub. Enhver spiller, som ønsker at deltage i Basketligaen, Dameligaen, 1. division herrer, 2. division herrer og 1. division damer skal være i besiddelse af en spillerlicens med licensnummer. Ansøgning om licens skal ske på en hertil udformet blanket, som kan downloades fra <u>DBBF's hjemmeside</u> eller rekvireres fra DBBFs sekretariat. Blanketten, som skal være korrekt udfyldt og underskrevet af klubben, spilleren samt i forbindelse med alliancehold af moderklubben, <u>skal indsendes til DBBFs sekretariat.</u>
<u>En spiller kan kun registreres for én klub inden 1. september. Efter 1. september kan klubsifte foretages if. § 34.</u> <u>En spiller, som søger licens efter 1. september kan registreres for en klub med 30 dages karantæne.</u> Licensen kan ikke udstedes til spillere, der er kontraktligt forpligtede til anden side. <u>Licensudstedelse kan desuden ske gennem nyregistrering eller ved klubsifte, if. § 42</u>	<u>Ved alle licensforhold gælder datoen for modtagelse af blanketten hos DBBF.</u> <u>En spiller kan uden karantæne registreres inden 1. september, men kun for én klub.</u> <u>Samtlige spillere uanset nationalitet, der søger licens efter 1.september får 21 dages karantæne. Dette gælder uanset om spilleren</u>

Nuværende (understreget fjernes)	Forslag (understreget tilføjes)
<p><u>En spiller kan søge dispensation til at opnå licens i egen klub uden karantæne mod fremvisning af dokumentation for deltagelse på ét af den pågældende klubs øvrige holds kampe i samme sæson. Dog skal dokumentation påvise deltagelse i turneringskamp senest 1. december i indeværende sæson.</u></p> <p><u>Spillere, som søger licens for første gang, kan registreres i egen klub i hele sæsonen uden karantæne.</u></p> <p><u>Spillere, som søger licens for første gang kan registres i en ny klub hele sæsonen, dog med 30 dages karantæne.</u></p> <p><u>Spillere, som i den forgangne sæson ikke har ansøgt om spilletilladelse, betragtes ved ansøgning om licens, der skal være DBBFs sekretariat i hænde senest 31. januar, på lige vilkår med spillere, som søger licens for første gang.</u></p> <p><u>Når en licensansøgning udløser karantæne er den første dag i karantæneperioden dagen efter modtagelse af ansøgning vedlagt de fornødne bilag (ansøgningsdato er e-mail eller poststempeldato).</u></p> <p>Samtlige licenser udløber den 30. juni.</p>	<p><u>har haft licens tidligere.</u></p> <p><u>Seneste tidspunkt for ansøgning af licens er 10.januar.</u></p> <p>Licensen kan ikke udstedes til spillere, der er kontraktligt forpligtede til anden side.</p> <p><u>Når en licensansøgning udløser karantæne, er den første dag i karantæneperioden dagen for modtagelse af ansøgning såfremt denne modtages inden kl.12.00. Såfremt ansøgningen modtages efter 12.00 beregnes første dag af karantænen fra den følgende dag.</u></p> <p>Samtlige licenser udløber den 30. juni.</p>

Nuværende (understreget fjernes)	Forslag (understreget tilføjes)
<p>Turneringsreglement §31</p> <p>Spillere, som ikke har dansk statsborgerskab</p> <p>Alle spillere, som ikke har <u>dansk statsborgerskab</u>, og som søger spillerlicens for at deltage i ovennævnte turneringer, skal indsende <u>registreringsblanket korrekt udfyldt og underskrevet af spilleren og spillerens klub.</u></p> <p>Blanketten skal være vedlagt:</p> <ul style="list-style-type: none"> - arbejds- og opholdstilladelse - kopi af gyldigt pas - <u>letter of clearance</u> <p>Ved ansøgningens indlevering betales et gebyr, der fastsættes af bestyrelsen.</p> <p><u>En sådan ansøgning skal være DBBFs sekretariat i hænde senest den 31. januar (e-mail dato eller poststempel dato er gældende).</u></p> <p><u>Spillere, der ikke har dansk statsborgerskab, der søger licens for første gang i Danmark, kan opnå spilletilladelse efter modtagelse af</u></p>	<p>Turneringsreglement §31</p> <p><u>Licensansøgning for Europæiske spillere</u></p> <p><u>Alle ikke-danske spillere, der har er har statsborgerskab i et land godkendt af FIBA , og som søger spillerlicens for at deltage i ovennævnte turneringer, skal indsende spillerregistreringsblanket korrekt udfyldt og underskrevet af spilleren og spillerens klub.</u></p> <p><u>Blanketten skal være vedlagt:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>Kontrakt</u> - <u>kopi af gyldigt pas</u> - <u>Bevis for lovligt ophold i mindst tre måneder udstedt af statsforvaltningen (kun Europæiske spillere)</u> <p><u>Spilleren tildeles karantæne efter reglerne i §30.</u></p> <p><u>Spilleren er dog tidligst spilleberettiget fra den dag hvor DBBF har modtaget Letter of Clearance.</u></p> <p><u>Letter of clearance skal være DBBF i hænde</u></p>

Nuværende (understreget fjernes)	Forslag (understreget tilføjes)
<p><u>ansøgning, vedlagt ovennævnte bilag uden karantæne.</u> <u>For spillere, som ikke har dansk statsborgerskab, og som i den forgangne sæson har haft licens i en dansk klub er bestemmelserne i § 31 gældende.</u> Spillere med Europæisk statsborgerskab, som har søgt og fået spillerlicens, kan frit deltage i Ligaerne og Danmarksturneringen under hensyntagen til ovennævnte bestemmelser om opnåelse af licens.</p> <p><u>FIBA tillader generelt ikke transfer af spillere under 18 år. Dog kan i særlige tilfælde udstedes tilladelse til, at en sådan spiller opnår en MIDLERTIDIG spilletilladelse i et andet land. Denne tilladelse vil i givet fald gælde indtil spillerens 18 års fødselsdag. Følgende forhold skal opfyldes:</u></p> <p>a. <u>De involverede nationale forbund skal godkende en tilladelse skriftligt.</u> b. <u>Spillerens to klubber skal godkende en tilladelse skriftligt.</u> c. <u>Spillerens forældre eller værge skal give deres tilladelse skriftligt.</u> d. <u>Det skal skriftligt attesteres, at spilleren er sikret skolegang.</u> e. <u>Spillerens forældre eller værge skal skrive under på, at spilleren til enhver tid er til rådighed for det landshold, hvor han/hun først havde sit tilhørsforhold.</u> <u>På spillerens 18 års fødselsdag udløber den midlertidige spilletilladelse automatisk, uanset om det er midt i en turnering, og spilleren skal have udstedt letter of clearance efter gældende regler.</u> <u>Udenlandske spillere med lovligt ophold i Danmark Kan opnå spilletilladelse ved indsendelse af kopi af pas samt letter of clearance. Ved ophold gyldigt kortere end 3 måneder og gyldigt ophold uden arbejds- og opholdstilladelse kan der højst gives spilletilladelse til 3. division herrer og 2. division damer.</u> For spillere med statsborgerskab uden for Europa, som har søgt og fået spillerlicens under hensyntagen til ovennævnte bestemmelser om opnåelse af licens, gælder den bestemmelse, at holdene i dameligaen og herreligaen kan anvende to af denne kategori</p>	<p><u>senest d.31 januar, hvilket er det seneste nogen spiller kan blive spilleberettiget.</u></p> <p>For spillere under 18 se yderligere krav i TR § 42</p> <p>Yderligere krav for ikke Europæiske spillere Disse spillere skal ved ansøgning om licens til DBBF ligeledes underskrive spillerregistringsblanketten.</p> <p><u>Blanketten skal være vedlagt:</u> - <u>Kontrakt</u> - <u>kopi af gyldigt pas</u> - <u>Kvittering for ansøgning om opholdstilladelse hos Udlændingesservice. (Kun ikke-Europæiske spillere)</u></p> <p><u>Spilleren tildeles karantæne efter reglerne i §30.</u></p> <p><u>Spilleren er dog tidligst spilleberettiget fra den dag hvor DBBF har modtaget Letter of Clearance og gyldig opholdstilladelse for mindst tre måneder, jf. ovenstående.</u></p> <p><u>For ikke-Europæiske spillere gælder, at holdene i dameligaen og herreligaen kan anvende to af disse i hver kamp, medens øvrige hold omfattet af licensordningen kun kan anvende én i hver kamp.</u></p> <p>Ved begge ovenstående ansøgnings indlevering betales et gebyr, der fastsættes af bestyrelsen.</p>

Nuværende (understreget fjernes)	Forslag (understreget tilføjes)
<u>spillere i hver kamp, medens øvrige hold i Danmarksturneringen kun kan anvende én spiller af denne kategori i hver kamp.</u>	

Nuværende (understreget fjernes)	Forslag (understreget tilføjes)
Turneringsreglement §34	Turneringsreglement §34
<p>Klubskifte</p> <p>Klubskifte mellem danske klubber Såfremt en spiller ønsker at flytte sin licens fra én klub til en anden i ovennævnte turneringer, kan dette ske i perioden 1. september til <u>31. december</u>. Klubskifte kan ske i et ubegrænset antal gange i denne periode og medfører <u>30</u> dages karantæne. Såfremt en spiller, der har opnået <u>spillerlicens for én klub, ønsker at skifte klub efter 1. september til en anden klub, skal spilleren indsende anmodning om klubskifte til DBBFs sekretariat. Et sådant klubskifte udløser 30 dages karantæne, før spilleren kan spille for sin nye klub.</u> Ansøgning skal ske på et skema, som downloades fra <u>www.dbbf.dk</u> eller ved henvendelse til DBBFs sekretariat.</p> <p>Klubskifte fra en dansk klub til en udenlandsk klub En spiller, der ønsker at flytte sin licens fra en dansk klub til en udenlandsk klub, skal have godkendelse fra sin danske klub og DBBF. Godkendelsen skal godtgøre, at pågældende spiller frit kan forlade sit land, idet han/hun har opfyldt alle forpligtelser i forhold til sin klub og sit nationale forbund. <u>Herved forstås forpligtelser, f. eks. af kontraktlig art over for egen klub og eget forbund.</u> Enhver anden forpligtelse, er disse bestemmelser uvedkommende. DBBF kan opkræve ekspeditionsgebyr ved spilleroverførsel til udenlandske klubber. Ved spilleroverførsel aftales betingelserne for spillerens eventuelle deltagelse på officielle hold.</p>	<p>Klubskifte for licensspillere mellem danske klubber Såfremt en spiller ønsker at flytte sin licens fra én klub til en anden i licenskrævende rækker, kan dette ske i perioden 1. september til <u>10.januar</u>. Klubskifte kan ske i et ubegrænset antal gange i denne periode og medfører <u>21</u> dages karantæne ved hvert klubskifte.</p> <p>Når DBBF modtager klubskifteanmodning orienteres den afgivende klub om dette. <u>Såfremt den afgivende klub har indsigelser om frigivelsen af en spiller, skal denne indbringe tvisten for DBBF inden for 14 dage.</u></p> <p>Ansøgning skal <u>indsendes til DBBF</u> på et skema, der kan downloades fra <u>DBBF's hjemmeside</u> eller ved henvendelse til DBBFs sekretariat</p> <p>Klubskifte for licensspillere fra en dansk klub til en udenlandsk klub En spiller, der ønsker at flytte sin licens fra en dansk klub til en udenlandsk klub, skal have godkendelse fra sin danske klub og DBBF. Godkendelsen skal godtgøre, at pågældende spiller frit kan forlade Danmark, idet han/hun har opfyldt alle forpligtelser i forhold til sin klub og DBBF. Enhver anden forpligtelse, er disse bestemmelser uvedkommende. DBBF kan opkræve ekspeditionsgebyr ved spilleroverførsel til udenlandske klubber. Ved spilleroverførsel af <u>danske spillere</u> aftales betingelserne for spillerens eventuelle deltagelse på officielle hold.</p> <p>Klubskifte for licensspillere fra en udenlandsk klub til en dansk klub En spiller, uanset nationalitet, der ønsker at skifte fra en udenlandsk klub, hvis forbund er underlagt FIBA til en dansk klub, skal have letter of clearance, udstedt af det udenlandske forbund. <u>Derudover gælder de almindelige regler for licens og klubskifte.</u></p>

Nuværende (understreget fjernes)	Forslag (understreget tilføjes)
<p>Klubskifte fra en udenlandsk klub til en dansk klub</p> <p>En spiller, uanset nationalitet, der ønsker at skifte fra en udenlandsk klub, hvis forbund er underlagt FIBA til en dansk klub, skal have letter of clearance, udstedt af det udenlandske forbund.</p> <p><u>Såfremt en sådan spiller i den forgangne sæson har haft licens i en dansk klub, og såfremt en sådan spiller registreres for en dansk klub efter 1. september har spilleren 30 dages karantæne, når samtlige registreringspapirer er modtaget i DBBFs sekretariat.</u></p> <p><u>Et sådant klubskifte skal ske senest den 31. december, så spilleren opnår spilletilladelse for den danske klub senest den 31. januar.</u></p> <p><u>Såfremt en sådan spiller ikke har haft licens i en dansk klub i den forgangne sæson kan spilleren opnå spilletilladelse uden karantæne, når ansøgning vedlagt bilag i henhold til § 33 er modtaget i DBBFs sekretariat.</u></p> <p><u>Et sådant klubskifte skal ske senest den 31. januar. Ansøgning skal ske på et skema, som downloades fra www.dbbf.dk eller ved henvendelse til DBBFs sekretariat.</u></p>	

Thomas Frydendal understregede, at det var kompliceret stof. Nuværende regler er i strid med EU-lovgivningen, og dette er hovedkernen i forslaget. Derudover havde bestyrelsen arbejdet for at gøre reglerne mere stringente.

Henrik Sandberg mente, at man skulle stemme for det, når det var det der skulle til for at følge EU reglerne ?.

Carsten Boeck synes, at det var et godt forslag. Han mente, at man ikke kan flytte hvis man skylder kontingent. Det blev orienteret om at dette var indeholdt i forslaget.

Rene Hansen Lemvig spurgte til hvorfor man skal indsende kvittering.

Thomas Frydendal pointerede, at man skulle ændre "FIBA" til "medlem af Fiba Europe" i §31

Michael Pilož foreslog, at man skulle fjerne afsnittet om indsendelse af kvittering.

Jesper Brixen fortalte at årsagen til dette var, at man så kan starte karantæneperioden allerede ved ansøgningstidspunktet.

Steffen Wich spurgte til hvorfor karantæne perioden er sat ned fra 30 til 21 dage.

Formanden fortalte, at der havde været forskellige holdninger, og derfor havde man foreslået 21 dage som et kompromis

Claus Jensen pointerede, at datoen i motivationen i? motivationen var forkert, men at den var korrekt i lovforslaget.

Dirigenten satte forslaget til afstemning med fjernelse af kravet om indsendelse af kvittering og sproglig rettelse

Forslaget blev enstemmigt vedtaget.

Lovforslag nr.13

Lovforslag om dobbeltlicens

Forslagsstiller: Skovbakken Basketball

Motivation: Ønsket er at sikre den optimale udvikling af danske talenter.

Vi erkender at Canal Digital Ligaen bliver stærkere og stærkere for hvert år, og i takt med at klubberne bliver mere og mere professionelle, og der kommer flere og flere penge i Ligaen, vil det også betyde, at der dels hentes flere udenlandske spillere og det dels vil lykkes at fastholde de erfarne danske spillere. Dette er selvfølgelig meget positivt.

Samtidig betyder det selvsagt, at det bliver sværere for unge spillere at gøre sig gældende. Det kan frygtes, at vi på den konto og pga. den manglende tålmodighed spillerne har, mister de af talenterne, der ikke kommer til udlandet.

Derfor foreslås det, at unge spillere vil have mulighed for at blive 100 % kvalificeret til at spille i ligaen ved at kunne spille 1. division uden de samtidig afskriver sig fra muligheden for at spille i ligaen.

Vores forslag bygger på modeller, der er prøvet med succes i basketball, ishockey, m.m. i bl.a. Tyskland, Sverige, Finland og i Østeuropa.

Nuværende (understreget fjernes)	Forslag (understreget tilføjes)
§	§
	BL= Basketligaen DL= dobbeltlicens 1DH=1. division herre Hovedpunkter i forslaget: En DL-spiller er en spiller, der max. fylder 22 år i det år sæsonen starter (sæsonen 2010/11 = årg 1988). BL-klubben betragtes som moderklubben. 1. divisionsklubber kan ikke være moderklub. Ikke-EU-spillere kan ikke opnå DL. Skadesbehandling, kontingent, træningsmodeller, styrketræning, kontraktaftaler og yderligere forhold, aftales mellem BL og 1DH som allonge til en DL aftale udformet af DBBF og underskrevet

Nuværende (understreget fjernes)	Forslag (understreget tilføjes)
	<p>af BL og 1DH.</p> <p>Med DL kan udøvere spille frit i BL & 1. division, dog naturligt kun i de 2 klubber, hvor licenserne er ansøgt.</p> <p>DL gælder kun til BL kombineret med 1. division herrer (ikke lavere rækker).</p> <p>Med DL kan du stadigvæk spille 2. hold, USH, etc i moderklubben efter gældende regler, dog uden oversidderregler.</p> <p>Med DL skal du ikke sidde over for at spille 2. hold etc.</p> <p>Hvis man skifter licens i moderklubben (BL), mister man sin DL, og kan søge ny licens og DL i følge gældende regler.</p> <p>1DH klubberne kan kun have aftale om DL fra 1 BL klub, dvs. max 4 spillere.</p> <p>1DH har gældende regler for oprykning, slutspil etc. uafhængigt af DL.</p> <p>1DH kan bruge DL spillere i alle kampe. Slutspil, pokal, grundspil etc.</p> <p>En BL klub kan max. råde over 4 DL spillere.</p> <p>1DH kan max. have 4 BL-spillere, der max. kan komme fra to klubber.</p>

Steffen Wich forklarede, at forslaget var skrevet for at understøtte den positive udvikling af talentudvikling i Danmark. Han mente, at man skulle fokusere på hvad der er godt for dansk basket og ikke for sin egen klub. Han refererede til svensk ishockey, hvor man har succes med dette system. Han fortalte at der er 20-25 unge der spiller 4-5 minutter i den bedste række og det er ikke nok. Han mente ikke, at de unge spillere bør være afgørende for de sportslige forhold i f.eks. 1.division. De bedste talenter vil ikke komme ned i 1.division fordi de er for gode. Han pointerede en fejl i forslaget, da en 1.div. klub kun kan have maksimalt 4 spillere fra CDL. Han understregede, at Bakken Bears ikke får fordel af dette i næste sæson.

Ove Pedersen spurgte, om det var med vilje, at DL ikke var nævnt – dette blev bekræftet

Rune Larsen havde sympati for forslaget og mente, at man måske kunne gå videre og indføre det i flere rækker. Han mente også det ville forbedre samarbejdet mellem liga og 1.div. klubber.

Dirigenten mente, at dette kunne man evt. overveje til næste år, men det ikke var en del af det nuværende forslag.

Jørgen Stig Nielsen støttede det og mente, at man skulle nedlægge Development League.

Peter Glahn støttede forslaget hvis det kunne give nogle spilleminutter til talenter. Han mente det også skulle gælde for damerne.

Rene Jakobsen spurgte om hvordan man ville håndtere det turneringsmæssigt. Han støttede, at det også burde gælde for damerne.

Steffen Wich fortalte, at en af motivationerne netop var, at spillerne ikke gider Development League.

Thomas Frydendal kunne slet ikke overskue konsekvenserne af forslaget. Han understregede dog, at der ikke ville blive flyttet kampe i 1.div. på grund af dette.

Steffen Wich var enig i at det ikke skulle betyde noget for kampflytningerne. Han mente, at den enkelte 1.div og CDL klubben skal aftale dette inden sæsonen indbyrdes.

Jimmy Jørgensen mente, at klubberne selv kunne planlægge kampene så det burde kunne lade sig gøre.

Søren Skovshøj mente det var en god ide. Han mente dog, at alderen skulle være 20 i stedet for 22 år.

Jesper Nielsen mente, at tanken var god, men spurgte til hvad der så sker med de næstbedste i 1.div.

Steffen Wich pointerede, at der kun er tale om et begrænset antal spillere. Han var enig i at det ville forbedre samarbejdet mellem liga og 1.div.

Michael Jørgensen kunne lide tanken bag forslaget. Han mente dog ikke at det rykkede så meget, og at der var en risiko for at CDL-klubberne får farmerhold i 1.div.

Ernst Jensen mente, at det passede med det man arbejdede med i Eliteudvalget. Han mente man kan justere det til, og han opfordrede til at støtte forslaget.

Henrik Sandberg mente at debatten var vigtig at tage nu da det kan have store konsekvenser.

Dirigenten opsummerede;
at forslaget skal tilpasses reglerne rent sprogligt.
Den nævnte trykfejl rettes
At der var ændringsforslag om også at omfatte dameligaen
At der var ændringsforslag om at alderen ændres fra 22-20

Jesper Brixen pointerede, at andeholdene godt må spille i 1.div. i damerne – det mente han man skal tage med i betragtningerne om damerne skal omfattes af reglen.

Rene Jakobsen var enig i, at man ikke skal kunne spille for to hold i den samme klub men dette kræver blot en præcisering af reglerne.

Jimmy Jørgensen kommenterede, at klubber der har dispensation for at spille i 1.div. har det dårligere end de andre klubber.

Forslaget omfattende damer og herrer med 22 års aldersgrænse blev sat til afstemning

39 stemte for
6 stemte imod
7 undlod at stemme

Forslaget vedtaget

Bestyrelsen blev bedt om at præcisere specielt forholdene for damerne.

Herefter blev mødet suspenderet.

Uddeling af DBBF's priser

Efter pausen uddeltes DBBF's priser motiveret af **formanden**.

DBBF Lederpokal

"Første pris går til en af de mange personer, der får forbundet til at fungere. Vi er enormt taknemmelige og stolte over alle de mange mennesker der påtager sig opgaver – primært i forbindelse med vores landshold, men også med mange andre opgaver.

Årets prismodtager er en af de ukendte helte i Dansk Basketball. Han har igennem en årrække altid stillet op for forbundet, når der var opgaver der skulle løses. Dette har været alt fra holdleder, projektleder, speaker og en lang række andre opgaver.

Han er bidt af sport og er altid fantastisk hjælpsom og i godt humør.

På forbundets vegne vil jeg gerne takke **Peter Rønhack** for hans store indsats og bede ham om at komme herop."

Peter takkede for den store ære og var stolt over at være kommet i selskab med en masse prominente navne.

DBBF's klublederpris

"Sidste pris går til en klubleder. Denne person har været den centrale drivkraft i en fantastisk udvikling, klubben har gennemgået over en ti års periode. Med en kombination af dygtighed, hårdt arbejde, vedholdenhed har hun været med til at skabe en af Danmarks allerbedste klubber. Klubben er fantastisk bevis for hvordan bredde og elite kan arbejde sammen og gøre hinanden stærkere.

Alle opgaver bliver løst med højt humør, og hun er altid en fornøjelse at tale med.

Det er med stor fornøjelse, at jeg kan give prisen til **Karin Olsen** fra Svendborg."

Axel Poulsens Lederpokal

"Sidste pris er Axel Poulsens lederpokal der gives til en person der har gjort en ekstraordinær indsats for Basketball, fortrinsvis i Københavns området.

Denne person blev indsat som formand i sin klub for et par år siden, hvor klubben havde store udfordringer. Med sikker og engageret hånd har han ført klubben igennem, og man fornemmer hvordan klubben nu for alvor er på vej tilbage til tidligere tiders storhed.

Personen er kendt for en positiv og konstruktiv tilgang til opgaverne og er villig til at påtage sig enhver nødvendig opgave. De folk? har formået at samle omkring sig viser han motiverende ledelsesstil.

Årets pris går til Carsten Dissing fra Stevnsgade"

Carsten Dissing takkede for prisen fortalte, at Stevnsgade har haft det svært, men det er en klub man ikke kan lade være med at være en del.

Formanden motiverede årets klubpris på 20.000 kr. der gik til Solrød comets.

”For første gang nogensinde uddeler Danmarks Basketball-Forbund prisen for Årets Klub. Prisen er indstiftet med det vigtige mål for øje, at vi gennem processen med at få udnævnt årets klub får fokus på de klubber som gør et uvurderligt arbejde for at få basketball sporten til at vokse. Modellerne er mange, men vigtigst ser det ud til at være at mange klubber gør en fokuseret indsats for deres børn, unge, trænere, ledere og forældre. Den inspiration kan vi alle bruge i vores klubliv, og netop den gensidige inspiration vil være en vigtig faktor for at basketball sporten udvikler sig i en positiv retning.

DBBFs priskomite har i sidste ende udvalgt 5 ansøgere til finalefeltet, og herigennem udvalgt den endelige vinder. De fem nominerede klubber er: Lemvig Basketball, Jonstrup Basketball Klub, Solrød Comets, Fjordager Odense og Svendborg Basketball Klub.

5 stærke kandidater som alle gør sig bemærket som gode eksempler på dedikerede indsatser for at vokse i medlemstal. Det har derfor også været svært at holde de forskellige klubbers indsatser op mod hinanden, da alle 5 klubber har søsat virkelig gode og succesfulde initiativer for medlemsvækst. Da alle faktorer var opgjort blev det dog tydeligt, at én af de fem kandidater virkelig trådte i karakter, og som priskomiteen udtrykker det:

”Vinderen af årets klubpris er i den grad fremadsynet, visionære, iverige, handlingskraftige og inspirerende. Det er en klub som ikke vil måles på traditioner og historier, men på fremtid og resultater.”

Årets klub bemærker sig i den grad for en kraftig vækst siden den spæde begyndelse for cirka 8 år siden, hvor klubben for alvor vækstede i medlemstal. Hovedfokus for klubben er ikke at positionere sig som konkurrent til andre basketklubber, men som medspiller. Udfordringen som er lykkedes for årets klub, har været at positionere sig i forhold til de store indendørsaktiviteter som ellers er udbudt i området. Det er endda lykkedes så godt, at en af de største udfordringer for forsat vækst vil være mere haltid. Dermed også sagt at alt andet faktisk er på plads. Forældrene er der. Ledelsen er der. Spillerne er der. De frivillige er der – og ikke mindst – fællesskabet og troen på at tingene godt kan lade sig gøre, er i aller højeste grad tilstede!

Jeg vil kort udtrykke det således... Årets klub 2010 er en voksende COMET på den danske baskethimmel, tæt bemandet af en skinnende SOL der gør fremtidsudsigten for klubben lidenskabelig RØD.

Tilykke til årets klub 2010 – Solrød Comets!!! ”

Henrik Sandberg takkede for prisen og fortalte om deres nye børnehavebasket initiativ.

Forslag 14 blev behandlet inden mødets genoptagelse, da bestyrelsen udelukkende ønskede en drøftelse.

Bestyrelsen ønsker ikke at stille dette som endeligt forslag, men ønsker Basketrigsdagens holdning til tankerne i forslaget.

Motivation:

Til sidste års debataften inden rigsdagen var et af punkterne trænerproblematikken. Hvis sporten i Danmark skal vokse – både i mængde og i kvalitet – er den afgørende parameter træneren.

Her var der flere der pegede på, at der må gøres noget nyt hvis trænerniveauet skal løftes. På den efterfølgende rigsdag blev trænerforeningens forslag om trænerregistrering diskuteret, og det blev besluttet at lave en delvis frivillig trænerlicens. På trods af at der i denne sæson har været krav om, at hvert tilmeldt hold skulle registrere en træner, har det været meget få der faktisk har gjort det. Konklusionen er, at der skal gøres noget andet hvis niveauet skal løftes.

Baggrund:

I dag har DBBF én aktivitet der arbejder for at hæve niveauet, nemlig uddannelse. Desværre er deltagelsen på kurserne ikke voldsom, og den ser ud til at være aftagende. Hvis trænerne skal blive bedre, og dermed også selv få mere ud af at være træner, er det afgørende at de konstant udvikler og forbedrer sig. Dette gøres igennem praktisk erfaring via træning og kamp, netværk og uddannelse. Erfaring kommer helt automatisk, netværk kommer delvist af sig selv men kan være begrænset af hvilken klub man befinder sig i, og hvor opsøgende man er. Uddannelse derimod er der ingen grund til at deltage på med mindre man er typen der kan lide at videreudanne sig. En nylig spørgeskemaundersøgelse viser, at 83% af basketballklubberne ikke mener de har nok uddannede trænere. Der er altså et behov hos klubberne, men trænerne kommer ikke på kurserne. Diskussioner er derfor om det er nødvendigt at lave et system der "motiverer" trænerne til at uddanne sig, samtidigt med at uddannelsessystemet skal gennemgås og forbedres.

Hvad siger erfaringerne fra andre lande?

Alle lande vi sammenligner os med har et trænercertificeringssystem! Der er stor variation i kravene og kurserne, men der er udbredt enighed om at dette er vejen frem. Sverige har for eksempel i løbet af de seneste 10 år indført et meget omfattende system og erfaringen er, at der ikke kommer færre frivillige af den grund, snarere tværtimod. Erfaringen siger, at det tager lang tid at indføre og det skal gøres i passende små skridt hvis det skal give succes. Samtidigt er det afgørende, at der ikke skabes barrierer og administrative problemer for de mindre klubber. Sidst men måske mest afgørende er det at uddannelsesstilbuddet er af den højest mulige kvalitet og sammenhæng. Det foreslås derfor at der laves et reelt trænercertificeringssystem hvor følgende parametre skal være afgørende:

Målsætning

At der skabes et licenssystem for cheftrænere i Divisionerne og mesterrækkerne.

Tidsramme

Licensiering skal indføres over en lang periode (5-10 år), så alle kan nå at vænne sig til systemet.

Uddannelsesniveau

Uddannelseskrauet skal defineres præcist, men udgangspunktet er, at det skal være på et niveau hvor ligatrænere og erfarne trænere kan få umiddelbar merit, og andre kan tage det på et kursus af maksimalt 20-30 timer.

Gradvis indførelse

Som nævnt er det vigtigt at systemet indføres gradvist. Nedenfor er et eksempel på hvordan dette kunne gøres.

	Antal	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16
Herreliga	10	Licens	Licens	Licens	Licens	Licens
Dameliga	9	Licens	Licens	Licens	Licens	Licens

	Antal	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16
1 Div.herrer	12	-	Licens	Licens	Licens	Licens
2 div herrer	22		-	Licens	Licens	Licens
1 Div. damer	17	-	-	-	Licens	Licens
Mesterrække U18	27	-	-	Licens	Licens	Licens
Mesterrække U16	24				Licens	Licens
Mesterrække U14	36	-	-	-	-	Licens

Krav

Systemet må **ikke** stille krav til mindre klubber og breddetrænere. Til andre vil det med tiden være et krav, at hvert hold har en licenseret træner ved tilmelding

Dispensation

Der lægges op til en meget lempelig dispensationspolitik de første år indtil systemet er på plads. Blandt andet kan stramme tidsfrister og få uddannelses tilbud danne grundlag for dispensationer. Såfremt en træner ikke når på kursus inden sæsonstart kan der gives dispensation, såfremt træneren umiddelbart melder sig på det næst kommende kursus.

Merit

Det er afgørende, at det er let at få merit hvis man er erfaren træner. Det foreslås at trænerforeningen kunne være aktive i dette arbejde.

Licens

Træneren modtager et licenskort fra forbundet de skal vise til dommerne på forlangende til kampe. Licensen skal være gratis.

Fordele

- Flere trænere vil komme på kursus
- Vores ungdom vil få bedre basketballuddannelse, hvilket vil løfte niveauet af dansk basketball
- Bedre netværk mellem trænere
- Større stolthed over at blive certificeret træner
- Følger det internationale udvikling
- Langt større central viden om trænere og dermed mulighed for at udvikle bedre tilbud
- Bedre kontakt til trænere og dermed vidensudvikling

Dirigenten oplyste, at dette ikke var et lovforslag og satte herefter forslaget til fri debat

Formanden motiverede tankerne bag forslaget, og bad klubberne om at tilkendegive om det var noget man ønskede bestyrelsen arbejdede videre med, således at man kunne komme med et færdigt lovforslag næste år.

Henrik Sandberg mente, at det var svært at straffe klubberne for manglende trænere.

Claus Jensen syntes, det var en rigtig god ide. Han fortalte dog, at trænerne kan bruge licenser som et forhandlingsparameter og spurgte om man ville regulere lønningerne for trænerne.

Formanden mente ikke, man skulle reguleres lønningsmæssigt.

Trine Stenhus spurgte til om udlændinge automatisk skal få en licens.

Claus Jensen spurgte om man som klub skulle have en licens i stedet for den individuelle licens.

Rene Hansen mente, der var gode tanker i at løfte fællesnævnerne

Jan Boel spurgte om man skulle overveje en uddannelseskompensation for trænere der skifter klub ligesom man nu har det for spillerne.

Jesper Nielsen spurgte om man vil have et vejledende system eller et system der er bindende.

Henrik Sandberg mente, at man godt kan indføre et bindende system indenfor de næste fem til ti år.

Claus Jensen – mente at det skal være et krav før at man vil flytte noget. Han mente ligaklubberne bør drive dette

Michael Ferdinansen mente, at det var en rigtig god ide. Den centrale debat er hvad der kvalificerer på det aktuelle licens niveau. Han mente helt klart, at det skulle være et krav.

Rene Hansen mente, at dialogen mellem forbundet og klubberne er central i dette. Han mente, at det kunne være svært at få de nordjyske? at involvere sig i disse debatter.

Claus Jensen fortalte, at hvis man har spillet superliga kan man få merit for cirka halvdelen af det det kræver at være ligatræner

Susanne Fløe mente, at det skal være en individuel vurdering vedr. merit.

Formanden konkluderede, at han fornemmede en positiv stemning vedrørende forslaget, og at bestyrelsen vil fremsætte et lovforslag på Basketrigsdagen i 2011.

Mødet blev herefter genoptaget.

Lovforslag 15

Lovforslag om præcisering af spilleberettigelse

Forslagsstiller: Bestyrelsen

Motivation: Der er ikke tale om en ændring, men en præcisering af reglerne da der har været tvivl om tolkningen af bestemmelsen. Samtidigt integreres den nuværende § 35 da det står dobbelt som det er nu.

Nuværende (understreget fjernes)	Forslag (understreget tilføjes)
Turneringsreglement § 42	Turneringsreglement § 42
Alle spillerne er spilleberettigede til deltagelse i øvrige turneringer under DBBF. Ikke-danske spillere under 18 år kan frit	<u>Spilleberrettigelse og klubskifte i ikke licenskrævende rækker</u> Alle spillerne er berettigede til deltagelse i øvrige

Nuværende (understreget fjernes)	Forslag (understreget tilføjes)
<p>deltage i øvrige turneringer, medens ikke-danske spillere fra og med det fyldte 18 år kan deltage efter indsendelse af "letter of clearance" (såfremt vedkommende har været registreret som spiller i en FIBA klub i et andet land) eller "academic institution player declaration" (såfremt vedkommende ikke har været registreret som spiller i en FIBA klub i et andet land). <u>Klubskifte tillades i sæsonen med 30 dages karantæne, dog med undtagelse af ungdomsspillere i mesterrækkerne, der kan foretage klubskifte indtil 31. december, stadig med 30 dages karantæne.</u> <u>Klubskifte for spillere fra en divisionsklub til en lavere rangerende klub tillades i hele sæsonen med 30 dages karantæne.</u> <u>Klubskifte for spillere fra en lavere rangerende klub til en divisionsklub tillades med 30 dages karantæne indtil 31. december.</u> <u>Klubskifte for spillere fra et lavere rangerende hold til et mesterrækkehold tillades med 30 dages karantæne indtil 31. december.</u> En særlig klubskifteblanket skal anvendes i forbindelse med klubskifter. Blanketten kan hentes på www.basket.dk.</p>	<p>turneringer under DBBF.</p> <p><u>Klubskifte for spillere fra et lavere rangerende hold til et divisions/mesterrækkehold tillades med 21 dages karantæne indtil 31. december.</u></p> <p><u>Klubskifte mellem andre hold i øvrige turneringer tillades i hele sæsonen med 21 dages karantæne.</u></p> <p>Klubskifteblanket der kan hentes på forbundets hjemmeside skal anvendes i forbindelse med klubskifter.</p> <p><u>I tilfælde hvor klubskifte skal ske inden en frist, skal klubskifteblanketten være DBBF i hænde i underskrevet form inden fristens udløb, for at klubskiftet kan gælde.</u></p> <p>Ikke-danske spillere under 18 år kan frit deltage i øvrige turneringer.</p> <p>Ikke-danske spillere fra og med det fyldte 18 år kan deltage efter indsendelse af "letter of clearance" (såfremt vedkommende har været registreret som spiller i en FIBA klub i et andet land) eller "academic institution player declaration" (såfremt vedkommende ikke har været registreret som spiller i en FIBA klub i et andet land).</p> <p><u>Uanset i hvilken række en ikke-danske spiller deltager, skal denne indsende kopi af pas samt letter of clearance til DBBFs sekretariat. Registrering af sådanne spillere er afgiftsfri. Ungdomsspillere som ikke har dansk statsborgerskab men som har fast bopæl i Danmark kan dog deltage i forbundets turneringer indenfor deres aldersgrupper på lige fod med danske statsborgere. Sådanne ungdomsspillere skal indsende ansøgning om spilletilladelse til forbundet. Eventuelt gebyr og tidsfrister for ikke-danskes deltagelse i turneringerne fastsættes af bestyrelsen.</u></p>
<p><u>Turneringsreglement § 35</u></p>	
<p><u>Spillere med udenlandsk statsborgerskab, der ønsker at deltage i øvrige turneringer og landsdækkende ungdomsturneringer</u></p>	

Nuværende (understreget fjernes)	Forslag (understreget tilføjes)
<p><u>Uanset i hvilken række en ikke-danske spiller deltager, skal denne indsende kopi af pas samt letter of clearance til DBBFs sekretariat. Registrering af sådanne spillere er afgiftsfri. Ungdomsspillere som ikke har dansk statsborgerskab men som har fast bopæl i Danmark kan dog deltage i forbundets turneringer indenfor deres aldersgrupper på lige fod med danske statsborgere. Sådanne ungdomsspillere skal indsende ansøgning om spilletilladelse til forbundet. Eventuelt gebyr og tidsfrister for ikke-danskes deltagelse i turneringerne fastsættes af bestyrelsen.</u></p>	
<p><u>Turneringsreglement § 31</u> <u>FIBA tillader generelt ikke transfer af spillere under 18 år. Dog kan i særlige tilfælde udstedes tilladelse til, at en sådan spiller opnår en MIDLERTIDIG spilletilladelse i et andet land. Denne tilladelse vil i givet fald gælde indtil spillerens 18 års fødselsdag. Følgende forhold skal opfyldes:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <u>a. De involverede nationale forbund skal godkende en tilladelse skriftligt.</u> <u>b. Spillerens to klubber skal godkende en tilladelse skriftligt.</u> <u>c. Spillerens forældre eller værge skal give deres tilladelse skriftligt.</u> <u>d. Det skal skriftligt attesteres, at spilleren er sikret skolegang.</u> <u>e. Spillerens forældre eller værge skal skrive under på, at spilleren til enhver tid er til rådighed for det landshold, hvor han/hun først havde sit tilhørsforhold.</u> <p><u>På spillerens 18 års fødselsdag udløber den midlertidige spilletilladelse automatisk, uanset om det er midt i en turnering, og spilleren skal have udstedt letter of clearance efter gældende regler.</u></p>	

Nuværende (understreget fjernes)	Forslag (understreget tilføjes)
	<p>Regel for international transfer af ungdomsspillere Indsættes et passende sted. F.eks. efter TR §42</p>
	<p><u>FIBA tillader generelt ikke transfer af spillere under 18 år. Dog kan i særlige tilfælde udstedes tilladelse til, at en sådan spiller opnår en MIDLERTIDIG spilletilladelse i et andet land. Denne tilladelse vil i givet fald gælde indtil spillerens 18 års fødselsdag. Følgende forhold skal opfyldes:</u></p>

Nuværende (understreget fjernes)	Forslag (understreget tilføjes)
	<p><u>a. De involverede nationale forbund skal godkende en tilladelse skriftligt.</u></p> <p><u>b. Spillerens to klubber skal godkende en tilladelse skriftligt.</u></p> <p><u>c. Spillerens forældre eller værge skal give deres tilladelse skriftligt.</u></p> <p><u>d. Det skal skriftligt attesteres, at spilleren er sikret skolegang.</u></p> <p><u>e. Spillerens forældre eller værge skal skrive under på, at spilleren til enhver tid er til rådighed for det landshold, hvor han/hun først havde sit tilhørsforhold.</u></p> <p><u>På spillerens 18 års fødselsdag udløber den midlertidige spilletilladelse automatisk, uanset om det er midt i en turnering, og spilleren skal have udstedt letter of clearance efter gældende regler.</u></p>

Thomas Frydendal gennemgik justeringen.

Rene Hansen spurgte hvordan man klarede unge der kom fra andre lande men ikke havde pas.

Thomas Frydendal forklarede, at det kun gjaldt for unge der havde spillet i turneringerne hvilket er beskrevet i reglerne.

Forslaget blev enstemmigt vedtaget.

Claus Jensen spurgte til hvilke regler der gælder for landshold for børn uden dansk pas. **Jesper Brixen** orienterede om, at forbundet fulgte FIBA's regler.

Lovforslag 16

Lovforslag om skolelicens

Forslagsstiller: Stenhus og Turneringsudvalget

Motivation: Stenhus Gymnasium & HF opstarter et Basketball College med det kommende skoleårs begyndelse. Basketball Colleet er en elite talentudviklingsskole godkendt af DBBF. Som udgangspunkt er de elever der optages på Stenhus Basketball College kostelever på Stenhus Kostskole. Tanken er at give spillerne optimale muligheder for at udvikle både deres basketballtalent og deres boglige kompetencer.

I vores arbejde med at skabe så gode vilkår for elitetalentudviklingen som muligt anser vi det for altafgørende, at vi er i god dialog med de klubber, der afgiver spillere til os. Vi har en forhåbning om at den talentudvikling vi vil stå for på Stenhus, kan sprede ringe i vandet, hvis den sker i en konstruktiv dialog med klubtrænere på ungdomssiden. Dialogen er meget mere naturlig, hvis de spillere, der søger ind hos os, stadig har kontakt til deres oprindelige hold, og klubtrænerne løbende kan følge med i spillernes udvikling.

Spillere, der vil være interesserede i at søge ind på Stenhus Basketball College, vil formegentlig være meget ambitiøse unge mennesker, der ikke føler, at de kan udvikle deres talent optimalt i den klub de kommer fra. Samtidig vil spillerne ofte være meget vigtige brikker på de hold de kommer fra, og derfor vil mange klubber i første omgang måske være kede af at afgive spillerne, selv om

man måske godt kan forstå spillernes ønske om at prøve kræfter andre steder. Hvis spillerne har mulighed for at kunne deltage i hjemklubbens træninger og kampe i et vist omfang, ville spillerne ikke i samme udstrækning tage på en talentudviklingsskole på bekostning af deres "gamle" hold. Forhåbentlig kan det blive en gevinst for både spiller, hold og moderforening.

På baggrund af disse overvejelser ønsker vi hermed at fremsætte et lovforslag om at spillere på de skoler, der er godkendt af DBBF som elitetalentudviklingsskoler ud over deres almindelige klublicens kan tildeles en skolelicens.

Forudsætningen må naturligvis være, at spillerne ikke kan spille for to hold i samme række, så der aldrig kan opstå tvivl om turneringens troværdighed.

En anden overvejelse vil være hvordan man bedst muligt placerer kampene så man undgår sammenfald af spilletidspunkter. Her vil vi opfordre til at talentudviklingsskolehold i størst muligt omfang spiller på hverdage.

Vi vil således gerne stille forslag om, at elitetalentudviklingsskolerne kan få mulighed for at de tilknyttede spillere kan få en særlig skolelicens, der sikrer spillerne mulighed for at kunne repræsentere både talentudviklingsskolen og moderklubben i turneringen under DBBF.

Forslaget fremsættes, fordi vi vil sikre så stort udbytte af vores talentudviklingsarbejde som muligt, ikke bare for den enkelte spiller, men også for basketball-danmark. Samtidig vil vi gerne beskytte de unge mennesker, der gerne vil satse på at udvikle deres basketballtalent, så de ikke føler, at de svigter en klub og et hold ved at følge deres ambitioner.

Nuværende (understreget fjernes)	Forslag (understreget tilføjes)
§	§ §42 i Turneringsreglementet
 <u>"Elever der er optaget på en af DBBF godkendt talentudviklingsskole kan udover deres almindelige klublicens også tildeles en skolelicens. Den dobbelte licens betyder at man kan deltage på både hjemklubbens hold og på skolens hold i samme sæson. Det er dog aldrig muligt at deltage på to forskellige hold i samme række i samme sæson, jvf. princippet i §8."</u>

Trine Tims motiverede forslaget og understregede, at kernen var at sikre at spillerne kan forsætte deres udvikling ved både at spille på skolen og i klubben.

Thomas Frydendal fortalte, at turneringsudvalget støttede forslaget

Henrik Sandberg mente, at man stillede ungdomsspilleren i problemer hvis han skal vælge om han vil spille på hold i klubben eller skolen.

Trine Tims fortalte, at det netop var forslagets intention at undgå dette så vidt som muligt. Uden dette forslag bliver spillerne nødt til at vælge enten eller.

Dirigenten mente, at dette reelt var et spørgsmål om TR §8 og mente at dette evt. kunne være et ændringsforslag til næste år.

Rune Larsen konkluderede, at tilbuddet var for de bedste spillere, og at spillerne derfor ikke vil kunne spille for deres moderklubber da det ville være i samme række.

Der var 44 stemmer for forslaget der blev vedtaget

Lovforslag nr. 17-20

Lovforslag 17

Motivation for ændringer i børnereglerne for U8 og U10

Opdeling af reglerne efter aldersgrupper

Da der er lidt forvirring om hvad der er gældende af regler for de forskellige aldersgrupper og der er flere udgaver af børneregelfolderen, ønsker vi at opsplitte? reglerne, så der ligger et regelsæt for hver årgang under børnereglerne - herudover indskriver vi de gode råd, tanken om fair-play mv? ind i reglerne så der ikke er forskel mellem folderens og reglerne som er i turneringsreglementet.

Ændringer i spilleregler for U8 og U10

Baggrunden for ændringerne ligger primært i de erfaringer vi har haft i indeværende sæson. Undervejs har vi opdaget, at vi med fordel kan tilpasse reglerne på enkelte områder for at fremme glæden, det gode spil og den gode oplevelse for alle.

Dommerkast ved start af hver periode

Da vi indførte reglen med ingen holdt bold tænkte vi ikke over, at boldbesiddelsespilen blev overflødig udover ved starten af hver periode, og da de små elsker at hoppe om bolden kunne vi lige så godt tage skridtet fuldt ud og indføre dommerkast ved starten af hver periode - på den måde kan vi helt undlade pilen ved dommerbordet - hvilket i sig selv gør det lettere og enklere at sidde ved dommerbord, men også går det sjovt at starte hver periode, og spillerne får trænet dommerkast.

"5"sekundsreglen

På samme måde har vi oplevet, at ingen-holdt-bold reglen kan medføre, at nogle spillere der måske kun lige er nået til "migselv og bolden" men ikke har det helt store overblik endnu kan komme til at stå lidt for længe med bolden uden at aflevere - for at skabe flow i spillet vil vi gerne give dommeren mulighed for at stoppe og sætte spillet igang igen med et indkast - på den måde fremmer vi flow og lærer spillerne hurtige at aflevere.

Blokering af skud

Ofte har de store spillere en fordel overfor de små ved let at kunne blokere et skud - ofte inden den overhovedet slipper hånden. Da vi gerne vil fremme angrebsspillet, have flere scoringer og give alle spillerne fornemmelsen af at skyde og måske score, vil vi helst helt forbyde forsvarsspillerne at blokere et skud. Da dette omvendt vil kunne give især de gode angrebsspillere en utilsigtet fordel, synes vi, at et godt kompromis vil være ikke at tillade at blokere et skud før bolden tydeligt har forladt spillerens hænder og hans "cylinder".

Dobbeltdribling og skridt

Her vil vi gerne graduere det lidt - og derfor vil vi gerne have at vi så småt i U10 begynder at dømme dobbeltdribling og skridt på de spillere der er gode nok til ikke at lave disse forseelser - omvendt skal der stadigvæk - også i U10 - være mulighed for de knapt så dygtige spillere stadig at kunne dribble og bevæge sig med bolden uden at der af den grund dømmes for skridt og dobbeltdribling.

Aldersgræner

Vi fastholder de aldersgrænser der er, men ønsker fremover at kalde det for U8, U10, U12, U14, U16 og U18. På den måde begrænser vi forvirringen og de meget lange rækkenavne. Vi vil dog gerne fastholde mini-basket begrebet og foreslår derfor, at rækkerne fremover hedder:

- **U8 mini (evt. mikro)**

- **U10 mini**
- **U12 drenge og piger**
- **U14 drenge og piger**
- **U16 drenge og piger**
- **U18 kvinder og mænd**

Forslag til revidering af Børneregler U8 mini – gældende fra sæsonen 2010-2011

Børneregler – hvorfor?

Basketballreglerne for vores spillere i U8 Minibasket hedder børneregler—de danner grundlaget for de regler der spilles efter i U10 Yngstemini, U12 Ældstemini og U14 drenge-pigerækkerne. Det skulle gerne gøre reglerne lettere at forstå for spillere, trænere og forældre. Reglerne er progressivt bygget op og tilpasset spillernes udvikling og alder – dvs., at reglerne gradvist bliver sværere og tilnærmer sig de regler som voksne spiller efter

For de mindste skal legen og glæden være i højsædet, både til træning og kamp. Derfor spiller de mindste heller ikke om mesterskaber og medaljer, da det er glæden og legen i basketballspillet, vi ønsker at fokusere på. Børnene skal have det sjovt - en ting at tænke på, når man står som træner, måske sidder som medlevende forælder på tilskuerpladserne eller dømmer kampen.

Aldersgrænser

Disse børneregler gælder for U8 piger og drenge jf. DBBFs fælles turnerings-reglement, § 5. DBBFs aldersgrænser følges, men skolekammerater fra samme skole og samme klassetrin kan spille på samme hold, uanset forskel i alder. Spillere der er yngre må gerne deltage såfremt dette af klubben vurderes som værende i orden.

Spilleregler

Der spilles efter de internationale regler med de undtagelser, der er anført nedenfor, hvilket har til formål at lette børnenes spil og fremme legemomentet, FAIR PLAY og de sociale aspekter.

- Personlig opmærksomhed er påbudt og en evt. overtrædelse påtales—der spilles kun halvbaneforsvar. Dommere og trænere er også spilvejledere og skal hjælpe alle til at forstå og spille efter ånden i reglerne
- Der spilles 4 mod 4
- Som udgangspunkt spilles der 4 x 7 minutter fast tid
- Alle spillere skal, som udgangspunkt, spille lige lang tid og ingen må spille mere end en periode mere end de andre—man bør deltage med 6-8 spillere pr. hold pr. stævne
- Der føres score, men tælles ikke kamppoint og der bliver ikke ført en stilling
- Fejl dømmes som forseelse (ligesom fx udebold)
- Der spilles ikke med 3-point og straffekast
- Der spilles ikke med tilbagespil og de forskellige tidsbegrænsningsregler som 3, 5, 8 og 24 sekunder
- Det er ikke tilladt at tage bolden ud af hænderne på en modstander (ingen holdt bold) - derfor starter vi også hver periode med et dommerkast. Skulle en spiller stå for længe med bolden i hænderne uden at aflevere, skyde eller dribble, kan spillederen fløjte og sætte spillet i gang med et indkast til det samme hold fra nærmeste sidelinje. Dette er for at skabe mere flow og tempo i spillet

- Forsvaret kan ikke stjæle bolden direkte fra et indkast. Skulle det ske, skal indkastet tages om. Undtaget herfra er indkast afleveret direkte ind i 3-sekunderfeltet, som altså godt må stjæles
- Det er ikke tilladt at blokere et skud før bolden tydeligt har forladt angriberens hænder
- Ingen timeouts
- Der dømmes som udgangspunkt ikke for dobbeltdribling og skridt – skulle en spiller drage fordel af dette bør spillederen forklare hvad der er galt – om nødvendigt kan spillet stoppes inden der forklares, og herefter sættes spillet i gang igen med et indkast fra nærmeste sidelinje til det samme hold der havde bolden

Turneringsform

Alle kampe afvikles i form af stævner. Et stævne afvikles som alle-mod-alle for 4 hold – om nødvendigt kan der justeres op eller ned. Alle hold møder samtidig, og ved ankomst får man at vide hvornår man skal spille. Afbud meldes efter gældende regler til arrangerende klub – udebliver hold uden afbud falder der en bøde. I hver stævnerunde spiller alle hold. Puljerne er forskellige fra runde til runde. Stævnerne afvikles alle mod alle. Man kan afvikle på 1 eller 2 baner samtidig. For ikke at stævnerne bliver for lange justeres på kamptiden i forhold til antal hold pr. stævne. Vi opfordrer til at der afvikles på mindre baner fx tværbaner. For U8 kan det anbefales, at justere kurvehøjden yderligere ned end 2.60m såfremt dette er muligt. Der spilles med boldstørrelse 5— der kan med fordel anvendes lettere bolde—fx Spordas—kontakt DBBF hvis du vil vide mere

Fair Play

Spilvejlederen (dommeren) skal være opmærksom på, at reglen om ikke at notere fejlene ned ikke udnyttes for at få en fordel fx at bede om at få spilleren skiftet ud eller tage en snak med spiller/træner. Sker dette skal det påtales overfor træneren for det pågældende hold. For de mindste har basketball et fortrin frem for en lang række andre idrætsgrene idet der tages sociale hensyn i reglerne. Det er ikke kun de bedste spillere, der får lov til at være på banen. Alle skal om muligt have lige meget spilletid, og ingen kan komme på banen i mere end én periode mere end holdkammeraterne.

Men et er reglerne og noget andet "ånden" bag paragrafferne. Som mange andre steder, kan reglerne bøjes og (mis)bruges. Vi vil gerne forhindre, at en træner beder den dårligste spiller om fx at simulere en skade for at have en god spiller på banen. Det kræver også forældrenes forståelse og hjælp. Heldigvis er der landet rundt en bred forståelse for, at det i sidste ende ikke gælder om at vinde den enkelte kamp, men derimod om at alle får oplevelsen af at spille og have det sjovt! Ingen kan i øvrigt sige at den bedste minispiller også ender med at være den bedste som seniorspiller. Det vigtigste er at alle bevarer glæden til spillet, frem for at gå op i sejre og spekulationer om, hvem der er den bedste på holdet.

Når du dømmes, så tilpasreglerne til spileniveauet. Døm hvis det har betydning for kampen, eller hvis det giver spillerne dårlige vaner, ellers lad være. Du er mere hjælper og vejleder for børnene end egentlig dommer, og din fornemste opgave er at være med til at give børnene en god oplevelse.

Børneregler har forbud mod zoneopdækning og zonepres, bl.a. fordi personlig opdækning fremmer børnenes teknik, og fordi det for de små er nemt at forstå beskeden: "Dæk nr. 7". I en kamp med zoneopdækning har angriberne desuden svært ved at score, og for børnene er det sjovest med mange scoringer.

DBBF, Børne- og Ungeudvalget april 2010

Lovforslag 18

Forslag Børneregler U10 mini – gældende fra sæsonen 2010-2011

Børneregler – hvorfor?

Basketballreglerne for vores spillere i U10 hedder børneregler—de danner grundlaget for de regler der spilles efter i U12 og U14 drenge-pigerækkerne og er en videreudvikling af reglerne for U8. Det skulle gerne gøre reglerne lettere at forstå for spillere, trænere og forældre. Reglerne er progressivt bygget op og tilpasset spillernes udvikling og alder – dvs., at reglerne gradvist bliver sværere og tilnærmer sig de regler som voksne spiller efter

For de mindste skal legen og glæden være i højsædet, både til træning og kamp. Derfor spiller de mindste heller ikke om mesterskaber og medaljer, da det er glæden og legen i basketballspillet, vi ønsker at fokusere på. Børnene skal have det sjovt - en ting at tænke på, når man står som træner, måske sidder som medlevende forælder på tilskuerpladserne eller dømmer kampen.

Aldersgrænser

Disse regler gælder for U10 drenge og piger, jf. DBBFs fælles turnerings-reglement, § 5. DBBFs aldersgrænse følges, men skolekammerater fra samme skole og samme klassetrin kan spille på samme hold, uanset forskel i alder. Spillere der er yngre må gerne deltage såfremt dette af klubben vurderes som værende i orden.

Spilleregler

Der spilles efter de internationale regler med de undtagelser, der er anført nedenfor, hvilket har til formål at lette børnenes spil og fremme legemomentet, FAIR PLAY og de sociale aspekter.

- Personlig opdækning er påbudt og en evt. overtrædelse påtales—der spilles kun halvbaneforsvar. Dommere og trænere er også spilvejledere og skal hjælpe alle til at forstå og spille efter ånden i reglerne
- Der spilles 4 mod 4
- Som udgangspunkt spilles der 4 x 7 minutter fast tid
- Alle spillere skal som udgangspunkt spille lige lang tid og ingen må spille mere end en periode mere end de andre—man bør deltage med 6-8 spillere pr. hold pr. stævne
- Der føres score, men tælles ikke kamppoint og der bliver ikke ført en stilling
- Fejl dømmes som forseelse og derfor skydes der heller ikke straffekast – dog giver fejl i scoringsforsøg 1 point og bolden på sidelinjen udfor straffelinjen eller 3 point ved scoring. Spilvejlederen (dommeren) skal være opmærksom på, at reglen om ikke at notere fejlene ned ikke udnyttes for at få en fordel fx at bede om at få spilleren skiftet ud eller tage en snak med spiller/træner. Sker dette skal det påtales overfor træneren for det pågældende hold
- Der spilles ikke med 3-point og straffekast
- Der spilles ikke med tilbagespil og de forskellige tidsbegrænsningsregler som 3, 5, 8 og 24 sekunder
- Det er ikke tilladt at tage bolden ud af hænderne på en modstander (ingen holdt bold) - derfor starter vi også hver periode med et dommerkast. Skulle en spiller stå for længe med bolden i hænderne uden at aflevere, skyde eller dribble, kan spillederen fløjte og sætte spillet i gang med et indkast til det samme hold fra nærmeste sidelinje. Dette er for at skabe mere flow og tempo i spillet
- Forsvaret kan ikke stjæle bolden direkte fra et indkast. Skulle det ske, skal indkastet tages om. Undtaget herfra er indkast afleveret direkte ind i 3-sekunderfeltet, som altså godt må stjæles
- Det er ikke tilladt at blokere et skud før bolden tydeligt har forladt angriberens hænder

- Ingen timeouts
- Der dømmes som udgangspunkt for dobbelt dribling og skridt i de tilfælde, hvor en spiller bevidst drager fordel af dette – dette er en forseelse der giver det andet hold bolden ved nærmeste sidelinje. Spillederen bør altid forklare hvad der er galt – om nødvendigt kan spillet stoppes inden der forklares og herefter sættes spillet i gang igen med et indkast fra nærmeste sidelinje til det samme hold der havde bolden.

Turneringsform

Alle kampe afvikles i form af stævner. Et stævne afvikles som alle-mod-alle for 4 hold – om nødvendigt kan der justeres op eller ned. Alle hold møder samtidig og ved ankomst får man at vide hvornår man skal spille. Afbud meldes efter gældende regler til arrangerende klub – udebliver hold uden afbud falder der en bøde. I hver stævnerunde spiller alle hold. Puljerne er forskellige fra runde til runde. Stævnerne afvikles alle mod alle. Man kan afvikle på 1 eller 2 baner samtidig. For ikke at stævnerne bliver for lange justeres på kamptiden i forhold til antal hold pr. stævne. Vi opfordrer til at der afvikles på mindre baner fx tværbaner. For U8 kan det anbefales, at justere kurvehøjden yderligere ned end 2.60m såfremt dette er muligt. Der spilles med boldstørrelse 5— der kan med fordel anvendes lettere bolde—fx Spordas—kontakt DBBF hvis du vil vide mere

Fair Play

For de mindste har basketball et fortrin frem for en lang række andre idrætsgrene idet der tages sociale hensyn i reglerne. Det er ikke kun de bedste spillere, der får lov til at være på banen. Alle skal om muligt have lige meget spilletid, og ingen kan komme på banen i mere end én periode mere end holdkammeraterne.

Men et er reglerne og noget andet "ånden" bag paragrafferne. Som mange andre steder, kan reglerne bøjes og (mis)bruges. Vi vil gerne forhindre, at en træner beder den dårligste spiller om fx at simulere en skade for at have en god spiller på banen. Det kræver også forældrenes forståelse og hjælp. Heldigvis er der landet rundt en bred forståelse for, at det i sidste ende ikke gælder om at vinde den enkelte kamp, men derimod om at alle får oplevelsen af at spille og have det sjovt! Ingen kan i øvrigt sige at den bedste minispiller også ender med at være den bedste som seniorspiller. Det vigtigste er at alle bevarer glæden til spillet, frem for at gå op i sejre og spekulationer om, hvem der er den bedste på holdet.

Når du dømmes, så tilpas reglerne til spilleniveauet. Døm hvis det har betydning for kampen, eller hvis det giver spillerne dårlige vaner, ellers lad være. Du er mere hjælper og vejleder for børnene end egentlig dommer, og din fornemste opgave er at være med til at give børnene en god oplevelse.

Børneregler har forbud mod zoneopdækning og zonepres, bla. fordi personlig opdækning fremmer børnenes teknik, og fordi det for de små er nemt at forstå beskeden: "Dæk nr. 7". I en kamp med zoneopdækning har angriberne desuden svært ved at score, og for børnene er det sjovest med mange scoringer.

DBBF, Børne- og Ungeudvalget april 2010

Lovforslag 19

Børneregler U12 – gældende fra sæsonen 2010-2011

Børneregler – hvorfor?

Basketballreglerne for vores spillere i U12 hedder børneregler—de danner grundlaget for de regler der spilles efter i U14 og er en videreudvikling af reglerne for U10. Det skulle gerne gøre reglerne lettere at forstå for spillere, trænere og forældre. Reglerne er progressivt bygget op og tilpasset spillernes udvikling og alder – dvs., at reglerne gradvist bliver sværere og tilnærmer sig de regler som voksne spiller efter

For de yngre spillere skal legen og glæden være i højsædet, både til træning og kamp - derfor ønsker vi at fokusere på glæden og legen i basketballspillet frem for mesterskaber og medaljer. Børnene skal have det sjovt - en ting at tænke på, når man står som træner, måske sidder som medlevende forælder på tilskuerpladserne eller dømmer kampen.

Aldersgrænser

Disse regler gælder for U12 drenge og piger, jf. DBBFs fælles turnerings-reglement, § 5. DBBFs aldersgrænse følges, men skolekammerater fra samme skole og samme klassetrin kan spille på samme hold, uanset forskel i alder. Det kræver en dispensationsansøgning til DBBF. Der må dog max. anvendes to spillere, der er for gamle, i hver kamp. Spillere der er yngre må gerne deltage såfremt dette af klubben vurderes som værende i orden.

Spilleregler

Der spilles efter de internationale regler med de undtagelser, der er anført nedenfor, hvilket har til formål at lette børnenes spil og fremme legemomentet, FAIR PLAY og de sociale aspekter.

- Personlig opdækning er påbudt, dette medfører bl.a., at to spillere ikke må dække den samme modspiller, dvs. at fælder/traps/doubleteam og zonepres (hel- eller halvbane) ikke er tilladt.
- Overtrædelse påtales første gang overfor den pågældende træner og ved gentagne tilfælde straffes med 2 straffekast.
- Når et hold fører med 20 points eller derover må der kun spilles halvbaneforsvar.
- Et hold består af min. 5 og max. 12 spillere.
- Der skal altid være 5 spillere på banen, hvis det er muligt.
- Indskiftning på grund af en skadet spiller eller ved 5. fejl tæller som en hel periode
- En spiller, der udgår med en skade, må først genindtræde i efterfølgende perioder
- Ingen spiller må spille mere end én periode mere end en medspiller, medmindre denne er skadet eller udvist for 5. fejl
- Der spilles 4 perioder á 10 min. fast tid. Kampuret stoppes dog ved straffekast, time-out og ved dommerens tegn. De sidste 2 min. af 4. periode spilles der dog med effektiv tid. I tilfælde af, at turneringen afvikles som stævner, kan periodelængden ændres i lighed med reglerne for U8 og U10
- Straffekastafstanden er 4,00 m. og der spilles til lav kurv (2,60 m.). En scoring på straffekast kan ikke annulleres. Opstilling ved straffekast: straffekastskytten og max. 2 modspillere og 2 medspillere langs siderne
- Skridt- og tidsreglerne dømmes efter dommerens skøn (fordel – ikke fordel).
- 3-points reglerne bruges ikke og scoring under spil kan kun tælle 2 point.
- Der er ikke forbud mod tilbagespil
- Der må ikke skiftes ud i løbet af en periode, heller ikke under time-out, dog med undtagelse af skader eller 5. fejl
- En kamp kan ende uafgjort, hvorved begge hold får 1 kamppoint
- I kvartfinaler, semifinaler og finaler i pokalturneringen, skal der benyttes 10 – 12 spillere. TU kan dispensere for klubber, der kan dokumentere at have færre medlemmer i årgangen(e). Der spilles ikke om DM i U12

Bonuspoint

I mesterrækker gives ét bonuspoint, hvis holdet er mindst 10 spillere. I øvrige rækker gives ét bonuspoint, hvis holdet er mindst 8 spillere.

Fair Play

For de yngre spillere har basketball et fortrin frem for en lang række andre idrætsgrene idet der tages sociale hensyn i reglerne. Det er ikke kun de bedste spillere, der får lov til at være på banen. Alle skal om muligt have lige meget spilletid, og ingen kan komme på banen i mere end én periode mere end holdkammeraterne.

Men et er reglerne og noget andet "ånden" bag paragrafferne. Som mange andre steder, kan reglerne bøjes og (mis)bruges. Vi vil gerne forhindre, at en træner beder den dårligste spiller om fx at simulere en skade for at have en god spiller på banen. Det kræver også forældrenes forståelse og hjælp. Heldigvis er der landet rundt en bred forståelse for, at det i sidste ende ikke gælder om at vinde den enkelte kamp, men derimod om at alle får oplevelsen af at spille og have det sjovt! Ingen kan i øvrigt sige at den bedste minispiller også ender med at være den bedste som seniorspiller. Det vigtigste er at alle bevarer glæden til spillet, frem for at gå op i sejre og spekulationer om, hvem der er den bedste på holdet.

Når du dømmes, så tilpas reglerne til spilleniveauet. Døm hvis det har betydning for kampen, eller hvis det giver spillerne dårlige vaner, ellers lad være. Du er mere hjælper og vejleder for børnene end egentlig dommer, og din fornemste opgave er at være med til at give børnene en god oplevelse.

Børneregler har forbud mod zoneopdækning og zonepres, bla. fordi personlig opdækning fremmer børnenes teknik, og fordi det for de små er nemt at forstå beskeden: "Dæk nr. 7". I en kamp med zoneopdækning har angriberne desuden svært ved at score, og for børnene er det sjovest med mange scoringer.

DBBF, Børne- og Ungeudvalget april 2010

Lovforslag 20

Børneregler U12 – gældende fra sæsonen 2010-2011

Børneregler – hvorfor?

Basketballreglerne for vores spillere i U14 hedder børneregler—de danner grundlaget for overgangen til de regler der spilles efter i U16 og opefter og er en videreudvikling af reglerne for U12 og nedefter. Det skulle gerne gøre reglerne lettere at forstå for spillere, trænere og forældre. Reglerne er progressivt bygget op og tilpasset spillernes udvikling og alder – dvs., at reglerne gradvist bliver sværere og tilnærmer sig de regler som voksne spiller efter.

For de unge spillere skal legen og glæden være i højsædet, både til træning og kamp - derfor ønsker vi at fokusere på glæden og legen i basketballspillet frem for mesterskaber og medaljer. Børnene skal have det sjovt - en ting at tænke på, når man står som træner, måske sidder som medlevende forælder på tilskuerpladserne eller dømmes kampen.

Aldersgrænser

Disse regler gælder for U14 drenge og piger, jf. DBBFs fælles turnerings-reglement, § 5. DBBFs aldersgrænse følges, men skolekammerater fra samme skole og samme klassetrin kan spille på samme hold, uanset forskel i alder. Det kræver en dispensationsansøgning til DBBF. Der må dog max. anvendes to spillere, der er for gamle, i hver kamp. Spillere der er yngre må gerne deltage såfremt dette af klubben vurderes som værende i orden.

Spilleregler

Der spilles efter de internationale regler med de undtagelser, der er anført nedenfor, hvilket har til formål at lette børnenes spil og fremme legemomentet, FAIR PLAY og de sociale aspekter.

- Personlig opmærksomhed er påbudt, dette medfører bl.a., at to spillere ikke må dække den samme modspiller, dvs. at fælder/traps/doubleteam og zonepres (hel- eller halvbane) ikke er tilladt.
- Overtrædelse påtales første gang overfor den pågældende træner og ved gentagne tilfælde straffes med 2 straffekast
- Når et hold fører med 20 points eller derover må der kun spilles halvbaneforsvar
- Et hold består af min. 5 og max. 12 spillere
- Der skal altid være 5 spillere på banen, hvis det er muligt
- Indskiftning på grund af en skadet spiller eller ved 5. fejl tæller som en hel periode
- En spiller, der udgår med en skade, må først genindtræde i efterfølgende perioder
- Ingen spiller må spille mere end én periode mere end en medspiller, medmindre denne er skadet eller udvist for 5. fejl
- Hvis en spiller må forlade banen på grund af skade eller 5. fejl, erstattes denne af en anden spiller i enighed med den anden udskiftningsleder under hensyntagen til FAIR PLAY og reglen om at ingen spiller må spille mere end en periode mere end de andre
- Der må ikke skiftes ud i løbet af en periode, heller ikke under time-out, dog med undtagelse af skader eller 5. fejl
- Ved ekstraperioder i drenge / pige rækken er seniørenes udskiftningsregler gældende, hvorfor kravet om antal spillede perioder ophæves
- I kvartfinaler, semifinaler og finaler om UDM og i kvartfinaler, semifinaler og finaler i pokalturneringen, skal der benyttes 10 – 12 spillere. TU kan dispensere for klubber, der kan dokumentere at have færre medlemmer i årgangen(e)

Bonuspoint

I mesterrækker gives ét bonuspoint, hvis holdet er mindst 10 spillere. I øvrige rækker gives ét bonuspoint, hvis holdet er mindst 8 spillere.

Fair Play

For de yngre spillere har basketball et fortrin frem for en lang række andre idrætsgrene idet der tages sociale hensyn i reglerne. Det er ikke kun de bedste spillere, der får lov til at være på banen. Alle skal om muligt have lige meget spilletid, og ingen kan komme på banen i mere end én periode mere end holdkammeraterne.

Men et er reglerne og noget andet "ånden" bag paragrafferne. Som mange andre steder, kan reglerne bøjes og (mis)bruges. Vi vil gerne forhindre, at en træner beder den dårligste spiller om fx at simulere en skade for at have en god spiller på banen. Det kræver også forældrenes forståelse og hjælp. Heldigvis er der landet rundt en bred forståelse for, at det i sidste ende ikke gælder om at vinde den enkelte kamp, men derimod om at alle får oplevelsen af at spille og have det sjovt! Ingen kan i øvrigt sige at den bedste minispiller også ender med at være den bedste som seniorspiller. Det vigtigste er at alle bevarer glæden til spillet, frem for at gå op i sejre og spekulationer om, hvem der er den bedste på holdet.

Når du dømmer, så tilpas reglerne til spilleniveauet. Døm hvis det har betydning for kampen, eller hvis det giver spillerne dårlige vaner, ellers lad være. Du er mere hjælper og vejleder for børnene

end egentlig dommer, og din fornemste opgave er at være med til at give børnene en god oplevelse.

Børneregler har forbud mod zoneopdækning og zonepres, bla. fordi personlig opdækning fremmer børnenes teknik, og fordi det for de små er nemt at forstå beskeden: "Dæk nr. 7". I en kamp med zoneopdækning har angriberne desuden svært ved at score, og for børnene er det sjovest med mange scoringer.

Jesper Nielsen fortalte, at man vil justere reglerne i forhold til de nuværende regler for at give størst mulig klarhed.

Der har været nogle misforståelser på grund af forskellige beskrivelser i reglerne og foldere, derfor vil man gerne have det hele i reglerne. Man havde derfor valgt at lave en fuld beskrivelse for hver årgang i lovene. Dette fylder lidt mere, men skulle give større klarhed.

Dirigenten præciserede, at der ikke var ændringer til aldersbenævnelserne. **Jesper Nielsen** bekræftede men man vil gerne ændre betegnelserne til U8 U10 etc. og at dette måske kommer som forslag næste år.

Morten Jespersen Viby basket opfordrede til at man gennemgik de nye regler på dommerkurserne så alle vidste hvad der foregik. **Anker Nyborg Nielsen** var enig i at der er vigtigt dommerne var klar over de ændringer sker på området, og at klubberne sørgede for at informere dommerne ordentligt.

Per Løvgren foreslog, at man lægger de forskellige gradueringer af reglerne så man kan hente dem. Dette blev bekræftet at det ville komme.

Forslaget blev enstemmigt vedtaget

Forslag 18

Forslaget blev enstemmigt vedtaget

Forslag 19

Forslaget blev enstemmigt vedtaget

Forslag 20

Det er var en trykfejl, så U12 skulle rettes til U14

Forslaget blev enstemmigt vedtaget

Lovforslag Forslag nr. 21 & 22

Lovforslag om Turneringsform for Canal Digital ligaen

Forslagsstiller: CDL klubberne

Nuværende (understreget fjernes)	Forslag (understreget tilføjes)
<p>3. PROPOSITIONER FOR HERRER</p>	<p>3. PROPOSITIONER FOR HERRER</p>
<p>Basketligaen Kun de sportslige resultater gælder i forhold til op- og nedrykning mellem 1. division og Canal Digital Ligaen. Der er 10 hold i Canal Digital Ligaen. Der tages stilling til formen hvert år af basketligaen og fremvises på Basketrigsdagen til godkendelse.</p> <p>Grundspil Der spilles et grundspil hvor alle hold møder hinanden tre gange. De 8 bedst placerede kvalificerer sig til kvartfinalerne(1-8, 2-7,3-6,4-5).</p> <p>Medaljespil Kvartfinaler afvikles bedst á tre kampe. Bedst placerede i grundspillet har hjemmebanefordel i ulige kampe. Semifinaler afvikles bedst á fem kampe. Vinderen af 1-8 spiller mod vinderen af 4-5 og vinderen af 2-7 spiller mod vinderene af 3-6. Bedst placerede i grundspillet har hjemmebanefordel i ulige kampe. Finaler afvikles bedst á syv kampe. Bedst placerede i grundspillet har hjemmebanefordel i ulige kampe. Bronzekamp afvikles som én kamp mellem taberne af semifinalerne. Bedst placerede hold i grundspillet har hjemmebanefordel. Klubberne kan bytte hjemmebane såfremt dette er godkendt af ligaen og DBBF.</p> <p>Op- og nedrykning Nedrykningsspil De sidste to hold i ligaen spiller et nedrykningsspil, bedst á 3 kampe. Bedst placerede hold i grundspillet har hjemmebanefordel i ulige kampe. Taberen af nedrykningskampene rykker direkte ud af ligaen, og erstattes med vinderen af 1.division. <u>Vinderen af nedrykningsspillet møder nummer to i 1. division. Der spilles bedst af 3 kampe. I disse kampe</u> <u>spilles efter de licensregler, der gælder i 1. division. 1. divisionsholdets har hjemmebanefordel i ulige kampe.</u> <u>Nummer to i 1.division skal have informeret Ligaen</u></p>	<p>Basketligaen Kun de sportslige resultater gælder i forhold til op- og nedrykning mellem 1. division og Canal Digital Ligaen. Der er 10 hold i Canal Digital Ligaen. Der tages stilling til formen hvert år af basketligaen og fremvises på Basketrigsdagen til godkendelse.</p> <p>Grundspil Der spilles et grundspil hvor alle hold møder hinanden tre gange. De 8 bedst placerede kvalificerer sig til kvartfinalerne(1-8, 2-7,3-6,4-5).</p> <p>Medaljespil Kvartfinaler afvikles bedst á tre kampe. Bedst placerede i grundspillet har hjemmebanefordel i ulige kampe. Semifinaler afvikles bedst á fem kampe. Vinderen af 1-8 spiller mod vinderen af 4-5 og vinderen af 2-7 spiller mod vinderene af 3-6. Bedst placerede i grundspillet har hjemmebanefordel i ulige kampe. Finaler afvikles bedst á syv kampe. Bedst placerede i grundspillet har hjemmebanefordel i ulige kampe. Bronzekamp afvikles som én kamp mellem taberne af semifinalerne. Bedst placerede hold i grundspillet har hjemmebanefordel. Klubberne kan bytte hjemmebane såfremt dette er godkendt af ligaen og DBBF.</p> <p>Op- og nedrykning Nedrykningsspil De sidste to hold i ligaen spiller et nedrykningsspil, bedst á 3 kampe. Bedst placerede hold i grundspillet har hjemmebanefordel i ulige kampe. Taberen af nedrykningskampene rykker direkte ud af ligaen, og erstattes med vinderen af 1.division.</p> <p><i>CDL støtter 1.div. klubbernes ønske om oprykningsstruktur med følgende tilføjelse:</i></p>

<p><u>og DBBF om man ønsker at spille disse kampe inden holdets tredjesidste kamp. Hvis nr. 1 eller 2 i 1. division ikke ønsker oprykning, gives tilbuddet videre til de hold, der er placeret efterfølgende. Dog skal holdet skal være placeret i den bedste tredjedel af 1. division for at få buddet.</u></p> <p>Ligaen er arrangør af grundspillet, playoffs, nedrykningsspil samt oprykningskampene.</p>	<p><u>Potentielt oprykningsberettigede 1.div. klubberne skal senest 1. april give DBBF og CDL bindende besked om man ønsker oprykning. Såfremt man meddeler at man ønsker at rykke op og efterfølgende trækker sig vil dette modsvare en trækning af holdet fra CDL med deraf følgende sportslig konsekvens.</u></p> <p><u>Såfremt der ikke er en oprykker fra 1.div. vil der ikke rykke nogen ud fra basketligaen.</u></p>
---	---

Lovforslag 22

Lovforslag om oprykning fra 1DH til Canal Digital ligaen

Forslagsstiller: ALBA, FALCON, Stevnsgade, Virum, Værløse, Solrød, Skt.Klemens, FBK Odense, Århus BF, Lemvig.

Motivation: Begrundelse: Klubberne mener kun nr.1 eller 2 er sportsligt berettiget til oprykning. Konsekvens: Kval.kampe til CDL bortfalder og der er kun 1 oprykker.

Nuværende (understreget fjernes)	Forslag (understreget tilføjes)
§	§ 3.Propositioner for herrer
<p>Op- og nedrykning</p> <p><u>Nedrykningsspil</u></p> <p><u>De sidste to hold i ligaen spiller et nedrykningsspil, bedst á 3 kampe. Bedst placerede hold i grundspillet har hjemmebanefordel i ulige kampe.</u></p> <p><u>Taberen af nedrykningskampene rykker direkte ud af ligaen, og erstattes med vinderen af 1.division.</u></p> <p><u>Vinderen af nedrykningsspillet møder nummer to i 1. division. Der spilles bedst af 3 kampe. I disse kampe</u></p> <p><u>spilles efter de licensregler, der gælder i 1. division. 1. divisionsholdets har hjemmebanefordel i ulige kampe.</u></p> <p><u>Nummer to i 1.division skal have informeret Ligaen og DBBF om man ønsker at spille disse kampe inden</u></p> <p><u>holdets tredjesidste kamp. Hvis nr. 1 eller 2 i 1. division ikke ønsker oprykning, gives tilbuddet videre til de</u></p> <p><u>hold, der er placeret efterfølgende. Dog skal holdet skal være placeret i den bedste tredjedel af 1. division for</u></p> <p><u>at få buddet.</u></p> <p><u>Ligaen er arrangør af grundspillet, playoffs,</u></p>	<p>Op- og nedrykning</p> <p><u>Vinderen af 1.division har retten til oprykning, såfremt dette ikke ønskes tilfalder retten nr.2.</u></p>

Nuværende (understreget fjernes)	Forslag (understreget tilføjes)
<u>nedrykningsspil samt oprykningskampene.</u>	

Dirigenten oplyste forsamlingen om at man valgte at behandle 21 og 22 sammen, da de var indbyrdes afhængige. Han henviste til det justerede lovforslag der var uddelt på rigsdagen.

Ove Pedersen fortalte, at CDL klubberne støttede forslaget fra 1.div. klubberne om justering af oprykningsreglerne.

Rune Larsen fortalte, at 1.div. klubberne har mødtes og har stemt om forslagene og dette var hvad de fleste var enige om.

Forslagene blev enstemmigt vedtaget.

Lovforslag nr. 23

Lovforslag om nedrykning fra 1DH til 2.DH

Forslagsstiller: ALBA, FALCON, Stevnsgade, Virum, Værløse, Solrød, Skt.Klemens, FBK Odense, Århus BF, Lemvig samt DBBF's bestyrelse.

Motivation: Klubberne har krav at vide om de er rykket ned eller ej, når sæsonen er færdigspillet.

Nuværende (understreget fjernes)	Forslag (understreget tilføjes)
§ Propositioner 1. division herrer	§ 3.Propositioner for herrer
<p><u>Sæson 2009-10</u></p> <p>1. division herrer omfatter:</p> <ul style="list-style-type: none"> - det hold der samlet taber kvalifikationskampene mellem 1DH Nr. 2 og BL Nr. 9 - det bedst placerede oprykningsberretigede hold fra 2. division herrer vest <u>2008-09</u> - det bedst placerede oprykningsberretigede hold fra 2. division herrer øst <u>2008-09</u> - de resterende hold fra 1. division herrer 2008-09, startende med de bedst placerede indtil rækken omfatter op til 12 hold. 	<p>1. division herrer omfatter:</p> <ul style="list-style-type: none"> - det hold der samlet taber kvalifikationskampene mellem 1DH Nr. 2 og BL Nr. 9 - det bedst placerede oprykningsberretigede hold fra 2. division herrer vest i <u>den forudgående sæson</u> - det bedst placerede oprykningsberretigede hold fra 2. division herrer øst i <u>den forudgående sæson</u> - de resterende hold fra 1. division herrer i <u>den forudgående sæson</u>, startende med de bedst placerede indtil rækken omfatter op til 12 hold. <p><u>Kun nr.11 og 12 kan rykke ned i 2.division. nr.10 er sikker på deltagelse i næste års 1.division uafhængigt af resultatet fra CDL. Evt. spilles næste sæson med 13 hold og der vil så være 3 nedrykkere(11, 12, 13) året efter.</u></p>

Rune Larsen fortalte på vegne af 1.div. klubberne, at man fandt det uheldigt at nogle af holdene ikke ved om man er købt og solgt afhængigt af hvad der sker i CDL. På denne måde ville man måske skulle spille med 13 hold et år.

Forslaget blev enstemmigt vedtaget

Lovforslag nr.24

Lovforslag om slutspil i 1DH

Forslagsstiller: FALCON, Stevnsgade, Virum, Værløse, Solrød, Skt.Klemens, Århus BF og Lemvig.
Motivation: At gøre det mere sportsligt attraktivt at spille i 1DH, med knald eller fald-kampe, for at ruste holdene organisatorisk og sportsligt til en evt. deltagelse i CDL.

Nuværende (understreget fjernes)	Forslag (understreget tilføjes)
§ Propositioner 1. division herrer	§ Propositioner 1. division herrer
<u>Sæson 2009-10</u> 1. division herrer omfatter: - det hold der samlet taber kvalifikationskampene mellem 1DH Nr. 2 og BL Nr. 9 - det bedst placerede oprykningsberretigede hold fra 2. division herrer vest <u>2008-09</u> - det bedst placerede oprykningsberretigede hold fra 2. division herrer øst <u>2008-09</u> - de resterende hold fra 1. division herrer 2008-09, startende med de bedst placerede indtil rækken omfatter op til 12 hold.	1. division herrer omfatter: - det hold der samlet taber kvalifikationskampene mellem 1DH Nr. 2 og BL Nr. 9 - det bedst placerede oprykningsberretigede hold fra 2. division herrer vest i <u>den forudgående sæson</u> - det bedst placerede oprykningsberretigede hold fra 2. division herrer øst i <u>den forudgående sæson</u> - de resterende hold fra 1. division herrer i <u>den forudgående sæson</u> , startende med de bedst placerede indtil rækken omfatter op til 12 hold. <u>Rækken afvikles på følgende måde:</u> <u>Turneringsmodel med et grundspil hvor alle spiller ude/hjemme mod hinanden efterfulgt af playoffs mellem nr.1-8 fra grundspillet. Kvant-, semi- og finaler afvikles bedst á tre kampe. Bedst placerede i grundspillet har hjemmebanefordel i ulige kampe. Klubberne kan bytte hjemmebane såfremt dette er godkendt af DBBF.</u>

Rune Larsen fortalte, at man gerne vil have flere kampe i 1.div. og specielt nogle der har mere betydning.

Dirigenten præciserede, at det er vinderen af slutspillet der er kvalificeret som oprykker, alternativt taberen af finalen.

Thomas Frydendal kommenterede, at man synes 8 hold var meget specielt med bedst af tre. Forslaget var at man kun spiller med 4 hold.

Rune Larsen sagde, at det netop var spørgsmålet om at give flere klubber kampe, så dette var netop pointen.

Henrik Sandberg gjorde opmærksom på, at slutspillet i 2.DH har givet Solrød gode erfaringer

Søren Hedegaard fortalte, at der har været en livlig debat på nettet, og Herlev mener at der skal være fire hold.

Rune Larsen mente, at holdene kan vælge at lade være med at melde sig til slutspillet

Ove Pedersen spurgte om der var tænkt økonomi ind i ?at når der kommer ekstra kampe

Jørgen Stig Nielsen mente, at det var naturligt at slutspillet skal dækkes af deltagerne.

Sofie Vendt mente, at man skal tænke over økonomien og at det derfor kun bliver de rige klubber der kan være med fordi de andre ikke har råd.

Michael Pilo mente enten at slutspillet skal være obligatorisk for alle eller også skal det være tilmelding.

Søren Hedegaard Herlev støttede at man skulle lave et tilmeldingslutspil.

Dirigenten præciserede følgende:

Der afholdes et slutspil i 1. DH. mellem de bedste otte. Der er fri tilmelding. Omkostningerne fordeles mellem de deltagende klubber.

Vinderen af finalen i slutspillet har ret til at rykke op. Hvis denne ikke ønsker det kan nr. 2 (taberen af finalen i slutspillet) tage imod tilbuddet.

Fristen for at melde sig til Basketligaen er 1.april, uanset om det er afklaret hvem der på pågældende tidspunkt er kvalificeret.

Nr. 9&10 i Basketligaen spiller nedrykningsspil hvis det er nødvendigt.

Hvis der udgår et hold fra ligaen bliver nr. 9 automatisk oppe.

Der var et ændringsforslag med fire hold.

Et andet var fri tilmelding, hvor deltagerne betaler.

Sofie Vendt spurgte om man skal give en tilkendegivelse om man vil rykke op inden slutspil.

Dirigenten mente ikke at dette var en del af forslaget

Forslaget blev sat til afstemning med otte kvalificerede hold, med fri tilmelding.

Forslaget blev enstemmigt vedtaget, hvorfor øvrige ændringsforslag bortfaldt.

Lovforslag nr. 25

Lovforslag om yngling herre landsdækkende

Forslagsstiller: Hørsholm

Motivation: Argumenter for at ændre turneringsformen er, at der? for mange hold, at der er for mange uinteressante kampe, og at omkostningerne er for store set i forhold til udbyttet. Hermed forslag til basketrigsdagen vedr. ændring af turneringsformen for YH-landsdækkende.

Forslaget går ud på at vende tilbage til turneringsformen med en opdeling af YH-mesterrække i en øst og vest turnering, hvor der etableres et slutspil med 6 hold der alle møder hinanden ude og hjemme, med finale mellem nr. 1 og 2, bedst af 3 kampe.

Deltagere i slutspillet er direkte nr. 1 og 2 i øst og vest, med nr. 3 og 4 fra øst og vest der mødes på kryds om de 2 sidste slutspilspladser.

Nuværende (understreget fjernes)	Forslag (understreget tilføjes)
	Den tidligere beslutning om at spille ynglinge herre som landsdækkende og gennemgående hele året annulleres. Ynglingerækken afvikles efter 7. PROPOSITIONER FOR LANDSDÆKKENDE UNGDOMSTURNERINGER

Jørgen Stig Nielsen begrundede forslaget med at de nuværende 15 deltagere og de tre konferencer giver mange uinteressante kampe og omkostninger

Henrik Sandberg var for denne turneringsform, men mente at det var et problem at man ikke havde lagt kampe over bæltet i samme weekend, på trods af at TU har haft dette pålagt.

Morten Jespersen fortalte, at Viby glædede sig til at være med. Han mente, at det er interessant for dem der får kampe mod gode modstandere. Han mente, det var en god model og det var det man skal gøre for at udligne styrkeforholdet mellem øst og vest.

Thomas Frydendal var neutral overfor forslaget.

Peter Glahn var enig med Hørsholm i at der er for mange uinteressante kampe.

Rune Larsen var ikke enig og mente, at de store klubber skal tage deres lidt mindre gode spillere og udvikle dem og derved skabe tætte kampe.

Jørgen Stig Nielsen kommenterede, at man mente at man skal lave en begrænsning af hold hvis forslaget falder. **Dirigenten** præciserede, at dette ikke kunne være et lovforslag.

Claus Jensen kommenterede at alle spiller med om DM også selvom man splitter op i en øst vest.

Forslaget blev sendt til afstemning

20 stemte for forslaget.

Forslaget faldt.

Lovforslag nr. 26

Lovforslag om slutspil i 1DD

Forslagsstiller: Solrød

Motivation: Slutspil er med til at gøre basketball unikt, knald- eller faldkampe gør det attraktivt for tilskuere, bare se USA omkring NBA og College. Det er vigtigt at slutspilskampe afvikles hos de deltagende klubber for at øge interessen og give klubben en organisatorisk stor opgave som kan forberede klubben på større opgaver.

Nuværende (understreget fjernes)	Forslag (understreget tilføjes)
4. PROPOSITIONER FOR DAMER	4. PROPOSITIONER FOR DAMER

Nuværende (understreget fjernes)	Forslag (understreget tilføjes)
<p>1. division damer vest <u>Sæson 2009-10</u> 1.division damer vest omfatter:</p> <ul style="list-style-type: none"> - de/det hold fra Dameligaen <u>2008-09</u> (geografisk placeret vest), der ikke godkendes til Dameligaen <u>2009-10</u> - det hold fra 1. division damer vest, der blev inviteret til at deltage i Dameligaen <u>2009-10</u>, men som ikke kunne opfylde kravene, - det bedst placerede hold fra 2. division damer pulje 1 og - det bedst placerede hold fra 2. division damer pulje 2 - de resterende hold fra 1. division damer vest <u>2008-09</u>, startende med de bedst placerede, indtil rækken omfatter op til 12 hold <p>såfremt divisionen ikke er fyldt op i henhold til ovenstående kan yderligere hold fra 2. division damer vest (pulje 1 og 2) inviteres, og kvalifikationskamp på neutral bane kan blive nødvendig (bedst af én kamp).</p> <p>1. division damer øst <u>Sæson 2009-10</u> 1. division øst omfatter:</p> <ul style="list-style-type: none"> - de/det hold fra Dameligaen <u>2008-09</u> (geografisk placeret øst), der ikke godkendes til Dameligaen <u>2009-10</u> - det hold fra 1. division damer øst, der blev inviteret til at deltage i Dameligaen <u>2009-10</u>, men som ikke kunne opfylde kravene, - de to bedst placerede oprykkningsberettigede hold fra 2. division damer øst <u>2008-09</u> - de resterende hold fra 1. division damer øst <u>2008-09</u>, startende med de bedst placerede, indtil rækken omfatter op til 12 hold. Såfremt divisionen ikke er fyldt op i henhold til ovenstående, kan yderligere hold fra 2. division damer øst inviteres. 	<p>1. division damer vest 1.division damer vest omfatter:</p> <ul style="list-style-type: none"> - de/det hold fra Dameligaen <u>fra foregående sæson</u> (geografisk placeret vest), der ikke godkendes til Dameligaen i <u>den kommende sæson</u> - det hold fra 1. division damer vest, der blev inviteret til at deltage i Dameligaen i <u>den kommende sæson</u>, men som ikke kunne opfylde kravene, - det bedst placerede hold fra 2. division damer pulje 1 og - det bedst placerede hold fra 2. division damer pulje 2 - de resterende hold fra 1. division damer vest <u>fra foregående sæson</u>, startende med de bedst placerede, indtil rækken omfatter op til 12 hold såfremt divisionen ikke er fyldt op i henhold til ovenstående kan yderligere hold fra 2. division damer vest (pulje 1 og 2) inviteres, og kvalifikationskamp på neutral bane kan blive nødvendig (bedst af én kamp). <p><u>Slutspil</u> <u>De 4 bedst placerede hold kvalificerer sig til playoff(1-4, 2-3).</u> <u>Semifinaler og finaler spilles bedst af 3 kampe, vinderen af 1-4 og 2-3 mødes i finalen. Bedst placerede hold i grundspillet har hjemmebanefordel i ulige kampe.</u> <u>Vinderen af 1.division (Playoffs) er berettiget til oprykning, såfremt dette ikke ønskes tilfalder retten nr.2</u> <u>Grundspillet skal være færdigspillet 1. uge i marts. Slutspillet starter medio marts.</u></p> <p>1. division damer øst <u>Sæson 2009-10</u> 1. division øst omfatter:</p> <ul style="list-style-type: none"> - de/det hold fra Dameligaen <u>fra foregående sæson</u> (geografisk placeret øst), der ikke godkendes til Dameligaen i <u>den kommende sæson</u> - det hold fra 1. division damer øst, der blev inviteret til at deltage i Dameligaen <u>2009-10</u>,

Nuværende (understreget fjernes)	Forslag (understreget tilføjes)
	<p>men som ikke kunne opfylde kravene,</p> <ul style="list-style-type: none"> - de to bedst placerede oprykningsberettigede hold fra 2. division damer øst <u>fra foregående sæson</u> - de resterende hold fra 1. division damer øst <u>fra foregående sæson</u>, startende med de bedst placerede, indtil rækken omfatter op til 12 hold. Såfremt divisionen ikke er fyldt op i henhold til ovenstående, kan yderligere hold fra 2. division damer øst inviteres. <p><u>Slutspil</u> <u>De 4 bedst placerede hold kvalificerer sig til playoff(1-4, 2-3).</u> <u>Semifinaler og finaler spilles bedst af 3 kampe, vinderen af 1-4 og 2-3 mødes i finalen. Bedst placerede hold i grundspillet har hjemmebanefordel i ulige kampe.</u> <u>Vinderen af 1.division (Playoffs) er berettiget til oprykning, såfremt dette ikke ønskes tilfalder retten nr.2</u> <u>Grundspillet skal være færdigspillet 1. uge i marts. Slutspillet starter medio marts.</u></p>

Rune Larsen fortalte, at forslaget er fremsat for at gøre det mere spændende for alle.

Michael Pilo foreslog, at man kan framelde sig hvis man ikke ønsker at tilmelde sig, da det er bredderækker. Det er lovligt at framelde.

Thomas Frydendal pointerede, at det koster nogle flere penge.

Ove Pedersen spurgte om man kunne dele forslaget så det kun gjaldt for øst.

Rene Jakobsen vil gerne støtte dem der

Flemming Hansen mente, at det er problem at sætte en dato for hvornår grundspillet skal være færdigt. **Rune Larsen** ville gerne trække dette, hvis det er et problem.

Dirigenten foreslog, at man stemmer om differentieret gebyr og fri tilmelding og uden nogen deadline.

Peter Glahn spurgte om nr. fire kan rykke op hvis der ikke er andre der vil rykke op. Dette blev bekræftet.

Forslag enstemmigt vedtaget

Forslag nr. 27 + 28

Lovforslag 27

Lovforslag om slutspil i 2DD

Forslagsstiller: Solrød

Motivation: Slutspil er med til at gøre basketball unikt, knald- eller faldkampe gør det attraktivt for tilskuere, bare se USA omkring NBA og College. Det er vigtigt at slutspilskampe afvikles hos de deltagende klubber for at øge interessen og give klubben en organisatorisk stor opgave som kan forberede klubben på større opgaver.

Nuværende (understreget fjernes)	Forslag (understreget tilføjes)
4. PROPOSITIONER FOR DAMER	4. PROPOSITIONER FOR DAMER
	<u>2. Division Damer</u> <u>Slutspil</u> <u>De 4 bedst placerede hold kvalificerer sig til playoff(1-4, 2-3).</u> <u>Semifinaler og finaler spilles bedst af 3 kampe, vinderen af 1-4 og 2-3 mødes i finalen.</u> <u>Bedstplacerede hold i grundspillet har hjemmebanefordel i ulige kampe.</u> <u>Vinderen af 2.division(Playoffs) er berettiget til oprykning, såfremt dette ikke ønskes tilfalder retten nr.2</u> <u>Grundspillet skal være færdigspillet 1.uge i marts. Slutspillet starter medio marts.</u>

Lovforslag 28

Lovforslag om slutspil i 3DH

Forslagsstiller: Solrød

Motivation: Slutspil er med til at gøre basketball unikt, knald- eller faldkampe gør det attraktivt for tilskuere, bare se USA omkring NBA og College. Det er vigtigt at slutspilskampe afvikles hos de deltagende klubber for at øge interessen og give klubben en organisatorisk stor opgave som kan forberede klubben på større opgaver.

Nuværende (understreget fjernes)	Forslag (understreget tilføjes)
3. PROPOSITIONER FOR HERRER	3. PROPOSITIONER FOR HERRER
	<u>Slutspil</u> <u>De 4 bedst placerede hold kvalificerer sig til playoff(1-4, 2-3).</u> <u>Semifinaler og finaler spilles bedst af 3 kampe, vinderen af 1-4 og 2-3 mødes i finalen.</u> <u>Bedstplacerede hold i grundspillet har hjemmebanefordel i ulige kampe.</u> <u>Vinderen af 3.division(Playoffs) er berettiget til oprykning, såfremt dette ikke ønskes tilfalder retten nr.2</u>

Nuværende (understreget fjernes)	Forslag (understreget tilføjes)
	<u>Grundspillet skal være færdigspillet 1. uge i marts. Slutspillet starter medio marts.</u>

Dirigenten bemærkede, at ændringen tilhører propositioner for øvrige turneringer

Thomas Frydendal pointerede, at der var flere 3.divisioner. I vest spiller man på tværs af de to puljer 3.div. fri tilmelding, uden dato. turneringsudvalget fastlægger dato for tilmeldelse til slutspillet

Forslagene blev enstemmigt vedtaget.

8.

Godkendelse af Canal Digital-Ligaens og Dameligaens mandat

Ove Pedersen havde ingen specielle bemærkninger. Han fortalte, at der var en ny turneringsform for damerne.

Dameligaen:

Dameligaens mandat blev givet

Canal Digital Ligaen:

Dirigenten pointerede, at lovene går forud for hvidbogen

CDL hvidbog justeres til 10-11

Bilag 5 fjernes fra hvidbog

Ingen kommentarer

Mandatet blev givet til CDL

9.

Fastsættelse af takster

Årskontingent til DBBF blev fastsat uændret til 1000 kr.

Holdlicens udgår jf. tidligere lovændring.

10.

Valg til bestyrelsen

I lige år er det formanden, formanden for uddannelsesudvalget og formanden for børn og unge udvalget der er på valg.

Formand for bestyrelsen

Michael Honoré Bloch – på valg, villig til genvalg. Michael Honore Bloch blev valgt.

Formand for dommerudvalget

Jesper Brixen – på valg, villig til genvalg

Danilo Jensen opstillede ligeledes til posten.

Der afholdtes skriftlig afstemning
Danilo Jensen – 1
Jesper Brixen – 47
Blanke – 4

Jesper Brixen blev valgt.

Formand for børne- og ungeudvalget

Jesper Nielsen på valg, villig til genvalg– Jesper Nielsen blev valgt.

Formand for trænerudvalget

Bestyrelsen foreslår Carsten Hermansen - Carsten Hermansen blev valgt

Økonomiansvarlig

Anker Nielsen – ikke på valg

Formand for turneringsudvalget

Thomas Frydendal – ikke på valg

Formand for klubudviklingsudvalget

Michael Piloz, ikke på valg

Formand for eliteudvalget

Ernst Jensen – ikke på valg

Formand for ligaudvalget (valgt på forhånd af ligaklubberne)

Ove Pedersen

11.

Valg af medlemmer til de stående udvalg

jf. § 9, nr. 4, litra a-e og g – i, jf. § 20

Bestyrelsen bemyndigedes til at fylde vakante pladser op

Dommerudvalget (på valg)

René Christensen, villig til genvalg

Kim Døj, villig til genvalg

Carsten Vestermark Jensen, villig til genvalg

Claus Fogde, ønsker ikke genvalg

Bestyrelsens forslag til nyt medlem:

Brian Damgaard

Carsten Solrød

Derudover opstillede

Danilo Jensen

Der afholdtes skriftlig afstemning med følgende resultat:

Rene Christensen 50, - valgt
Carsten Vestermark 51- valgt
Kim Døj 50- valgt
Brian Damgaard 50 - valgt
Carsten Solrød 45 - valgt
Danilo Jensen 8 – ikke valgt

Henrik Sandberg spurgte om man kan komme ind i et udvalg uden at være klubmedlem.

Dirigenten forklarede at reglerne var uldne, men at der altid var tradition for at man kan komme ind.

Trænerudvalget (på valg)

Vacant
Vacant

Ingen kandidater til trænerudvalget. Der bemyndiges til at fylde op.

Børne- og ungeudvalget (på valg)

René Hansen, villig til genvalg - valgt
Henrik Sandberg, villig til genvalg - valgt
Torben Bo Jensen villig til genvalg – valgt

Bestyrelsen bemyndiges til at supplere op.

Basketligaudvalget (valgt på forhånd af ligaklubberne)

Ove Pedersen (valgt som bestyrelsesmedlem i DBBF)
Andres Larsen, Næstved
Peter Eugen Dam, Hørsholm

Turneringsudvalget (ikke på valg)

Flemming Hansen (vest)
Jimmy Jørgensen (øst)
Peter Jensen (vest)
Morten Pedersen (vest)
Rune Larsen (øst)

Klubudviklingsudvalget (ikke på valg)

Susanne Fløe
Jimmie Petersen

Eliteudvalget (ikke på valg)

Per Mikkelsen
Jacob Wienecke
Anne Thorius
Jonas Buur

13. Valg – blandt bestyrelsens medlemmer – af næstformand i bestyrelsen.

Michael Pilož villig til genvalg, Michael Pilož blev valgt

14. Valg af medlemmer og suppleanter til amatør- og ordensudvalget.

Amatør og ordensudvalget villig til genvalg. - genvalgt

15. Godkendelse af fortsat anvendelse af DIFs revisorer i henholdt til den fælles revisionsaftale for specialforbund.

Fælles revisor er KPMG der blev forslået som revisor. Dette blev godkendt.

Valg af Intern revisorer

Anker Nyborg Nielsen gennemgik hvad opgaven indebar

Carsten Boeck og Karin Olsen vælges som interne revisorer

Suppleanten efterlades vacant uden bestyrelsesbemyndigelse til at fylde op.

16. Eventuelt

Stefan Lillelund pointerede, at det var uheldigt at resultater for ungdomshold U16 herrer og damer ikke var nævnt og disse burde fremhæves for deres gode indsats. Bestyrelsen var enig og beklagede udeladelsen.

Rene Hansen spurgte til om bestyrelsen om hvad man kan gøre for problemet med at spillere bliver brugt i flæng på flere hold.

Peter Glahn ville gerne rose DBBF's bestyrelse og administrationen for venlig og korrekt behandling i løbet af sæsonen.

Rune Larsen ville gerne takke forsamlingen for at bakke op om 1.div. forslag og for den generelt positive og konstruktive ånd.

Brian Damgaard takkede for valget til DU og bad klubberne om at sende mails til DU om hvilke problemer man skal fokusere på fremover. Han understøttede Peter Glahn i hans oplevelse af den positive stemning i dansk basket og mente, at dette i meget høj grad skyldtes DBBFs' bestyrelse og administration.

Per Løvgren bad om at man gjorde mere reklame for undersiderne i på forbundets hjemmeside.

Ernst Jensen fortalte, at der snart kommer en facebookgruppe for elitekurs.

Lars Nygaard takkede for et godt arrangementet fredag aften og opfordrede alle klubberne til at deltage næste år.

Sofie Vendt syntes også der var en god stemning, men bad om en mere præcis kommunikation fra forbundet om hvad der er blevet besluttet, og hvad klubberne skal gøre til den kommende sæson.

Henrik Sandberg bad om man overvejede om rigsdagens indflydelse og deltagerantallet.

Dirigenten gav ordet til formanden

Formanden takkede dirigenten for hans kompetente styring. Han var glad for den konstruktive ånd klubberne viste på mødet og mente, at vi bevæger os i den rigtige retning.

Han ønskede alle en god sommer