

Basketrigsdag XIII

10. juni 2017, kl. 10.00

Mødecenter Odense

Buchwaldsgade 48, 5000 Odense C.

Referat



DBBF

Danmarks Basketball Forbund

Indhold

Rigsdagsreferat.....	3
AD 1) Valg af dirigent.....	3
Følgende personer var tilmeldt Basketrigsdagen 2017	4
Ad 2) Formandens beretning.....	5
Ad 3) Bestyrelsen fremlægger det reviderede regnskab til godkendelse og præsenterer budget.....	6
Regnskab:	6
Budget	9
AD 4) Beretninger fra udvalg på til godkendelse.....	10
Beretning fra Eliteudvalget:.....	10
Økonomiudvalget:	11
Klubudviklingsudvalget:.....	11
Turneringsudvalget.....	12
AD 5) Udvalg, hvis formand ikke er på valg, aflægger statusrapport.....	12
Børne- og ungeudvalget	12
Trænerudvalget	13
Dommerudvalget.....	13
Diciplinæruudvalget.....	14
AD 6) Formanden for Ligaudvalget aflægger beretning til godkendelse.	14
AD 7) Behandling af indkomne forslag.....	15
Uddeling af priser (ekstra punkt på dagsordenen).....	26
Kort indlæg omkring det ny træneruddannelseshus v/trænerudvalget – Thomas Silfen.....	26
Årets klublederpris.	29
Kort indlæg om ”bliv en bedre basketball klub v/Mads Bojsen.	29
Behandling af lovforslag – fortsat.....	30
Ad 8) Godkendelse af Herreligaens og Dameligaens mandat	57
Herreligaens Hvidbog 2017-18	59
Dameligaens Hvidbog	73
DBBF Tolkninger og Retspraksis 2017-18	82
Ad 9) Fastsættelse af Takster	87
Ad 10) Valg til bestyrelsen.....	87

Ad 11) Valg af medlemmer til de stående valg	88
Ad 12) Valg af medlemmer og suppleanter til amatør- og ordensudvalget.....	89
Ad 13) Valg af Revisorer og suppleant for disse	90
Ad 14) Evt.	90

Rigsdagsreferat

Formanden bød velkommen og oplyste, at vi er flere på Rigsdagen sidste år, hvilket er positivt og oplyste, at vi prøver at skabe en tradition i stil med det vi gør i Horsens i forbindelse med Pokalfinalerne, nemlig at samle en række aktiviteter på samme tidspunkt. Her i Odense sker der i denne weekend en masse ting. Fredag var junior NBA skoleturnering og i dag lørdag og søndag er der streetbasket eller 3 mod 3.

AD 1) Valg af dirigent.

Der skal vælges en **dirigent** og bestyrelsen foreslog **Jørgen Gransøe**, som blev enstemmigt valgt.

Formanden gav ordet til **Dirigenten**.

Dirigenten takkede for valget og bød velkommen til Rigsdagen og oplyste, at der nogle bemærkninger både i forhold til Rigsdagen og til den praktiske gennemførelse.

Det blev konstateret, at Rigsdagen var rettidigt indkaldt idet der var indkaldt med mere end 8 ugers varsel jf. forbundets love. Indkaldelsen blev udsendt den 6. april 2017 og det øvrige Rigsdagsmateriale er udsendt pr. mail onsdag den 31. maj 2017, hvilket også er i overensstemmelse med forbundets love.

Dirigenten spurgte og der var nogen kommentarer til ovenstående og konstaterede at dette ikke var tilfældet.

Der var ved mødets start 48 stemmeberettigede deltagere på Rigsdagen.

Der blev spurgt ind til den lange leveringstid fra Postnord af det fysisk fremsendte materiale, som flere havde modtaget meget sent.

Dette vil administrationen se på, om vi kan gøre anderledes næste år.

Omkring den praktiske afvikling, når det kommer til afstemninger senere på dagen, vil Dirigenten vurdere ud fra håndsoprækning om der er tilstrækkeligt flertal, således at der ikke i alle tilfælde tælles stemmer op.

Dirigenten bad forsamlingen om opbakning til at gennemføre Rigsdagens afstemninger på den måde. Forsamlingen havde ingen bemærkninger til dette.

Dirigenten kom med en række praktiske oplysninger om mødets afvikling, herunder at der blev optaget både lyd og videofilmet af hensyn til udfærdigelse af referat fra Rigsdagen.

Følgende personer var tilmeldt Basketrigsdagen 2017

Susanne Fløe	Bestyrelsesmedlem - og formand for Klubudviklingsudvalget
Peter Bomberg	
Hans Henrik Ebsen	Jonstrup Basketball Klub
Mogens Tygesen	Trænerudvalget
Donatas Siniakovas	Bk Ishøj Flamme
Sonja Bomberg	Ringsted Rats
Torsten Ørhøj	Amatør- og ordensudvalget
Michael Pilož	Bakken Bears
Jørgen Kvist	Bestyrelsen
Mads Young Christensen	Bestyrelsen
Allan Foss	Bestyrelsen
Jesper Nielsen	Bestyrelsen
Lennart Jensen	Bestyrelsen
Ole John	Bestyrelsen
Jesper Brixen	Bestyrelsen / Virum Basket
Thomas Frydendal	Bestyrelsen/ Birkerød Basket
Claus Jensen	BK Amager
Martin Kjærsgaard	BK Amager
Susanne Bay	BK Amager
Torben Bo Højman	BK Amager
Jens Bredo	BMS
Michael Viehweg	BMS
Steen Jessen	BMS
Erik Strate	BU-medlem OG som repræsentant for Aalborg Basketball Klub
Glenn Michelsen	DBBF
Kim Lippert Andersen	DBBF
Mads Bojsen	DBBF
Rasmus Winkel	DBBF
Rune Ressel Larsen	DBBF
Nikita	DBBF
Robert Rømer	Dir. For dameligaen
Kim Emil Rasmussen	DTU Basketball
Sona Camara	FALBAS
Anders Stuhr Jørgensen	FALCON
Christian Vinther	FALCON
Jens Laulund	FALCON
Michael Honoré Bloch	Formand - Bestyrelsen
Søren Altmann	Gladsaxe Basket
Claus Hansen	Greve Basketball klub
Christian Gibson	Haderslev Basketball Klub Corpia

Keld Toft	Haderslev Basketball Klub Corpia
Viggo Pedersen	Holstebro Basketball
Vibeke Kragh	Horsens IC
Erik Müthel	Hvidovre basket
Henrik Rasmussen	Hvidovre basket
Anders Hageskov	Hørsholm Basketball Klub
Jørgen Willum	Hørsholm Basketball Klub
Tore Hageskov	Hørsholm Basketball Klub
Brian Rimdal	Køge Bugt Basketball Klub
Muse Bektas	Køge Bugt Basketball Klub
Gert Jeppesen	Lemvig Basket
Morten Heide	Næstfmd. I Svendborg Basketball Club
Andreas Larsen	Næstved Basketball
Joachim Mortensen	Næstved Basketball
Morten Hansen	Randers Cimbria
Karin Olsen	SBBC og Svendborg Basketball Club
Jens Jensen	Skovbakken
Peter Dreyer	Skovbakken
Steen Pedersen	Skovbakken
Henrik Sandberg	Solrød Comets
Jan Boel	Stevnsøvej
Lisette Skov	Stevnsøvej
Simon Marquardsen	Stevnsøvej
Thomas Silfen	Trænerudvalget
Klaus Bødskov	Turneringleder i AGF Basketball
Claus Skyum	Vejle BK
Morten H. Jespersen	Viby IF Basketball
Ove Fugl Svendsen	Viby IF Basketball
Ove Pedersen	Aabyhøj IF

Ad 2) Formandens beretning

”**Formanden** henviste til den udsendte skriftlige beretning. Der kunne dog knyttes et par bemærkninger til denne.

Det væsentligste er, at vi for alvor har knækket kurven og er vokset med 1500 medlemmer. Det er helt fantastisk og er blandt de 5 forbund der er vokset mest og blandt de 2 forbund der reelt er steget idet nogle forbund er steget grundet tekniske forhold. Vi gør alt for at denne udvikling skal fortsætte og vi arbejder tæt sammen med BørneBasketFonden og vi håber at få endnu flere midler til dette og vi håber at flere klubber bliver en del af.

En anden væsentlig ting er, at der sker en ændring i den tilskudsordning der med DIF. Før i tiden og frem til 31/12 2017 fik vi vores tilskud bagudrettet i forhold til de aktiviteter vi har foretaget. Dette ændrer man nu og det er meget skelsættende, at man har kunne finde fælles fodslag blandt alle de 61 og det har været en proces, der har taget noget tid. Nu skal man indgå nogle 4 årige strategiske samarbejder, hvor man får støtte i forhold til forbundets målsætninger for fremtiden. Der vil løbende blive evalueret på, om man lever op til aftalerne herunder de mål og indsatser der måtte være. **Formanden** henviste til den skriftlige beretning, hvor de 4 hovedområder er beskrevet. Alle forbund er garanteret 90 % af det tilskud vi får i dag, men vi håber på, at få flere penge end vi får i dag.

Vores strategiaftale er netop gjort færdig og der er nu en proces i DIF's bestyrelse og vi håber på at vores forslag går igennem. Vi får dog nok ikke helt de midler vi har søgt, idet vi har gjort alt hvad vi kan for at få så meget så muligt, men vi håber på at ende et sted mellem det vi har søgt og det vi får i dag.

Det væsentlige er vi er vokset og vi formentligt kan øge vores indsats så vi fortsat kan vokse"

Der var ikke nogen bemærkninger eller kommentarer til formandens beretning, hvorefter Dirigenten satte denne til afstemning.

Formandens beretning blev godkendt.

Ad 3) Bestyrelsen fremlægger det reviderede regnskab til godkendelse og præsenterer budget.

Regnskab:

Dirigenten gav ordet til **Jørgen Kvist**.

Jørgen Kvist indledte med at fortælle, at det er første gang i meget lang tid, at der har været så stort et overskud, hvilket jo er rart. Der var et par kommentarer, der skal knyttes til regnskabet.

Regnskabet er udarbejdet på samme måde som de tidligere år. Revisionen har ingen væsentlige kritiske bemærkninger i år. Der er således en blank påtegning. **Jørgen Kvist** takkede administrationen for arbejdet omkring regnskabet.

Jørgen Kvist gennemgik kort regnskabstallene herunder sammenligningstal for sidste år samt tallene i balancen. Specielt forbundets egenkapital.

Det blev fremhævet at udvalgene havde været gode til at holde budgetterne og at de beslutninger om ændringer i eliten og i administrationen har båret frugt.

Eliten har stort set holdt budgettet og det er fantastisk. Turneringen har givet et større overskud en forventet.

Vi er kommet igennem året uden at optage lån hvilket er klart tilfredsstillende.

Det er bestyrelsens målsætning, at vi skal have en egenkapital på 10 % af omsætningen. Der er et stykke vej endnu og det er ikke bestyrelsen holdning at det skal ske på en gang. Det er en målsætning at det skal ske på den lange bane.

Debitorerne er under kr. 100.000 p.t. Det er lavere en sidste år, men der er fortsat fokus på dette område. Det må erkendes, at der er nogen klubber der har visse likviditetsproblemer i løbet af et år og bruger DBBF som finansieringskilde i en kortere periode. Det kommer vi nok aldrig uden om, men så tjener vi lidt renter på dem.

Jørgen Kvist oplyste, at hvis vi sammenligner DBBFs bestyrelsesomkostninger med Volleyball eller håndbold, er vores udgifter til dette meget små.

Jørgen Kvist takkede bestyrelsen og administrationen for samarbejdet gennem året. Uden dette havde vi ikke dette fantastiske resultat. Der blev ligeledes rettet en tak til Karin og Carsten for deres arbejde som interne revisorer.

Dirigenten spurgte om der var spørgsmål til årsrapporten som den foreligger her.

Lemvig Basket (05:20:29 på side 41 i den interne rapport. Det fremgår, at der kr. 360.000 i debitorer og de kr. 200.000 ligger på 4 klubber. Det resterende kr. 100.000 der er tilbage i debitorer, er det de samme 4 klubber der skylder penge her?

Jørgen Kvist oplyste, at dette ikke var tilfældet. De resterende beløb var hovedsageligt på 2 klubber og der er indgået aftale om betaling med den ene klub.

Erik Strate - Aalborg – Når det fremgår, at der er 2 klubber der skylder kr. 96.000. Har man overvejet om det er konkurrenceforvridende? Hvis det er klubber i 1. eller 2. division som har råd til at ansætte spillere eller trænere fordi de skylder forbundet penge?

Aalborg har været igennem en hestekur og alle arbejder frivilligt, så når det læses, at der er 2 klubber, der skylder 96.000 giver det anledning til frustration.

Rasmus Winkel oplyste, at der kunne være en pointe her, og man kan i virkeligheden sige, at det er klubbernes valg hvordan Forbundet skal administrere det. Det der altid har været forbundets politik er, at vi ikke har noget ønske om at lukke nogen klubber og det er blevet besluttet, at klubber ikke skal bruge forbundet som kassekredit. Derfor betaler klubberne renter og endda mere end man betaler i banken. Men klubberne kunne i princippet bare låne andre steder. Hvis Rigsdagen og klubberne ønsker, at forbundet skal være mere stringente med indsamling af pengene, men man risikerer, at det har den konsekvens, at vi kommer til at lukke nogen klubber, som kun har en kort periode, hvor de ikke kan betale. Det er ikke anderledes end det altid har været.

Thomas Silfen – Værløse Basketball klub. I fortsættelse med det der netop er blevet sagt. I 1 division herre oplevede vi i år en klub, der blev taberdømt, fordi de havde restance til forbundet, hvorefter de betalte og kunne fortsætte i turneringen. Så i forhold til det der er blevet nævnt om at det kan være konkurrenceforvridende, så synes Værløse, at det var det de oplevede, men man har hjemmel til at gøre det i forhold til vores vedtægter, så der skal lyde en opfordring, at man er mere striks i forhold til, at få indkrævet de penge som måtte være ude.

OP – Aabyhøj IF – Jeg vil gerne rose regnskabet for det pæne overskud og bemærker, at bestyrelsen gerne vil have en egenkapital på en million, hvilket også er fornuftigt. Men i stedet for at blive ved med at hæve opkrævningen på turneringen som klubberne betaler, kunne bestyrelsen så ikke kigge på at lave besparelser for at opnå millionen i egenkapital. Klubberne betaler generelt rigeligt.

Jørgen Kvist – Indledningsvist synes jeg vi gør meget omkring debitorerne og jeg mindes ikke, at vi haft en debitorsaldo der er så lav som i år. Det ser jeg som udtryk for, at vi gør en hel del for at begrænse klubbernes adgang til at trække på os.

Det er korrekt, at der er 2 klubber lige nu som skylder lidt penge, men hvis vi går 1, 2 og 3 år tilbage, så var der altså langt flere klubber der skyldte langt større beløb end de 2 klubber skylder p.t. Vi gør således noget og vi fortsætter med at holde skarpt øje med de klubber der ikke betaler til tiden. Der må ikke være noget der er konkurrenceforvridende klubberne imellem.

Erik Strate – Aalborg: Når en klub udebliver fra en kamp, når de ikke har betalt restancen og som ligger som en af topklubberne og ligger og slås med de andre klubber, så ligger der et økonomisk mellemværende på blandt andet rejser, som er en betydelig post. Vi var ikke i konkurrence med den pågældende klub, da vi lå i bunden. Men i forhold til det, at de får lov til at deltage på baggrund af ganske få danske spillere og så er en stor del formodentlig betalte spillere, og så bruger forbundet som bank. Det er decideret konkurrenceforvridning.

Jørgen Kvist. Nu skal jeg ikke gå i detaljer omkring den pågældende klub, men faktum er jo de betalte og de fik ikke lov til at gå igennem turneringen uden at betale og de betalte også ekstra renter i forhold til hvis de skulle låne i en bank, så vi kan diskutere længe om det er konkurrenceforvridende eller ej. Jeg synes det ikke.

Til OP kan jeg sige, at de kan vi jo kigge på, og i det budget som jeg om lidt fremlægger, der har vi jo også tænkt besparelser ind i det.

OP – Aabyhøj IF Vi kan jo se, at turneringsindtægter stiger år for år. Hvilket jo er positivt, men der er kun foreninger til at betale, så hvis man kan finde den resterende egenkapital ved besparelser på andre poster i forbundet, ville det være fint.

Andreas Larsen – Næstved: Jeg synes også det er rigtigt fint med overskuddet, men jeg har et opklarende spørgsmål. Elite og landshold i 2015/16 havde et budget på 1,2 mil. og vi har et budget på kr. 1,45 mil. Dels hvad skyldes det og dels hvad tænker man i forhold til finansieringen af vores elite- og landsholdsprogrammer. Jeg kan forestille mig, at det koster penge, hvis vi skal og have et rigtigt godt produkt her. Hvad gør man sig af tanker omkring at skaffe disse penge?

Rasmus Winkel: Omkring omkostninger på herrelandsholdet, var der flere omkostninger end budgetteret, men også flere indtægter end budgetteret. Netto er det ca. kr. 50.000 over. Fremadrettet vil der indtægtsmæssigt være udfordringer vedrørende begge landshold – dette er ingen hemmelighed. Det mest positive lige nu er, at man har lavet turneringsformatet om, således at vi i stedet for at spille 3 hjemmekampe i august måned, hvor alle er på ferie og vi ikke har de store chancer for at gøre noget som helst, bliver det nu sådan at vi spiller i vinduer, hvor vi spiller i november, februar og juni. Dette giver et andet potentiale i forhold til at lave noget salgsarbejde. Men vi skal have langt bedre resultater og langt mere medieopmærksomhed før vi realistisk kan generere indtægter som kan dække en stor del af omkostningerne. Dette må vi være realistiske omkring. Der kan drages paralleller til ligaen, hvor man også kæmper med dette.

Henrik Sandberg – Solrød: Tillykke med det flotte resultat. Men dette bunder jo også i at jeg kan se at der er udskrevet uhyggeligt mange bøder og gebyrer. Det synes jeg i skal tænke lidt over, at det rammer kun et sted.

Jørgen Kvist: Bestyrelsen ville jo som udgangspunkt helst se, at der ikke bliver udskrevet bøder, idet dette jo ville betyde at turneringen bare kører, men klubberne overtræder vores regler, så skal der være nogle sanktioner. Vi så helst der ikke var bøder, men der skal være en konsekvens når de regler der er fastsat ikke overholdes.

Thomas Frydendal: Det er nok rigtigt, at klubberne oplever der kommer flere bøder. Der skal dog gøres opmærksom på, at de fleste af de penge der kommer ind i bøder, er penge der kommer retur til klubberne i form af lavere turneringsgebyrer. I regnskabet fremgår det, at der returneres kr. 112.000 i år. Så vi skal bare være enige om, at disse penge ikke alle bare går ned i kassen.

Erik Strate – Aalborg: Ros til de bøder. Vi har fået ros for kun at have fået 4 tekniske i år, så bøderne har reelt effekt og jeg vil gerne rose og samtidigt opfordre til, at vi endnu strengere på bøderne. Hvis vi kan bruge dette til et middel til at få ryddet op i blandt andet det man læser om dårlig opførsel nogen steder, så er det da et godt virkemiddel.

Henrik Sandberg – Solrød: Jeg er helt med på bøder på tekniske fejl men det er mere når man får bøde for at udeblive fordi forbundet ikke har været gode nok til at kommunikere ud og jeg har da hørt en del klubber var lidt mopsede over dette. Det er disse bøder jeg mener man burde se lidt på sig selv også.

Dirigenten: Da der ikke var flere kommentarer til regnskabet blev dette sat til afstemning.

Dirigenten gjorde i denne forbindelse opmærksom på, at han havde set regnskabet og at dette blev underskrevet af bestyrelsen på bestyrelsesmødet, der blev holdt lige inden Rigsdagen gik i gang.

Regnskabet blev **godkendt**.

Budgettet skal herefter fremlægges. Ordets blev givet til Jørgen Kvist.

Budget

Jørgen Kvist. Vi budgetter i den kommende sæson med et overskud på kr. 6.000. Her i er indregnet kr. 60.000 hvor der ikke er sat aktivitet på. Det kan kaldes en lille buffer. Dette er en overskudsgrad på 0,65 så det er ikke ret meget der skal gå galt, før end det går galt, så bestyrelsen følger selvfølgelig udviklingen meget tæt i løbet af året.

Når i kigger på opstillingen, kan i se på nogle af aktivitetsniveauerne at der er sat færre penge af. Det skyldes at vi har flyttet personaleudgifterne op under administrationen. Det er således ikke et udtryk for en besparelse for udvalgene men alene en flytning af lønudgifterne. Enkelte steder bliver budgettet pristalsreguleret. Dette gælder blandt andet turneringsgebyrerne og så vil jeg sige som formanden at vi er meget dygtige til at få blandt andet DIF midler til DBBF. Der skal derfor fortsat laves projekter, der kan generere midler til vores idræt. Vi har kigget på, at vi får minimum 90 % af det tilskud vi får fra DIF i dag og dette gælder også de kommende 2 år. Vi får nok ikke den støtte vi troede vi kunne få, men jeg er sikker på, at vi i fremtiden vil få langt højere støtte fra DIF en vi har fået i dag. Vores mål er stadig kr. 50.000 i overskud årligt. Dette kræver nok noget sponsorstøtte til landsholdene, men det vil jeg gerne se nogle kontrakter på, før jeg tror på dette og inden vi begynder at budgetlægge med sådanne indtægter.

Der var ingen kommentarer fra forsamlingen til budgettet.

AD 4) Beretninger fra udvalg på til godkendelse

Beretning fra Eliteudvalget:

Allan Foss: Det har været fokus på økonomi, idet der de sidste par år ikke har været så meget fokus dette i arbejdet med Eliten og hvor der har været et underskud på kr. 300 – 400.000 pr. år. Det har vi ønsket at få styr på med de knapper og håndtag vi nu engang har at skrue på. Det har været helt ok. Vi har haft en strammere styring af udgifter og også indtægter. Tak til administrationen for denne hjælp.

Så har vi arbejdet med det sportslige set-up. Vi har ansat en sportschef, en elitekoordinator samt en ny Landstræner. Sportschefen er Steen Guido, vi er rigtig glade for. Jens Døssing er deltids sportskoordinator og det har været et meget frugtbart samarbejde og jeg håber at klubberne synes det samme. De er meget synlige.

Udskiftningen på Landstrænerposten er sket fordi vi havde behov for mere synlighed og en person der kunne bidrage med at udvikle både trænere og spillere. Vi har ansat Erez, som har været i Danmark før og som har en baggrund der ud over spillere kan være med til at udvikle ovennævnte.

Vi har en udfordring i forhold til vores ungdomsspillere, som er fuldt på niveau med de øvrige nordiske lande, som vi sammenligner os med. Men i overgangen fra ungdomsspiller til senior går noget galt og her er nogen af de nordiske lande bedre til at få placeret nogen af deres unge spillere i de rigtige klubber, end vi er og det er en af de ting som Erez kommer til at beskæftige sig med.

På udviklingssiden er vi udfordret på 3 ting. På den kommercielle del er det vanvittigt svært at hive penge ud af sponsorer og i det hele taget at få penge ind i vores landsholdsprogrammer ud over brugerbetaling. Vi prøver at sætte noget i gang på dette i løbet af efteråret, hvor vi prøver at invitere nogle af klubberne til en snak om hvad vi kan gøre.

Vi er vanvittigt udfordrede på damesiden. Det er både dameligaen og hele U18 programmet og dermed også seniorlandsholdet, som er udfordret af, det nye system hvor vi spiller i vinduer, idet mange af spillerne spiller i USA og ikke har mulighed for at deltage. Dette giver store problemer i forhold til at have et damelandshold.

Erik Strate – Aalborg: Stor ros til jeres økonomi. Det har jo været det store samtaleemne her de sidste mange år. Stor ros for dette arbejde. Vi fik jo en mail fra Steen Guido om at U18 Damelandsholdet nu er nedlagt. I min verden er det simpelt hen en falliterklæring. Det er ufatteligt at vi ikke kan gøre det bedre set i lyset af medlemstal og medlemsfremgang. I Jylland er det helt af hæggemålt. Blandt andet Aabyhøj har set sig tvunget til at trække sig fra Dameligaen osv. Det gør ondt i et gammelt basket hjerte at se hvordan udviklingen har været de sidste år. Dette bør ligge Eliteudvalget og os alle på sinde de kommende mange år.

Rasmus Winkel: Det er ikke rigtigt at vi ikke går frem på pigesiden i ungdomsrækkerne. Procentuelt går vi rigtigt meget frem, men det er de helt unge årgange. I Københavnsområdet alene steg vi med 30 %. Så der er håb for fremtiden.

Henrik Sandberg – Solrød: Jeg er blevet bedt om af en forældregruppe at tage med her, at det er alarmerende, at man ligger så mange træninger under de unge drenges eksamen og først udtager dem meget sent. Kan man ikke udtage tidligere, således at de som ikke udtages, kan koncentrere sig om deres eksamen?

Allan Foss: Det kan jeg ikke umiddelbart svare på, men jeg går stærkt ud fra, at der er en rigtig god grund til at man gør det på den måde. Da Steen Guido ikke er tilstede i dag, skal jeg gerne tage det videre til ham.

Beretningen blev godkendt.

Økonomiudvalget:

Jørgen Kvist: Jeg har skrevet og sagt det der skal siges i forhold til økonomien.

OP – Aabyhøj: Du nævnte i din beretning noget om Økonomisk kontrol. Jeg vil lige høre om der er nogen status på dette?

Jørgen Kvist: Jeg er ikke bekendt med at der er noget nyt. Bestyrelsen er som jeg skriver skuffet over at ligaklubber ikke kunne levere det materiale de skulle, når de nu havde vedtaget dette reglement. Bestyrelsen kan ikke umiddelbart se nogle måder eller muligheder at komme videre på før Basketliga klubberne bliver enige med sig selv om at lave et reglement som klubberne ønsker at overholde.

Rasmus Winkel: Rent faktisk blev man enige om at rulle tilbage til det som klubberne kunne blive enige om og det vil sige at den økonomiske kontrol er nedskalleret til det der handler om indsendelse af regnskabet og kontrakter.

Beretningen blev godkendt. (04.56.44)

Klubudviklingsudvalget:

Susanne Fløe: henviste til den skrevne beretning. Der er ikke så meget at tilføje. Vi sætter meget vores lid til Børnebasketfonden. Det går stadigvæk den rigtige vej. De har lige indgået en stor aftale med Københavns kommune. Der ud over er det klubudviklingsudvalgets opgave at balancere nogen ting. Vi skriver om klub 500, hvilket har noget at gøre med at klubberne skal være større og stærkere, men det skal hele tiden ske i en balance, således at det ikke går ud over de små klubber. Det er en af vores øvelser. Ellers har vi de projekter der er beskrevet i den skrevne beretning samt hvad konsulenterne ellers går og arbejder med ude i klubberne.

Erik Strate – Aalborg: Nu er Børnebasket så nyt, så findes der tal fra hele landet på hvor stor effekt det har på de lokale klubber? I Aalborg fremgår det meget fint, at der er over 200 aktive, men nettoeffekten på Aalborg basketball klub er 0 maks. 1. Nettoeffekten på ABK er 0 og så har vi de klubber hvor BørneBasketFonden har været inde omkring.

Jeg kender ikke noget til tallene i Odense og København men hos os har det reelt ikke haft nogen effekt, men det resultat, at vi er en klub der har kørt med nedskæringer er man villig til at afsætte ressourcer til dette, med det resultat, at jeg er i gang med at stifte min egen Børnebasket klub deroppe idet der ikke var andre der ville.

Mads Bojsen: Jeg har min daglige gang på BørneBasketFondens kontor og ja der findes tal og ja det bliver hamrende godt. F.eks. i København, hvor vi startede en lille forening – Børnebasket København – startet i 2015 med nul medlemmer hvor der er tæt på 200 medlemmer i dag. Et andet eksempel er Odense, som startede med nul medlemmer i august 2016 og der er p.t. 88 medlemmer i dag. Alt sammen børn under 12

år og det der samtidig er sket er, at Falcon medlemsmæssigt er eksploderet og Stevnsgade er vokset. Amager og Hvidovre er også vokset, så ja det virker uden at gå ud over nogen andre.

Erik Strate – Aalborg: Det er jo det er pointen. Det skulle jo gerne smitte af ude i de andre klubber eller giver det ikke nogen mening så det er da positivt at høre. Hvad er resultatet af de 88 medlemmer i Odense. Er der kommet nogen ind i selve moderklubben?

Mads Bojsen: Jamen Odense er selve moderklubben. Det er en forening ligesom Aalborg eller Amager eller alle de andre klubber som er repræsenteret her. Der er bestyrelse, en ledelse med samme udfordringer omkring haltider osv. Helt som alle andre klubber.

Beretningen blev herefter godkendt

Turneringsudvalget

Thomas Frydendal: Jeg har nogle tal for det som jeg beskæftiger med, nemlig antallet af kampe. I år har vi haft 6.947 kampe i alt i DBBF og sidste år havde vi 6.256. Der er således sket en fremgang på den front. I øvrigt vil jeg henvise til min skriftlige beretning, hvor der står lidt af hvert. Jeg vil, som altid, opfordre jeg til at komme med kommentarer, ideer og forslag – kom med dem. Jeg kan fanges i hallerne, på mail eller på Facebook. Jeg er altid åben for forslag. I kan også tale med administrationen som så bringer det videre til rette forum. Eller har jeg ikke andet at tilføje.

Beretningen blev herefter godkendt.

AD 5) Udvalg, hvis formand ikke er på valg, aflægger statusrapport.

Børne- og ungeudvalget

Jesper Nielsen: Jeg har ikke så meget at tilføje til det der står i den skrevne beretning, bortset fra at jeg ikke har fået skrevet udvalgets medlemmer ind og der er en enkelt fejl i Rigsdagsdokumentet nemlig at det ikke er Jesper Bastholm men Jeffry Fawme Jensen, der er med i udvalget i stedet for. Eller er det Erik Strate, Torben Bo og Klaus H Mikkelsen og undertegnede der sidder i udvalget.

En af det ting jeg havde lovet der skulle komme med beretningen, var et bud på de ændringer der er i børnereglerne. Dette er dog afhængigt af det forslag der kommer senere om ændring af aldersgrænser, som vil betyde, at der kommer nogle væsentlige ændringer i børnereglerne. Vi er dog næsten på plads, men reglerne er ikke godkendt i udvalgene som det formelt skal. Derfor vil jeg gerne afvente til vi har været gennem Rigsdagen og der er truffet beslutning om aldersgrænserne og så lover jeg der kommer et bud ud hvordan ændringerne bliver. Det er vigtigt at alle udvalg bliver hørt da børnereglerne kommer ind over stort set alle udvalgenes kompetencer.

Jeg har også skrevet i min status, at jeg oplever, at vi har det bedste samarbejde nogensinde på tværs af udvalgene omkring disse ting vi laver omkring børn og unge. Vi får tingene til at hænge sammen.

Så har vi sidste sæson startet - på initiativ fra børne- og ungeudvalget og turneringsudvalget – nogle dialogmøder og vi havde 3 sidste år. Et i Aalborg som Erik stod for og et i København og et i Horsens. Vi haft 2 i år. Det i Aalborg blev aflyst pga. for få tilmeldte. Disse dialogmøder er rigtig vigtige synes vi idet vi får rigtig mange gode input.

Der er måske en overvægt af klubber der har en mere elitær tilgang til børneidræt, men jeg synes dialogen er rigtig god. Vi tager alt med og inddrager det i det arbejde vi har. Det er noget vi agter at fortsætte med og vi overvejer også om vi skal lave nogle temamøder i stil med de netværksmøder, som man af og til afholder i DGI regi. Dette kunne f.eks. være træning af børn eller andet.

Vi har også været af sted på nogle internationale ting. Minifestivalerne kører også fint. Bøde i Hørsholm og Viby.

Jeg vil også opfordre jer til at skrive til mig hvis i har spørgsmål.

Der var ingen kommentarer fra forsamlingen til beretningen.

Trænerudvalget

Mads Y Christensen: Jeg vil ikke tilføje så meget til det jeg har skrevet i beretningen. Det vi har arbejdet rigtig meget med i år er SMART basket og det er vores indtryk at klubberne efterhånden kender til SMART basket, men man måske ikke helt er der hvor det er implementeret i træningen, så det vil være fokus i den kommende sæson at arbejde med disse principper. Det vil også gennemsyre de træneruddannelser, som vi tilbyder og selve uddannelsesstrukturen, som der også ligger en folder på, vil jeg ikke gå i dybden med, fordi **Thomas Silfen** vil komme nærmere ind på denne del efter frokost.

Der var ingen kommentarer fra forsamlingen til beretningen.

Dommerudvalget

Jesper Brixen: Jeg vil ikke sig så meget andet end det som står i den skrevne beretning. Dog vil jeg lige nævne, at her i starten af året kom var der opstart på et dommerudviklingsprojekt, som vi har i samarbejde med FIBA. FIBA har taget initiativ til at lave et projekt for hjælpe på dommerudviklingen i de mindre FIBA lande og vi er i den sammenhæng et af de mindre lande. Vi er blevet tildelt en international instruktør, som vil hjælpe os med at udvikle på dommerne og vi har allerede haft den første session, hvor vi havde nogle dommerudviklere, som skal udvikles til at blive bedre til at gøre dommerne bedre. Det er noget vi ser virkelig meget frem til.

Der var ingen kommentarer fra forsamlingen til beretningen.

Disciplinærudvalget

Disciplinærudvalget havde intet at tilføje til den skrevne beretning.

Der var ingen kommentarer fra forsamlingen til beretningen.

AD 6) Formanden for Ligaudvalget aflægger beretning til godkendelse.

Lennart Jensen henviste til den skriftlige beretning og havde ikke yderligere kommentarer omkring Basketligaen.

Ole John: Jeg er bestyrelsens sorte får idet jeg repræsenterer det område i dansk basket, hvor det går absolut dårligst. Der vil komme til at foregå nogle aktiviteter for at gøre noget ved situationen i dansk dame basket. Hvis man skal tage Ja-hatten på, så har jeg været med til at træne ungdoms damelandshold de sidste 3-4 år og jeg kan sige at fra U16 og nedefter er der rigtig mange talentfulde unge damespillere og det er vores opgave at prøve at holde bedre fast i dem end det har været muligt indtil nu.

Erik Strate Aalborg: Ole John – hvis ikke du havde været så aktiv indenfor damebasket, så jeg havde jeg mere eller mindre opgivet det. Du har stået som en god repræsentant for damebasket i ufatteligt mange år og gjort et kæmpe stykke arbejde og jeg håber virkelig at udviklingen vender og at situationen som den ser ud lige nu, ikke får dig til at stoppe. Jeg vil kraftigt opfordre dig til at blive for vi får brug for dig som konsulent oppe hos os, når vi skal have udviklet pige og damebasket m.v. Der er ingen i Danmark, der har større ekspertise en dig på dette område, så masser af roser herfra.

Jesper Nielsen: Jeg har en kort kommentar fra Børne- og ungeudvalget. Vi har selvfølgelig også pigebasket som særligt fokusområde og har haft en pigefestival med stor succes i 2 år og det agter vi at fortsætte med og i det omfang vi kan finde midler også øge indsatsen.

Dirigenten satte herefter de 2 beretninger til afstemning.

Beretningen fra *Herreligaen* blev herefter godkendt.

Beretningen fra *Dameligaen* blev herefter godkendt.

AD 7) Behandling af indkomne forslag.

1. Lovforslag om ændring af medlemsforeningers forpligtelser.

Forslagsstiller: DBBF's Bestyrelse

Motivation:

Bestyrelsen ønsker at ændre vilkår for visse adgangskort, idet der bl.a. kan opstå problemer ved udsolgte kampe. For at skabe fleksibilitet i forhold til forhold for den enkelte sæson foreslås dette lagt ud til bestyrelsens beslutning.

Mundtlig motivation:

Thomas Frydendal: Det er nok ikke noget vi behøver at debattere særligt meget. Det handler om nogle praktiske problemer der er i forhold DBBFs adgangskort og kampe der kan være udsolgt. Det er desværre sjældent vi har udsolgt til kampe i Danmark. Men det er sket en gang imellem og her har arrangørklubben et problem med, at de ikke ved hvordan de skal håndtere dette i forhold til, at de ifølge lovene skal give adgang til alle der har et DBBF kort. Det kan give nogle logistiske og praktiske problemer blandt andet med hensyn til brandmyndigheder osv., hvis der f.eks. står 100 med DBBF kort som ikke har købt billet i forvejen.

Såfremt forslaget vedtages er det bestyrelsens intention at beslutte følgende tekst, som lægges op på et relevant sted på hjemmesiden:

Vedr. DBBF adgangskort:

DBBF udsteder to slags adgangskort:

Medlemmer af DIFs Bestyrelse og Appeludvalg, samt DBBFs Bestyrelse, stående udvalg, æresmedlemmer, samt øvrige relevante personer udpeget af bestyrelsen. :

VIP kort: Giver adgang til alle kampe for kortholder + 1 ledsager.

Ved kampe hvor arrangøren forventer udsolgt, skal kortholder reservere plads ved henvendelse til arrangøren, senest 3 dage før kampen.

DBBF kort: Giver adgang til alle kampe for kortholder.

Arrangøren kan afvise kortet ved indgangen, ved kampe hvor der er udsolgt.

Nuværende regler (understregede fjernes)	Forslag (Understreget tilføjes)
1. LOVE FOR DANMARKS BASKETBALL FORBUND, § 6 Medlemsforeningers forpligtelser	1. LOVE FOR DANMARKS BASKETBALL FORBUND, § 6 Medlemsforeningers forpligtelser
8) <u>at</u> give medlemmer af DIFs bestyrelse og appeludvalg, samt DBBFs bestyrelse og stående udvalg <u>samt</u> andre <u>med</u> DBBFs legitimationskort forsynede personer adgang til at overvære alle kampe.	8) <u>At</u> give medlemmer af DIFs bestyrelse og appeludvalg, samt DBBFs bestyrelse og stående udvalg <u>og</u> andre DBBFs <u>legitimationskort-forsynede</u> personer adgang til at overvære alle kampe, <u>under de vilkår som Bestyrelsen fastsætter.</u>

Debat:

Thomas Silfen – Værløse Basket: Jeg skal lige forstå. De der kan blive afvist ved døren. Ved de på forhånd at de skal reservere 3 dage i forvejen?

Thomas Frydendal: Nej. Der er 2 slags kort. Nu er det kaldt VIP kort men man kan kalde det alt muligt andet. Det er dem der kan komme ind uanset hvad, hvis de reserverer i forvejen. Så er der en hel række af andre personer, som også har adgangskort, men som ikke kan forvente at komme ind, hvis der er udsolgt.

Thomas Silfen – Værløse Basket: I den funktion som jeg har som medlem af trænerudvalget og jeg ved ikke hvilket kort jeg ender med. Men for mig der er alle de, som sidder med et kort hvor de risikerer at blive afvist ved indgangen – det vil jeg umiddelbart betragte som problematisk. Hvis man tager turen ned til Næstved fra København eller til Aarhus for at se en basketball kamp. Det er er ikke særligt gode vilkår at gå rundt med et sådan kort. Der bør være et eller andet værn mod det. F.eks. få besked om at der er udsolgt selv for kortholdere. Et eller andet der varslers så ikke man pludseligt står dernede. Det er bare en dum situation for kortholderen.

Thomas Frydendal: Du har for så vidt ret, men det giver dumme situationer i forvejen som det er i dag. Klubberne kan jo ikke lukke flere ind end brandmyndighederne tillader og hvis de har solgt billetter til 2800 og det er det der må være, så er det jo vanskeligt at proppe de sidste 50 ind som dukker op med et kort. Det er lavet på baggrund af de 2 kampe eller hvor meget der er pr. sæson, hvor der er udsolgt i nogle haller.

Rasmus Winkel: Vi skal ikke problematisere det mere end nødvendigt. Det er ganske få kampe og hver gang er ligaklubberne gode til at orientere. Det bliver sat både på forbundets hjemmeside og ligaens hjemmeside, at man forventer udsolgt til en given kamp. Man ved nok godt, at hvis man kommer til en syvende DM finale, så skal man nok lige være i god tid.

Afstemning:

Forslaget blev **vedtaget**.

2. Lovforslag om ændring af deltagelse og stemmeret på rigsdagen

Forslagsstiller: Bestyrelsen

Motivation: Bestyrelsen mener, at det vil være gavnligt for forbundet at motivere flere kvinder til at deltage i ledelsen af sporten. Andre forslag ville kunne risikere at begrænse antallet af deltagere, men bestyrelsen håber at dette kan få flere til at være med.

Mundtlig motivation:

Michael Bloch: Fra Landspolitisk side ønsker man at påvirke den fordeling der er i den frivillige idræt mellem mænd og kvinder, hvilket er meget fornuftigt. I DIF har man så lavet en målsætning om, at der skal være en fordeling på 70/30. Sigtet er således at mindst 30% af bestyrelsesposterne rundt omkring er kvinder og i aktivitet i almindelighed. DIF har lavet en regel om, at man får nogle fordele hvis man repræsenteres ved flere kvinder og vi har kopieret denne regel, bortset fra at vi laver den nuance, at der hedder andet køn, hvilket betyder, at det også kan gælde andet end kvinder. Det betyder, at hvis man stiller op med nogle der er af andet køn end mænd, får man udover de stemmer man har, disse ekstra stemmer. Vi håber på sigt at vi får ændret kønsfordelingen.

Nuværende regler (understregede fjernes)	Forslag (Understreget tilføjes)
<p>1. LOVE FOR DANMARKS BASKETBALL FORBUND Basketrigsdagen § 11 Deltagelse og stemmeret på rigsdagen Stk. 4</p>	<p>1. LOVE FOR DANMARKS BASKETBALL FORBUND Basketrigsdagen § 11 Deltagelse og stemmeret på rigsdagen Stk. 4</p>
<p>Ved afstemninger på Basketrigsdagen har følgende stemmeret:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hver repræsenteret medlemsklub ... - Hvert af bestyrelsens medlemmer har én stemme. - Den, der møder for henholdsvis spillerforeningen, trænerforeningen og dommerforeningen, har hver én stemme. - Samme person kan som følge af flere ... - Ingen person kan uanset stemmeforhold have mere end to stemmer på rigsdagen. 	<p>Ved afstemninger på Basketrigsdagen har følgende stemmeret:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hver repræsenteret medlemsklub ... - Hvert af bestyrelsens medlemmer har én stemme. - Den, der møder for henholdsvis spillerforeningen, trænerforeningen og dommerforeningen, har hver én stemme. - Samme person kan som følge af flere ... - <u>Klubber der deltager med samme antal repræsentanter som de har stemmer har ret til én ekstra deltager med stemmeret, såfremt denne er af andet køn end mand.</u>

Debat:

Erik Strate – Aalborg: Jeg var inde og kigge på DBBFs egen fordeling på kontoret. Her var fordelingen at der kun var en kvinde ud af 10. Burde dette ikke afspejle i den måde vi ansætter vores øverste ledelse på herunder den administrative ledelse. Kan vi lave nogle tiltag, som gjorde det mere attraktivt at være dame derinde. Noget af det værste ved at komme på en arbejdsplads er, hvis der er 95 % kvinder. Jeg kunne forestille mig at det er det samme at være ene kvinde.

Rasmus Winkel: Bare lige en lille kommentar. Dette er for at være ærlig et direkte diktat fra DIF. Dette betyder dog ikke, at det ikke kan give mening. De har et mål der hedder bestyrelsen. I den underliggende strategi, der handler det netop om, at kigge på kønsfordelingen alle mulige steder f.eks. på Rigsdagen, på landsholdene og administration – altså hele vejen rundt.

Torsten Ørhøj – Disciplinærudvalget: Det ser ud til at man vil fjerne begrænsningen – ingen person kan uanset stemmeforhold have mere end 2 stemmer på Rigsdagen. Er det tilsigtet?

Rasmus Winkel: Nej det er det ikke. Det er en fejl.

Dirigenten: Der er sket en fejl i opsætningen af lovforslaget. Der er 2 linjer der skal flyttes over på den anden side.

Brian Rimdal – Køge Bugt basket: Jeg anser dette forslag for at være helt ude i hampen, fordi tanken er, at der skal være flere kvinder med og så skulle man måske arbejde på at sætte kønskvotering i reelt bestyrelsesarbejde frem for at have en eller anden med for at få en ekstra stemme. Guder skal vide at vi nok kan finde en af det modsatte køn hvis vi havde en eller anden dagsorden om det. Men vi lever bare ikke

op til ånden i forslaget med at aktivere flere kvinder. Jeg vil derfor opfordre til at man stemmer nej til dette her og så arbejder mere ambitiøst med at sætte retningslinjer op for kønskoeficienter i klubbernes bestyrelser eller i forbundets bestyrelse.

Ole John: Vi har faktisk drøftet dette i bestyrelsen, dette samt et andet forslag fra nogle af bestyrelsesmedlemmer, hvis man her på Rigsdagen var repræsenteret med mere end 1 person skulle denne person være en person af andet køn. Det er lidt i forlængelse af det du siger, men der var flertal i bestyrelsen for det der er lagt frem nu.

Lisette – Stevngade Basket: Jeg vil bare sige, at jeg som kvinde bestemt ikke synes om dette her. Jeg tror at vi ude i klubberne skal have tillid til, at de ansætter de helt rigtige og jeg tænker da også, at man da bare tager en kvinde med, så jeg tror det skal omformuleres hvis det er for at få flere kvinder ind i det.

Jesper Nielsen: Forslaget går jo netop ud på at få flere kvinder til at deltage, så det er jo fint nok, men personligt synes jeg, at man slår lidt op i banen. Jeg synes det må være ens holdninger, interesse og erfaringer, der er vigtig. Jeg synes ikke køn er afgørende. Men det er bare et kæmpe fokusområde i DIF og andre steder og derfor er vi nødt til at forholde os til det. Vi kan se hvor mange kvinder der sidder her og så diskutere hvor mange mænd der er, men det er et problem når jeg laver trænerkurser og dommerkurser, så er der langt overvægt af mandlige deltagere. Vi har en udfordring i forhold til antal af medlemmer på pigesiden og jeg har lige været inde og se på hvad der er af landsdækkende- og mesterrækkeeturneringer for U16 – U17-U18 og U19 kvinder, så er der mig bekendt stort set ingen og jeg tror det er vigtigt at man som pige, når man dyrker en sport, at man også møder kvindelige trænere og ledere og det kan måske være en af årsagerne til at vi har et rekrutterings- og fastholdelsesproblem for piger – altså at der er for få kvindelige ledere og der bliver snakket alt for lidt pigebasket når vi sidder her og når vi sidder andre steder. Jeg synes problematikken er væsentlig.

Michael – Aarhus Bears: Jeg er lidt op i årene. Det der andet køn end mand – for mig betyder det en kvinde. Når man vælger at formulere det sådan her, går jeg ud fra at der en eller anden politisk dagsorden. Men for mig udstråler det at vi har mændene heroppe og så os andre hernede. Det er det jeg får ud af formuleringen. Det sender ikke det rigtige signal.

Rasmus Winkel: Jeg vil bare indskyde, at der findes reelt 16 forskellige kønsdefinitioner.

Ole John: Bare lige kort og i forlængelse af det som Jesper siger, så er det selvfølgelig væsentligt for rekrutteringen og fastholdelse af kvinder, men der faktiske og et økonomisk incitament, idet hvis det er DIFs politik, at der skal være flere kvinder i bestyrelserne i de enkelte forbund. Så kan det ikke nytte noget, at vi sidder her og gør det til grin, fordi så rammer det os også på pengene i sidste ende, så det er en alvorlig sag på mange fronter.

Lisette – Stevngade: Nu siger du at det skal motivere. Jeg ved ikke hvor meget det motiverer, at hvis jeg var ung spiller, og jeg ved at den kvinde, der sidder inde i bestyrelsen, kun sidder der fordi hun er kvinde. Det er ikke lige det signal vi skal sende og jeg er helt enig i, at selvfølgelig skal vi have flere kvinder ind i det her, men det måske bare lidt kluntet formuleret. Det er måske en anden vej vi skal gå og det jo også noget af det arbejde vi faktisk arbejder på derude, netop med pigebasket og hvad vi ellers går og laver. Vi skal bare være klar over det signal vi sender når vi sætter kvinder – eller resten – som altså ikke er mænd – lidt lavere. Så det er måske formuleringen vi skal kigge på.

Jens Jensen – Skovbakken basket: Jeg tror ikke der er nogen der er uenig i, at problematikken er væsentlig, som det blev sagt her oppe fra. Men det er et lovforslag vi skal forholde os til og problematikken afspejler lidt hvad der tidligere er sagt – at der er mange drenge der spiller basketball, så det er lidt en hønen og ægget snak. Hvis der ikke er så mange piger der er udøvere, så er der heller ikke så mange piger der er ledere. Men det er en anden problematik. Det er lovforslaget vi skal forholde os til.

OP – Aabyhøj: Selve forslaget som det er stillet op er måske ikke det mest geniale, men jeg synes godt vi herfra kunne vise flaget og stemme for. Det er starten på der kunne ske et eller andet. Så kan jeg sige omkring bestyrelsen hos os, så er vi så heldige at have 2 kvinder med og der kommer en tredje med ved næste generalforsamling. Så vi er nu 3 bestyrelsesmedlemmer ud af 7 der er kvinder.

Rasmus Winkel: Jeg vil bare kommentere på det Lisette siger. Det tror jeg de fleste er enig i. Det som er tanken er, at man gerne vil have flere i bestyrelsen og skal man have flere i bestyrelsen, så skal man øge det nærmeste rekrutteringsgrundlag og det er blandt andet her på Rigsdagen. Det man kunne håbe på var, at der var nogen der kom med bare for at få en stemme, men så faktisk blev lidt interesseret, engageret og påvirke debatten næste gang de var der. Jeg er da helt enig – man kan da sagtens udfordre det.

Michael Bloch: Vi har grundlæggende ikke bare en mand kvinde problematik, vi har også en anden for diversitetsproblematik og det er at få mange flere unge involveret. Det er ikke noget vi kun har i basket, det har de også i de andre forbund, så jeg tror vi kan lære rigtigt meget både ved at evne at få flere unge involveret, men selvfølgelig også at få en bedre kønskvotering. De forskellige kommentarer i forhold til om det er diskriminerende eller ej, så er det den samme diskussion man har i erhvervslivet, hvor man stiller krav til, at der er et antal kvinder i bestyrelserne og jeg tror ikke – set fra mit synspunkt – der er endegyldigt rigtigt. Jeg synes vi skal se dette som en signalværdi og gøre det som en del af vores fokus, at prøve at ændre det billede der er. Uanset hvad vi kommer til at beslutte os for af den ene eller den anden art, så er det jo ikke det der løser problemet. Problemet bliver løst ude i klubberne ude i dagligdagen. Så dette her synes jeg man skal opfatte som en signalværdi.

Klaus – Amager: Dette her er sådan mere fra den humoristiske side. Jeg føler mig lidt i undertal fordi i vores bestyrelse sidder vi 9 hvoraf de 5 er kvinder. Så det er jo dejligt. Kan vi så få en stemme mere, hvis vi bringer en mand mere med?

Jan Boel – Stevnsgade: Du tog mine ord Klaus for vi har 60% kvinder i vores bestyrelse og vi må erkende, at det skaber bare en voldsom meget bedre dialog på godt og ondt. Der er meget mere dynamik. Vi har kigget på fordelingen og det er lykkedes for os og julefrokosterne bliver også federe.

Jens Jensen – Skovbakken basket: Igen må jeg sige, at i forhold til lovforslaget, synes jeg ikke vi skal stemme for, bare for at vise flaget når det har noget med stemmer at gøre. Det er en anden måde vi skal vise flaget på.

Andreas – Næstved: Med fare for at lyde, som en gammel mand, så synes jeg både det er meget diskriminerende og nedgørende overfor kvinderne. Jeg synes også der er noget helt absurd i at mændene ikke har samme stemmevægt her ved vores generalforsamling. Så er der også et helt andet perspektiv. Der er også et magtpolitisk idet der er klubber af en vis størrelse, som får en øget stemmevægt ved vores afstemninger her. Jeg synes vi skal stemme nej for alles skyld. Jeg synes det er et mærkeligt forslag. Det som bestyrelsen – som stort set kun er et mandepanel – kunne gøre var, at starte med sig selv og gå ud og rekruttere en eller to gode kvinder i miljøet. Det tror jeg er en rigtig god start. Vores egen klub (moderklubben) har 3 stk. kvinder og det går rigtigt fint og alle er bidragende. Så jeg må sige at DBBFs egen bestyrelse er den der har mindst repræsentation af kvinder, så jeg synes vi skulle starte der.

Vibeke – Horsens: Jeg bliver nødt til at sige det samme. Nu er jeg kvinde og jeg bryder mig altså ikke ret meget om den model. Jeg kan godt forstå der er et behov for at vi kigger på noget hvis DIF har fokus på det. Men dette her er bare ikke den rigtige måde at gøre det på. Det jeg godt kunne tænke mig var, at vi arbejdede på en anden måde i forhold til hvordan det skal gøres. Vi må kunne rekruttere på anden vis end ved at få folk engageret på denne her måde. Jeg sidder i bestyrelsen i Horsens i bredden og jeg er den eneste kvinde der og jeg er ikke sikker på at folk altid synes det er helt fantastisk at jeg er der. Men det er ikke fordi jeg er kvinde men mere fordi jeg har nogle andre kompetencer og jeg vil rigtigt gerne bedømmes på de kompetencer jeg har og ikke fordi jeg er kvinde.

Torben Bo – BK Amager: Jeg tænker, at hvis det nu viser sig, at man ikke vælger dette lovforslag, så vil min opfordring være, at man går tilbage og kigger på om andre lande er bedre til at få diversiteten ind.

Morten – Viby: Jeg synes vi skal til at slutte og man kan måske sige, at hvis det her forslag skulle falde, at man kunne protokollere, at bestyrelsen skulle arbejde for, at få flere kvinder ind i klubbernes bestyrelser og forbundets egen bestyrelse.

Brian – Køge bugt basket: Jeg blev en lille smule stødt over at man skal bruge dette som signalværdi til at der skulle flere kvinder ind i bestyrelsesarbejdet generelt. Fordi det er ikke det det handler om. Jeg vil gerne sige at når man og hvis man stemmer nej, er det ikke ensbetydende med, at man vejrer med de mandlige faner og er uenig i at der skal flere kvinder ind i dansk basket.

Jesper Nielsen: Jeg har 2 ting. Vi kunne jo i bestyrelsen overveje at nedsætte et udvalg der arbejder med dette her eller vi kunne inddrage det i breddeudvalgets arbejde. Det vil jeg i hvert fald gøre. Den anden var, at man kunne jo vedtage forslaget for et år og så se om det har en effekt.

Christian – Falcon: Jeg har et alternativt forslag til at hvis klubber har mere end én repræsentant, så skulle de være repræsenteret med mere end et køn. Så hvis man har 2 stemmer skal der være 2 køb repræsenteret.

Rasmus Winkel: Dette var noget af det bestyrelsen diskuterede. Man var bange for, at man kom til at reducere antallet af deltager på Rigsdagen ved dette.

Dirigenten gentog at de 2 nederste linjer der står i venstre kolonne faktisk skal stå i den højre side.

Afstemning:

Forslaget blev *ikke* vedtaget.

3. Lovforslag om ændring af rækker, hvortil der kræves licens

Forslagsstiller: DTU basketball

Motivation:

Da mange af de studerende vi får op fra eksempelvis Syd- og østeuropæiske lande, ikke får hvad der svarer til en SU med fra deres hjemland, og enten ikke har tid til et arbejde ved siden af deres studie eller ikke har en arbejdstilladelse, ønsker vi at holde kontingentet på et så lavt niveau som muligt, så kontingentets pris ikke er en hindring for at kunne spille basketball. Desuden har vi ikke råd til dyre LOC, hvilket vi også går ud fra er en problemstilling ved andre klubber rundt om i landet.

Vi ønsker i den forbindelse derfor kun, at der opkræves licens for de to øverste rækker. Dette opfylder FIBAs krav om registrering af spillere i de to øverste rækker.

Mundtlig motivation:

Kim Rasmussen – DTU basketball: Vi hører til på DTU som primært er studerende herunder mange udenlandske studerende – mange Grækere, Spanien og Italien osv. Vi prøver at inddrage dem i bestyrelsesarbejdet og som trænere osv. Mange af disse sydeuropæere har ikke så mange penge og derfor prøver vi at holde kontingentpriserne så lave som overhoved muligt for alle kan deltage. Vi har så den udfordring, at vi også gerne vil spille på så højt niveau som muligt og FIBA har nogle regler om, at der skal være registrering af spillere i de 2 øverste rækker for damer og for mænd. Det betyder så i praksis i

Basketligaen og Dameligaen, samt 1. div. For henholdsvis damer og herre. Vi har f.eks. et hold i 2. div. Herre, hvor der i dag også kræves licens. For at få en licens i Danmark for udenlandske spillere, skal man have et LOC og disse skal udstedes af de internationale forbund. Det vil sige, at hvis vi har spillere der kommer til Danmark skal vi have sådan et LOC, som typisk koster 100 Euro. Dette løber hurtigt op hvis man har 20 spillere og det er også noget molboarbejde administrativt. Vi vil meget værdsætte hvis man ændrede reglerne, sådan at det kun i Danmark, var krav som svarede til det der kom fra FIBA. Altså de 2 øverste rækker.

Nuværende regler (understregede fjernes)	Forslag (Understreget tilføjes)
1. LOVE FOR DANMARKS BASKETBALL FORBUND Basketrigsdagen §12 Forretningsorden for rigsdagen stk 3	1. LOVE FOR DANMARKS BASKETBALL FORBUND Basketrigsdagen §12 Forretningsorden for rigsdagen stk 3
Spillerlicenser Gældende for Basketligaen, Dameligaen, 1.Division for Herrer, <u>2.Division for Herrer</u> og 1.Division for Damer.	Spillerlicenser Gældende for Basketligaen, Dameligaen, 1.Division for Herrer og 1.Division for Damer.

Debat:

Thomas Frydendal: Bestyrelsen har diskuteret dette og der er noget historik i hvorfor det er som det er.

Det var i gamle dage hvor Danmarksturneringen var administreret i DBBF og resten i lokalforbundene. I DBBFs rækker var der licenser. Jeg vil også nævne at LOC er et krav – det er de. Tidligere var det sådan at de var gratis men her har de forskellige forbund tænkt, at her var lidt penge at tjene. Omkring forslaget taler det for forslaget, at der er noget økonomi og noget administration – imod forslaget kunne man kigge på antallet af sager der rent faktisk har været i 2. div. Herre med f.eks. ulovlige spillere. Der har faktisk været en del. Det taler for at der skal være en eller anden form for regulering. Men bestyrelsen vil som udgangspunkt stemme for forslaget.

Gert – Lemvig basket: Den regel med at det er de 2 øverste rækker i hvert land, men er det kun hvis det er landsdækkende rækker? Nu har vi en 1. div damer i både øst og i vest. Det vil så sige at vi faktisk har 2 rækker på anden niveau.

Thomas Frydendal: Jeg vil tro det er de 2 øverste. Det er således første div. For henholdsvis herre og damer. Der er alene tale om en geografisk opdeling – det er stadig den samme række.

Gert – Lemvig basket: Ja – men det vil så sige, at i Jylland vil det sådan set være umuligt for udenlandske spillere at spille uden LOC. Der findes faktisk ingenting i 2. div. eller der under.

Thomas Frydendal: Lige præcist 1. div. damer kan vi ikke komme uden om pga. FIBAs regler, men jeg kan godt se din pointe.

Afstemning:

Forslaget er vedtaget.

4. Lovforslag om ændring af at kunne agere på sager der er i modstrid med regler eller forbundets værdier.

Forslagsstiller: Bestyrelsen

Motivation: Bestyrelsen ønsker mulighed for at kunne agere på sager der er i modstrid med regler eller forbundets værdier, uanset hvordan oplysninger om sagen er kommet til forbundet. Basketligaen har vedtaget Code of Conduct hvilket bestyrelsen bakker op om, men der kan også være sager uden for BL hvor det er nødvendigt at have mandat til at agere.

1. Love for Danmarks Basketball Forbund - § 19 Bestyrelsens bemyndigelse

Forslag:

Såfremt Bestyrelsen eller dens udvalg bliver gjort opmærksom på hændelser der ikke er blevet indberettet af kampens dommere, kan DBBF på eget initiativ indlede en disciplinærsag indenfor forbundets love såfremt det vurderes nødvendigt.

Alle implicerede parter straks orienteres om at en sag er indledt.

Begge implicerede klubber og evt. enkeltpersoner skal høres med præcis angivelse af udvalgets indledende vurdering af sagen og gives mulighed for at kommentere herpå.

DBBF skal være orienteret om sagen senest 14 dage efter hændelsen, da sagen herefter vil være forældet.

Indsættes passende sted i lovteksten

Mundtlig motivation:

Thomas Frydendal: Forslaget drejer sig i al sin enkelthed om, at DBBF og turneringsudvalget i dag ikke har nogen mulighed for at reagere eller tage sager op, hvor der ikke enten har været en diskvalifikation eller en dommerindberetning. Det kommer sig af, at der i den forløbne sæson har været 2 sager hvor DBBF har modtaget en indberetning fra en klub som indeholder noget videomateriale der viser nogle spillere der opfører sig på en hel utilbørlig måde og burde have været idømt karantæne, hvilket vi ikke har kunne gøre noget ved. Dette her lovforslag er i virkeligheden i stor udstrækning det samme som det Basketligaen har indført med sit midlertidige code of conduct udvalg. Det handler altså både om disciplinærsager, men det kunne også være f.eks. nogen der udtager sig fuldstændigt tåbeligt i pressen eller på sociale medier eller lign. Det er for at vi kan tage sager op, som vi ikke kan i dag.

Erik Strate – Aalborg: Kunne man forestille, at brug af ulovlige spillere i 2. div. kunne være indbefattet i dette. Hvis man vidste, at en eller anden klub brugte en ligaspiller i 2. div. og man tog en videooptagelse af det. Ville det så også komme med under dette her, for så ville man jo kunne bruge denne paragraf til at udrydde de uheldige sager der er i 2. div.

Thomas Frydendal: Det kan vi vel allerede i dag med de nuværende regler. Hvis der er en ulovlig spiller er det jo en ulovlig spiller. Det kræver bare en protest og ikke nødvendigvis videomateriale.

Lisette – Stevnsgade: Jeg troede kun det omhandlede kampen. Det er klart at hvis der sker noget under en kamp og der er mange af ligaholdene der filmer kampen og efterfølgende kan se noget. Nu siger du at det

også gælder de sociale medier. Ville det så gælde hvis der er en der optager en spiller efterfølgende, der ikke var klar over det blev optaget og så bruge det materiale, idet vi så kommer ud i nogle ting der strider mod loven.

Mads Young Christensen: Man kan sige, at vi har drøftet rigtigt meget omkring videomateriale, idet der er flere og flere der med deres mobiltelefoner kan optage ting. Det her handler ikke som sådan kun om videomateriale. Men videomateriale kan også bruges i denne her sammenhæng lige som de sociale medier eller andre typer måder man kommunikerer på, kan indgå som materiale på lige fod med andre ting. Det kunne være en indberetning efterfølgende fra en dommer. Det kan være nogle andre hensyn. Det her er også for at imødekomme et behov som der er flere og flere klubber der henvender sig omkring, nemlig at der foregår en adfærd, som ikke er hensigtsmæssig. Hvis vi ikke selv kan tage disse sager op, så er alternativet, at enten gør vi ikke noget ved det, alternativt skal der ske en politianmeldelse, og det måske også nogen gange og konfliktoptrappe og overdramatisere nogle hændelser, som måske er ude af proportioner.

Torsten Ørhøj – A&O udvalget: Skal forslaget forstås i den retning, at man ønsker at kunne tage sager op, hvor man ændrer dommerskøn i en kamp.

Thomas Frydendal: Nej.

Jesper Nielsen: hvis man nærlæser forslaget, som jeg lige har gjort igen, så står der jo, at det drejer sig om sager der ikke er blevet indberettet af kampens dommer. Altså en sag som egentligt burde være blevet opdaget i løbet af en kamp og noget som normalt ville udløse en karantæne. Det er ikke nødvendigvis fordi man skriver på Facebook, at en eller anden person er dum i nakken eller lignende. Her er det lige så meget civilsamfundet system der træder ind.

Lisette – Stevns-gade: Det jeg egentligt fisker efter er om der opfordres til noget. I kampens hede, kan der jo godt være man føler noget er uretfærdigt og så er det ikke taget på video eller andet, så opfordrer man et eller andet sted til at der er nogen der går hen og konfronterer en given spiller om noget og så optager dette. Så er det det som bliver sendt ind. Vi bevæger os ud i en gråzone fordi vi gerne vil have retfærdigheden og der er det bare sådan at det skal være klart at det er under kampen og det man tager bestik af – eller vil i gerne have, at man bevæger sig ud af en tangent, som kan være en gråzone

Thomas Frydendal: Når vi læser forslaget er det helt klart intentionen med det forslag, at kunne reagere på det som en dommer kunne have reageret på, hvis han havde set det eller hørt det.

Lisette – Stevns-gade: Er det ikke det der er dommerens opgave om det skal holdes lukket. Enten ser dommeren det eller også ser han det ikke.

Jesper Brixen: Vi har jo haft et eksempel i sæsonen, hvor en dommer kiggede den anden vej og ikke så en spiller sparke en anden spiller ned. Det så vi på video og det synes vi ikke skal gå ustraffet hen.

Michael - BMS: Jeg forstå forslaget sådan det er styring af dommere og til bedre at kunne styre i forhold til code of conduct. Det kan være udtalelser efter kampen – jeg kan huske et eksempel på en Basketliga træner som havde sin egen YouTube kanal som sviner dommere til. Det er sådan nogen sager hvor der ikke rigtig er nogen muligheder for at reagere. Så hvis vi skal have et bedre produkt, så skal der også ligge et ansvar og noget disciplinært. Jeg bakker op om forslaget.

Erik Strate – Aalborg: Vi havde en forfærdelig hændelse oppe hos os under et GP-stævne for U14, hvor en træner gik så langt ud over alle grænser over for egne spiller, som han fik til at græde på banen. Der var

flere forældre der tog video af dette her – ikke bare fra vores klub men også fra andre klubber i dette her stævne. Vi havde ingen steder at gå hen med denne video og i og med at disse U14 stævner også bliver dømt af urutinerede og uerfarne dommere, så skete der ikke yderligere i den sag overhovedet, med det resultat at jeg tog sagen via forbunds kanaler. Men vi havde ingen reel sanktionsmulighed overfor det fordi dommeren ikke havde indberettet dette. I et tilfælde som dette ville video jo være guld værd, fordi det var simpelthen så rabiart, så stod det til mig, skulle han have forbud mod nogensinde at blive træner igen.

Torsten Ørhøj – A&O udvalget: Jeg synes at Thomas og Jesper svarer noget forskelligt. Det synes jeg er interessant i forhold til reglerne når de engang skal anvendes. Så jeg spørger igen: Er det meningen, at man skal kunne ændre på dommernes skøn i kampen?

Thomas Frydendal: Nej man skal naturligvis ikke kunne anfægte dommerens skøn i kampen. Det drejer sig om disciplinære hændelser.

Afstemning:

Forslaget er **vedtaget**.

5. Lovforslag om ændring af brug af video til sagsbehandling

Forslagsstiller: Bestyrelsen

Motivation: For at undgå forvirring omkring brug af video, ønsker bestyrelsen at slå fast at dette kan bruges om bevismateriale på præcis samme måde som alt andet kan.

Mundtlig Motivation: Jesper Brixen: Vi har nærlæst forslaget og fundet ud af at formuleringen, som den ligger, her er i strid med FIBAs love, idet det netop åbner op for ændring af dommerskøn.

Nuværende regler (understregede fjernes)	Forslag (Understreget tilføjes)
1. LOVE FOR DANMARKS BASKETBALL FORBUND Andre bestemmelser § 31 Behandling af sager og ankemuligheder	1. LOVE FOR DANMARKS BASKETBALL FORBUND Andre bestemmelser § 31 Behandling af sager og ankemuligheder
Turneringsudvalget behandler diskvalifikationssager ...	Turneringsudvalget behandler diskvalifikationssager ... <u>Stk. 2.</u> <u>Video må anvendes i enhver sagsbehandling på lige fod med udtalelser, dommerindberetninger med mere. Hvordan videoen er blevet fremlagt den behandelende instans er uden betydning. Det er muligt på eget initiativ, at inddrage videomateriale i sagsbehandlingen hvis det skønnes at kunne give en mere korrekt afgørelse.</u>

Rasmus Winkel: Det er væsentligt at tilføje, at intentionen bag dette her forslag er at prøve at imødegå den situation, hvor der indgives en protest og den bliver afvist på grund af manglende dokumentation på trods af der foreligger videomateriale, der viser at det er rigtigt. Man skal ikke kunne ændre i dommerskøn og det bevirker, at vi kan justere retspraksisdokumentet idet det har der været et par sager med, hvor folk ikke har kunne forstå beslutningen, når der har ligget dokumentation. Der er noget regelteknisk vi lige skal have styr på her.

Bestyrelsen trækker forslaget.

Uddeling af priser (ekstra punkt på dagsordenen)

Dirigenten gav ordet til formanden.

Michael Bloch: Hvert år har vi nogle priser vi uddeler for at anerkende nogen af jer. Der er mange flere der burde anerkendes end der er priser til.

Aksel Poulsen prisen

Den ene pris er Aksel Poulsen prisen. Den stammer fra den tidligere formand for KMBF og jeg var så heldig at opleve ham køre rundt på sin knallert. Jeg ved ikke om det var en Puck Maxi eller det var en Velo. Denne pris kan kun gå til en person fra Københavnsområdet. Dette års modtager har haft en lang basket karriere og gjort en stor indsats som træner, og på andre fronter. Hun har også været ansat i forbundet. Hun er formentligt den ungdomslandsstræner, der har flest kampe bag sig. Hun har været en meget aktiv person Værløse som ungdomstræner og i dag er hun meget aktiv i BørneBasketFonden.

Anja Andersen kan ikke være her i dag idet hun er til ungdomslandsholdssamling, men jeg håber der er en fra Værløse, som kan komme og modtage prisen på hendes vegne.

DBBFs lederpokal.

Den kan gives til hvem som helst i DBBF. I år er det en person, som har været i Basket længe og kendes som et meget skarpt og humoristisk menneske. Han har spillet på et af de bedste hold i Danmark. Han har også været på landsholdet og på trods af sin meget elitære karriere, er han i dag meget aktiv indenfor bredde og ungdomsbasket og han har sin gang i det Aarhusianske, så **Jens Jensen** – vil du ikke komme og modtage prisen.

Vi plejer også at overrække **klublederprisen**. Men da personen først kan være her lidt senere, udskyder vi overrækkelsen af denne pris.

Susanne Fløe: Jeg skal overrække prisen til **årets klub**. Vi har også haft nogle kandidater i år, men egentligt var valget ikke så svært, fordi der er en klub i Danmark som har helt overskygget hvad andre klubber har kunnet. Jeg ved godt det også har været på basis af, at BørneBasketFonden har gjort rigtig meget for dem. Men den vækst og de indsatser årets klub har gjort er out-standing.

Derfor vil vi gerne overrække prisen som året klub til **Falcon**.

Frokostpause.

Mødet blev genoptaget kl. 12.30

Kort indlæg omkring det ny træneruddannelseshus v/trænerudvalget – Thomas Silfen

Vi har i trænerudvalget arbejdet med en ny træneruddannelsesstruktur. Der har være en proces i gang der har kørt over en længere årrække. Nu er vi klar til at præsentere det endelige resultat og det skal implementeres i den kommende sæson og de efterfølgende sæsoner.

Jeg vil ganske kort beskrive hvad det er det strukturelt går ud på og så har vi en meget fin brochure hvor der står mere i detaljer omkring modellen. Det er sådan, at det overordnet set således ud. Jeg beskriver nogle

af elementerne og hvad det nye så er. Det er vigtigt at man forstår opbygningen og hvilken rejse vi har været på.

Vi har en smartbasket bog og vi vil gerne bruge den i vores uddannelsesprogram til at understøtte vore instruktører. Et givent uddannelses grund modul kunne være det vi kalder "Ny som træner". Vi har navngivet det så det appellerer til nye trænere, som før skulle vælge om det skal være A,B, C eller mini. Nu valgte vi så at kande det "Ny som træner" og på den måde gøre det nemmere at komme til.

Det består af et grund modul og så består det af noget kursus praktik. Man ville blandt andet kunne være ude på en camp som træner. Dette ville også kvalificere. Så et givent uddannelsesniveaue består af et grund modul og et tillægsmodul. Sådan gælder det for langt de fleste moduler op gennem systemet. Det der er ved disse tillægsmoduler – og grunden til de er blevet til en del af selve uddannelsen man tager hvis man gerne vil være træner på niveau 1, som er "Ny som træner". Det er for at få flere på.

Et tillægsmodul er af 3 timers varighed, som en hvilken som helst klub kan sige man ønsker. Forbundet har en masse tilbud og klubberne kan også selv have en interesse i at afvikle nogen, så kan man få de kursister, der er i gang med en uddannelse til at færdiggøre deres grund modul med det her tillægsmodul. Der kan være flere tillægsmoduler, der er mange at vælge i mellem. Ud over der er kursister fra uddannelsen til sådan et tillægsmodul, så kommer der også kursister med licens. Vi har haft det problem, at vi ikke har haft nok kursister til at kunne gennemføre mange af de spotkurser vi havde før. Vi har haft tilbud, så for at skabe større masse af trænere på de samme kurser, så er det også licensgivende at være på sådan et tillægsmodul. Der er ikke nogen grænser for hvor meget man som træner kan lære – hvor meget man kan dygtiggøre sig. Trænere der har lyst til bare at lære mere, det kan også melde sig til at deltage i disse tillægsmoduler.

Ny som træner bygger på SMART trænerkonceptet og det består af 2 elementer. Det første er et 3 timers grund modul og 3 timers kursuspraktik og det er tænkt sådan, at det kan afvikles på en dag. Samlet set 6 timer, hvor man allerede på forhånd har lagt tillægsmodulet i forlængelse af grundmodulet. Men på dette tillægsmodul kan der godt være nogen med, som ikke var med på grund modulet.

Det næste er 6 timers grund modul og 2 x 3 timers tillægsmoduler, som man evt. kan tage over en weekend. Der er ikke lavet nogen tidsgrænser for at man f.eks. skal tage modulet indenfor et år. Det bestemmer man selv.

Så har vi noget nyt. Det har været et spring fra det vi før har haft som et 12 timers kursus. For at imødekomme en mere gradvis tidsmæssig belastning i forhold til det at kunne deltage i et kursus, har vi lagt 24 timers kurset ind i den. Vi har også haft en interesse i at man kan få lov til at dygtiggøre sig mere specifikt, hvilket har været svært på nogen af de kurser vi har haft på f.eks. klubtræner og A-træner kurser, at have et fælles fodslag omkring indholdet idet der har været stor spredning på hvad det var for en baggrund man kom med. Det har vi nu mulighed for, at arbejdere mere målrettet med børne- ungdomsdelen eller hvis man er interesseret i en lidt talentorienteret og specifikationskravsorienteret og komme lidt over i noget elitært, så er der også mulighed for at gå den vej. Man kan i princippet også tage begge 2 efter hinanden.

Vi har i dag SMART basket bogen, som er vores røde tråd hele vejen op igennem på denne her venstre side og vi som Mads nævnte, så arbejder vi på noget tilsvarende bare med en vinkling over i forhold til elitedelen som arbejder mere målrettet med henblik på at blive elitespiller.

Så kommer A-træneruddannelsen og der er der så ikke noget kursuspraktik tillægskoncept på, men til gengæld har vi nu lagt det sådan, at man har et fokusprojekt, hvilket f.eks. kunne være at bygge et

BørneBasketFonden i deres arbejde og en del af det. Det kunne være fokusprojektet. Det kunne også være at følge vores nye senior herrelandholdstræner i hans arbejde, hvis man ønskede den type specialisering. Oven på denne kommer diplomtræneruddannelsen. Den har så også samme struktur. Det betyder, at vi har et rigtigt godt samarbejde. Jesper har igangsat et rigtig godt samarbejde med Italienske trænere. De træner minier, så man har altså mulighed for at bruge en diplomtræneruddannelse med det fokus at træne minier. Det kunne også være man valgte et andet fokus. Vi har også BCC, som den internationale vinkel der er på det.

Der er et erfarings fast track. Hvis man kommer f.eks. som tidligere topspiller, hvad enten man er dansker eller udlænding, så er det ikke nødvendigvis sådan, at man skal starte helt fra bunden. Hvis man har været i gang på forskellige leder og kanter, så kan man anmode om at få lov til at starte på andet niveau og pointen er bare, at man får lov til at være på det kursus der er relevant for en i forhold til det niveau man er på.

Øverst oppe har vi ITA, som i øvrigt har en sidste frist for tilmelding her og 5 dage hvis nogle diplomtrænere skulle finde, at det var interessant. Så er der mulighed for tilmelding.

Debat

Spørgsmål fra kvindelig deltager omkring dispensationsmulighed/merit.

Mads Young Christensen: Det handler om at man skulle kunne dokumentere, at man kommer med en anden relevant uddannelse eller kursus, så er der mulighed for dispensation. Det handler også om, at gøre det så fleksibelt så muligt. Vi har i forbundet nogen fagfolk, som tager stilling til om den pågældende uddannelse er meritgivende. Hvis man har deltaget på en clinic eller noget andet gælder dette også.

Thomas Silfen: Hvis man har været på et kursus i f.eks. Spanien, så send kursusprogrammet, så kigger vi på det.

Erik Strate – Aalborg: Hvorfor skal vi overhovedet beskæftige os med SMART Basket. Der står en lang række ting om trænerrollen som helhed og som angiver hvad der er essentielt for at blive en god træner. Jeg kunne godt tænke mig, at SMART Basket bliver obligatorisk for alle.

Thomas Silfen: Vi tænkte egentligt, at disse grundmoduler der ligger har vi fra forbundets side noget grundlæggende pædagogisk med hver gang, så der hele tiden er noget med. For nogen er det gentagelser og fra andre er det nyt.

Debatten / spørgsmål var her ikke muligt at høre da mikrofon ikke blev brugt.

Spørgsmål fra **Erik Strate** om man må invitere andre fra lokalområdet til at deltage i kurser?

Mads Young Christensen: Det ligger ikke umiddelbart i kortene, idet vi så skulle have et større budget til at afholde disse kurser. Til gengæld vil vores breddekonsulenter gå ind og hjælpe. Så kan man søge midler i de forskellige kommuner til netop uddannelse. Så svaret til **Erik** er nej. Det ligger ikke i kortene med det budget vi har, men vi vil gerne rådgive omkring mulighederne for at søge støtte.

Spørgsmål fra salen omkring merit.

Thomas Silfen: Der er ikke nogen nedre grænse for hvad der giver Merit. Vi har ikke defineret nogen på forhånd her og nu idet vi er på vej til at få det implementeret. Men hvis man har en pædagogisk grunduddannelse bag sig, så tænker jeg det kunne være et godt argument for merit.

Årets klublederpris.

Michael Bloch: Så skal vi have overrakt den sidste pris. Det er DBBFs klublederpris. Det **skal** være en klubleder. I år har vi en rigtig succeshistorie fra det sjællandske. Der var i denne klub for 3 år siden 23 medlemmer. I dag er de 97. De har gjort rigtigt mange fine ting i forhold til at holde fokus på udvikling dels af egne trænere, egne dommere. De har implementeret SMART Basket, nanobasket, fitnessbasket, så på den måde har de ramt en bred målgruppe af medlemmer. Det er ikke denne her klubleder – det er faktisk hele familien. De har en halvt asfalteret baghave hvor de spiller basket og så vidt jeg ved så er Sonja her ikke, men det er **Sonja Bomberg fra Ringsted Rats**.

Kort indlæg om "bliv en bedre basketball klub v/Mads Bojsen.

Dette handler om, at Danmarks Idrætsforbund og DGI har lavet en fælles mission tilbage i 2014 om få flere danskere til at være aktive og flere danskere til at være aktive i idrætsforeninger. Den hedder Bevæg dig for livet: Vision 25, 50 75.

Den går ud på, at i 2025 skal 75% af den danske befolkning være aktive, heraf skal 50% af dem være aktive i idrætsforeningsliv. Tager i vi dag hvor vi er i 2017, er det ca. 60% af danskerne, der angiver, at de er aktive jævnligt og ca. 40% er aktive i idrætsforeningerne. Der skal i runde tal rykkes ca. 600.000 op af sofaen og af dem helst 350.000 aktive i idrætsforeningerne.

Vi giver jo et meget godt bidrag med vores 1500 nye medlemmer. Men DIF og DGI kan jo ikke gøre sådan noget selv. Heldigvis har de være gode til at sælge denne her idé til Nordea fonden og Trygfonden så dansk idræt har fået tilført 60 millioner kroner så er der nogen der kan komme ned og hjælpe med arbejdet i Haderslev og Skovbakken, Stevnsgade og alle mulige andre steder.

Hvordan gør man så det? Det er derfor besluttet, at for at få flere til at være aktive og flere til at være aktive i foreningslivet, så skal vi have nogle stærkere og bedre klubber og det jo jer. Der har man så designet et klubudviklingsforløb og det jo ikke fordi at klubudviklingsforløb som sådan er nyt. Når nogen har ringet og bedt om vejledning til forskellige ting, så har vi altid støttet op om det. Der er nu kommet en folder som beskriver dette, som i kan kigge i. Det står også beskrevet på hjemmesiden.

Det går ud på, at man tager fat i os og fortæller at man gerne vil have et sådan forløb og så kommer jeg, Thomas eller Lene ud og tager et indledende møde og tager en temperatur på, hvor er jeres klub lige nu og hvad er de væsentligste udfordringer at arbejde med. Dertil kommer at der så er mulighed for at indkalde eksperter fra hele DGI og DIF til den konkrete udfordring. Det kunne f.eks. være bedre styr på organisationen i bestyrelsen. Det er der rigtigt mange der ønsker fordi der er mange der sidder i bestyrelserne og nogen gange oplever at arbejdet ikke er så struktureret som det kunne være og dermed ikke så effektivt. Med forløbet kommer der fokus på dette hvilket gerne skulle give lidt mere overskud til at kigge på udvikling i stedet for at slås med drift og hvem der nu lige skal være dommer på søndag.

Jeg vil kraftigt opfordre jer til at overveje i jeres klubber. Der nogle formelle regler omkring dette. Man har prissat det her forløb til kr. 10.000. Det koster dog kun jer som klub kr. 2.000 og i rigtigt mange kommuner er det ligeledes noget man kan få tilskud til. Der er kommuner der går ind og betaler. DGI har lavet 15 kommuneaftaler og forventer at lave flere. Vi har været i gang i 5 klubber og jeg har taget en kort

rundringning her i sidste uge for at få noget feedback. Det har været en god feedback, der har også været kritik på nogen punkter, som så gør at det bliver bedre når i skal i gang med det.

Jeg vil kort nævne en solstrålehistorie. Jeg var i Kalundborg en tirsdag eftermiddag. De kunne godt tænke sig midler til at blive lidt mere synlige med en hjemmeside og facebook. Fredag eftermiddag havde de en bevilling fra en pulje på kr. 5.000. Det er således noget der har effekt!

Behandling af lovforslag – fortsat

Lovforslag nr. 1. blev behandlet jf. tilrettet forslag. Der henvises til forslag nr. 1 ovenfor.

6. Lovforslag om ændring af aldersgrænser

Forslagsstillere: Værløse, Falcon, Skovbakken Bears, BMS Herlev, Gladsaxe, Børnebasket København, Børnebasket Odense, SISU, Birkerød, Stevnsgade, Aalborg, Vejen, AGF, Værebros og Harlev.

Motivation Bestyrelse: Oprindeligt har DBBF's bestyrelse lavet samme forslag, dog gældende fra sæson 2018/19. Baseret på baggrund af den ændring som blev foretaget da U17- og U19- aldersgrænserne blev vedtaget for 3 år siden er dette en naturlig forsættelse.

Motivation klubber:

U9: Argument: Hvis man inddelte i U8 ville man kun få den ældste årgang, da der er bred enighed om at U7 spillere (med meget få undtagelser) er for små til at spille kampe, så derfor giver det mening at spille U9, da man nu får en turnering for de mindste over 2 årgange.

U11: Argument: Det giver fin mening at kombinere U10 og U11 spillere, da de for begge årgangs vedkommende har brug for at spille på lav kurv.

U13: Argument: Dette løser problematikken med U12 spillere, som burde spille på høj kurv, da deres tekniske udvikling på nogle punkter bliver "holdt tilbage", fordi de er for store til lav kurv. Samtidig kan stort set alle U12 spillere inkl. nybegyndere spille til høj kurv uden problemer, specielt når der spilles med bold størrelse 5, hvilket tilgodeser fysisk mindre spillere.

U15: Argument: Det giver fin mening at kombinere U14 og U15 spillere. Dette er første gang der spilles med større bolde (str. 6), hvilket også betyder at skiftet med kurvehøjde og boldstørrelse ikke længere kommer samtidigt.

U17: Argument: Ved at ændre fra U16 til en 2-årig U17 årgang, så skifter man ikke årgang samtidig med, at man skifter fra folkeskole til gymnasium/efterskole/ungdomsuddannelse, hvilket gør processen langt mindre sårbar for mange klubber, da man nu vil have en U16 årgang til at understøtte det evt. frafald man måtte have i forbindelse med skiftet af ungdomsuddannelse. Det er traditionelt her at vi i dansk basket har det procentvis største frafald og mange hold er meget sårbare ift. eksempelvis skifte til efterskoler, hvilket efterlader halve hold, der så efterfølgende falder fra hinanden. Denne måde at inddelle årgange på, burde gøre holdene mindre sårbare overfor netop denne proces, fordi man vil have en "større" yngste årgang.

Dirigenten: Der er en præcision omkring feltet af forslagsstillere. Der fremgår af forslaget en række forslagsstillere. BMS Herlev har gjort opmærksom på, at de **ikke** skal stå som forslagsstillere.

Nuværende regler(understregede fjernes) Fælles turneringsreglement § 4 Aldersgrænser	Forslag (understregede tilføjes) Fælles turneringsreglement § 4 Aldersgrænser
<ul style="list-style-type: none"> • Oldboys/oldgirls er spillere der er fyldt 30 år i det kalenderår turneringen begynder. • */** U22 er spillere som er fyldt 18 år, men ikke er fyldt 21 inden 1.januar i det kalenderår turneringen begynder. U22 hold kan anvende op til 2 spillere som er for gamle og som ikke har spillet i hhv. Basketliga eller Dameliga, i indeværende sæson • * U19 er spillere som er fyldt 16 år, men ikke er fyldt 18 inden 1.januar i det kalenderår turneringen begynder. • * U17 er spillere som er fyldt 14 år, men ikke er fyldt 16 inden 1.januar i det kalenderår turneringen begynder. • <u>U16 er spillere, der er fyldt 13 år, men ikke er fyldt 15 år inden 1.januar i det kalender år turneringen begynder.</u> • <u>U14 er spillere, der er fyldt 11 år, men ikke er fyldt 13 år inden 1.januar i det kalender år turneringen begynder.</u> • <u>U12 er spillere, der er fyldt 9 år, men ikke er fyldt 11 år inden 1.januar i det kalender år turneringen begynder.</u> • <u>U10 er spillere, der er fyldt 7 år, men ikke er fyldt 9 år inden 1.januar i det kalender år turneringen begynder.</u> • <u>U8 er spillere, der er fyldt 5 år, men ikke er fyldt 7 år inden 1.januar i det kalender år turneringen begynder.</u> • <u>U6 er spillere, der ikke er fyldt 5 år inden 1.januar i det kalender år turneringen begynder.</u> <p>*Vil også blive udbudt som landsdækkende turneringer **Mulighed for at benytte 2 ældre spillere(ikke ligaspillere)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Oldboys/oldgirls er spillere der er fyldt 30 år i det kalenderår turneringen begynder. • */** U22 er spillere som er fyldt 18 år, men ikke er fyldt 21 inden 1.januar i det kalenderår turneringen begynder. U22 hold kan anvende op til 2 spillere som er for gamle og som ikke har spillet i hhv. Basketliga eller Dameliga, i indeværende sæson • * U19 er spillere som er fyldt 16 år, men ikke er fyldt 18 inden 1.januar i det kalenderår turneringen begynder. • * U17 er spillere som er fyldt 14 år, men ikke er fyldt 16 inden 1.januar i det kalenderår turneringen begynder. • <u>U15 er spillere, der er fyldt 12 år, men ikke er fyldt 14 år inden 1.januar i det kalender år turneringen begynder.</u> • <u>U13 er spillere, der er fyldt 10 år, men ikke er fyldt 12 år inden 1.januar i det kalender år turneringen begynder.</u> • <u>U11 er spillere, der er fyldt 9 år, men ikke er fyldt 10 år inden 1.januar i det kalender år turneringen begynder.</u> • <u>U9 er spillere, der er fyldt 6 år, men ikke er fyldt 8 år inden 1.januar i det kalender år turneringen begynder.</u> • <u>U7 er spillere, der er fyldt 4 år, men ikke er fyldt 6 år inden 1.januar i det kalender år turneringen begynder.</u> • <u>U5 er spillere, der ikke er fyldt 4 år inden 1.januar i det kalender år turneringen begynder.</u> <p>*Vil også blive udbudt som landsdækkende turneringer **Mulighed for at benytte 2 ældre spillere(ikke ligaspillere)</p>

Bestyrelsen: Bakker op om forslaget, såfremt der er et generelt ønske om indførelse allerede fra næste sæson.

Mundtlig motivation:

Jens Jensen: Forslaget er udviklet i samarbejde med Jens Laulund fra Falcon og mig selv uafhængigt af hinanden. Vi tænkte om der ikke skulle gøres noget ved disse her årgangsregler. Den primære grund til at vi går ind i det var at gøre noget ved denne ene årgangsrække - U17 – rækken, som er en total dræber for

basketball i Vest. Jeg var inde og kigge på tilmeldte hold på basket.dk og de 3 år vi har haft en U17 række, har der været henholdsvis 28, 25 29 U16 hold og så har vi haft 11, 12 10 U17 hold. Dog har de 6 eller 7 været ude på efterskolerne.

Så 28 U16 hold er blevet til 4 U17 hold i klubberne. Så tænker man, at de kommer jo så tilbage fra efterskolerne, og så må det jo give en masse U19 hold, men det er det samme billede. Vi har ikke mere end 8 U19 hold i Jylland.

Så i en tid hvor spillerne skifter uddannelse og flytter sig geografisk, der gør vi det meget svært at holde nogle hold ved at lave enårgangshold. Det vil vi rigtigt gerne gøre noget ved. Det skal dog siges, at U14, U16 og U18 var ikke super meget bedre, men det er blevet dårligere af, at vi lavede enårgangsrækker. Der er noget logik i, at holde dem til U19 fordi det er for de flestes vedkommende er sidste år af deres ungdomsuddannelse, så de bliver sammen med deres kammerater den sidste årgang.

Enårgangsrækker ses også i bunden – U8 i Øst og Vest. Det fungerer også som en enårgangsrække. Der ikke den store masse til af lave hold af. Så hvis vi lavede U9 ville der hos de yngste blive 2 årgange der kunne spille.

Det andet argument er progression i børnereglerne. På dialogmøderne forrige år, på det dialogmøde jeg deltog i, blev der snakket rigtigt meget om, at der skulle være en progression i det. Vi føler lidt det er gået lidt den modsatte vej. Der er et kæmpestort skift fra U12 til U14. I dag skifter man jo både boldstørrelse og kurvestørrelse, banestørrelse, antal spillere på banen og man må fuldbanepresse og dobbeltteame i hvert fald i mesterrække for U14. Der sker en kæmpe udvikling i basketballspillet over sommerferien fra U12 til U14. Der mener vi, at med dette her forslag så ville progressionen kunne spredes ud over 3 rækker – U11, U13 og U15. og ikke kun U12 og U14. Vi mener også, som der står i forslaget, at det også vil passe bedre til spillernes udvikling. Vi oplever, at de bedste U12ere, nærmest går i stå ved lille kurv. De skal op og spille på stor kurv. Det er der sikkert rigtig mange meninger om, men det er det der ligger til grund for de 2 ting.

Argumenterne for de enkelte årgange står i forslaget. De argumenter man kan have imod er, at det er sent at vi finder ud af dette her. Sådan var det også sidste gang. Da vi for 3 år siden gik til U17 og U19, blev det problematiseret rigtigt meget her på Rigsdagen men over sommerferien kom det alligevel til at køre. Jeg er ret sikker på, at forbundet vil sige, at vi kan godt være klar efter sommerferien, hvis det bliver stemt igennem.

Forslagsstillerne har forsøgt og prøve at få meldt ud, at der er nogle klubber der rigtigt gerne vil have presset dette her igennem fra næste sæson. Så vi har prøvet at informere. Det andet argument kunne være, at man har nogle personlige grunde at der er hold som er første årgangshold i år og de skal også være første årgangshold næste år, hvilket er fuldstændigt rigtigt og det skal man have lov til at synes, at nu har man måske et hold der kan være med til at spille om danmarksmesterskabet men det kan de så ikke alligevel. Men det er bare nogle andre næste år. Hvis vi skal lave denne ændring og det først skal gælde fra næste år, så er det bare nogle andre det går ud over. Der er garanteret en masse andre grunde. Men grunden til, at jeg mener det skal igennem nu, det er, at hvis vi alle synes det er godt, så kan jeg ikke se, at vi skal vente i en år.

I Vest er der ingen tvivl om, at dette skal igennem så hurtigt så muligt. Vi taber en årgang på gulvet ved at vente et år.

Jesper Nielsen: Vi har drøfter det her i bestyrelsen og hvis vi går de 3 år tilbage hvor vi indførte U17 var det på baggrund af, at der var et ønske om at foretage denne ændring hele vejen ned. Vi nåede frem til det kompromis, at vi indførte at vi sparkede en U17 række ind. Jeg har det sådan, at det er hip som hap med

mig, jeg kan se både fordele og ulemper ved det. Det har ikke den store betydning om vi kører den ene eller den anden årgang, bare vi er enige om hvad vi gør. Team Danmark anbefaler faktisk, at man kører rene årgange hvis det er muligt. Det har vi ikke masse nok til, men det håber vi jo at vi får. Når vi har det bliver det jo enkeltårgange. Vi har prøvet at udbyde enkeltårgange i år i Grandprix, man kunne tilmelde sig som enkeltårgang, men jeg har ikke styr på hvor mange der har gjort det. Det er der nogen andre der kan svare på. Min eneste betænkelighed ved dette her forslag går ud på at det meget hurtigt at presse det igennem og i forhold til de nødvendige ændringer der vil være i børneregler og turneringsformer. Jeg så gerne vi ventede et år og det er min generelle holdning at vi ikke har mere travlt end højst nødvendigt. Vi skal sørge for at tingene er godt gennemarbejdede og med rettidig omhu, Jeg tror ikke vi mister mange ved at vente 1 år. Jeg vil derfor som min anbefaling, som formand for børne- og ungeudvalget, sige at vi stemmer for først fra sæsonen 18/19.

Jørgen Willum – Hørsholm: Vi er sådan set enige i problemstillingen, som vi deler med alle sportsgrene, at når man går fra grundskole over i ungdomsuddannelse, så mister vi rigtig mange medlemmer. Vi er ikke helt sikre på, at dette løser problemet. Det er muligt at det gør det, men vi synes vi savner noget mere debat og analyse. Er der forskel på drenge og piger? Det her med at vi har U17 og det skulle skabe problemer. For os har det været en stor fordel at have U17. Vi har haft et U17 hold hvor, det har været lige på kanten af at vi har mistet dem, men har formået at holde på dem i og med vi kunne supplere med U16 spillere på U17 holdet. Havde vi ikke haft det, havde vi kun haft det ene hold nu. Så det er spørgsmålet om medicinen er den rigtige. Vi spørger også til hvordan det ser ud i andre lande? Hvad gør de? Ved vi det? Hvordan ser det ud i vores eliteside op mod landsholdsarbejdet? Vi hører for Allans side, at der er brug for noget analyse. Vi er ikke imod at lave noget om, vi er imod at stemme det igennem med en sådan hast og efterlyser bare noget mere diskussion og noget mere analyse omkring det.

Erik Strate – Aalborg: Da jeg fremlagde dette oppe i Aalborg, blev det et nej. Vi ville ikke have en af disse sidste øjeblikks beslutninger osv. Så tog vi simpelthen og kørte det igennem klubben. Vi var ude og spørge spillerne. Vi har snakket med de spillere der var på efterskole og virkelig gjort et godt og grundigt stykke arbejde og set fra vores synspunkt vil vi klart anbefale at vi kommer i gang så hurtigt som overhovedet muligt. Der er flere af de spillere, der er på efterskole, som seriøst ville have overvejet at være blevet i Aalborg basket et år mere, hvis vi havde haft et hold der var stabilt hos os. Den argumentation som Jørgen fra Hørsholm kommer med, er fordi, at oppe i Hørsholm har de kørt årgangshold i en årrække. Det lige så længe jeg kan huske, hvor i mod hos os kører vi de her 2 årgange. Vi har en meget bred U16 årgang som kunne bakke op om dette U17 så det forsat eksisterer. Jeg synes det er et af de mest fantastiske forslag jeg har set længe og til alt held har jeg en enig klub bag mig.

Ukendt person: Vi er enige med Hørsholm her. Vi bakker ikke op om forslaget. Vi synes det er en god idé som sådan, men vi synes også at implementeringen af det er vigtig. Vi bakker op om den oprindelige plan fra forbundet om at det først implementeres fra næste år. For vores klub vil det være negativ impact i forhold til frafald af spillere, hvis man implementerer det nu.

Henrik Sandberg – Solrød: Vi kan sådan set godt støtte forslaget, men vil også gerne vente et år. Vi har nogle ting som måske er meget lavpraktiske. Vi har ikke set forslaget før dette er kommet ud selv og vi har hørt nogle jungletrommer. Vores budgetter er lagt, hvilket gør at vi har spillere – ca. 10 stk. fordi vi ikke har hold i alle kategorier. Så kommer de til at hænge. Nogle er måske ikke gode nok til at rykke op, hvis de skal rykke ned, skal de have en dispensation. Lige nu er det 10 spillere hos os og forbundet kræver penge for det. Det har vi ikke budgetlagt og det er forholdsmæssigt dyrt at få en dispensation. Vi vil gerne støtte dette men også gerne vente et år.

Jens Jensen - Skovbakken: Jeg er helt sikker på at det ikke alene løser problemet med frafald i senere årgange, men jeg er også helt sikker på, at det vil afhjælpe. Jeg synes du siger at der er nødt til at blive suppleret U16 spillere op på U17 hold. Det er jo lige præcist det der er problemet, at U17 rækken jo halvt er U16 spillere. Hvorfor kan vi ikke bare slå dem sammen? I forhold til landsholdsarbejdet har vi selvfølgelig snakket med Steen Guido som er sportschef og han mener ikke i forhold til ungdomslandshold, at det vil gøre nogen forskel i forhold til om vi kan konkurrere ude i udlandet. Den sidste ting er i forhold til implementeringen. Hvis vi venter et år, så står vi næsten i de samme lavpraktiske problemer, at der er nogle enkelte spillere, der kommer til at være lidt uden for. Men det er bare hvad jeg tænker.

OP – Aabyhøj: Selv forslaget har vi jo selvfølgelig også drøftet i Aabyhøj. Umiddelbart kan vi støtte meget af det, men ikke allerede fra den kommende sæson. Vi har været inde og se på U12 spillere som ikke vil have problemer med at score på stor kurv, men vi vil også have en hel del som måske løber en hel sæson igennem uden at kunne få den puttet i kurven. Vi kunne godt være lidt nervøse for, at de kommer i klemme og dermed kan vi miste nogle spillere. Det her forslag ligner noget håndbold har indført for nogle år siden. De måtte desværre vende tilbage til det gamle system. Dermed ikke sagt at vi ikke skal prøve det, men jeg synes vi skal vente så vi kan planlægge i klubben og derfor først indføre det fra 18/19.

Jørgen Willum – Hørsholm: Jeg vil bare lige svare på det her med at de er tynde i U17. Det ved jeg ikke om de er, men det giver en yderligere mulighed. Hvis de kun havde været en række, så havde vi ikke haft 2 hold. Vi har flere spillere end ellers. Så er der den her implementeringsfase. Jeg er meget enig med BMS. Vi kan næsten ikke igennem implementeringen. Vi har jo lagt trænerne, de hvad de skal. Jeg mødte under minifestivalen en træner fra ALBA. Han havde spurgt – Hvorfor laver I det om? Vi kan simpelthen ikke magte det rent organisatorisk. Jeg tror det giver nogen udfordringer, når vi helt kan overskue hvis det ræses igennem. Vi ønsker lidt mere analyse af, om det er den rigtige medicin eller er det som at gå til lægen og få en pakke Panodiler.

Morten – Viby. Jeg tilslutter mig den gruppe som der synes det er nogle gode tanker og nogle gode forslag, men at vi venter et år. Jeg synes det taler for sig selv, at der så mange, der er betænkelige ved det og mangler nogle at få nogle detaljer på plads. Vi foreslår man venter et år og så holder et par temamøder i løbet af næste sæson, hvor vi kan få detaljerne på plads.

Henrik Sandberg – Solrød: Før vi tager stilling, vil jeg først og fremmest høre fra forbundet side om de klar til at slække på deres krav om økonomisk betaling for dispensationer. Der vil være en masse dispensationer, der skal gives i år for folk der er for gamle. Det skal jeg hører om man er klar til rent budgetmæssigt til at man vil give disse dispensationer fordi jeg kan se en udgift for vores klub på 4 – 5.000 kr. Vi er ikke så heldige at vi har årgangsbasket så det hele kommer til at flaske sig.

Jørgen Nielsen: Med hensyn til det med pengene, det kan jeg ikke svare på, men hvis forslaget går i gennem skal vi måske kigge på det. I forhold til implementering af det. Hvis vi skal have det til at spille med ændringer i børneregler og ændringer i turneringsformer og have det ned gennem systemet i forhold til at der måske kan komme ændringer i den måde vi kører Grand Prix på og andre ting, så bliver det altså noget presset, hvis vi skal have alle disse informationer ud og have det til at fungere allerede fra september måned. Jeg vil stadig fastholde at vi skal give det tid. Hvis forslaget er rigtigt, kan vi godt vente et år og jeg vil tilslutte mig Morten fra Viby, at vi skal få lagt nogle møder ind tidligere i år, hvor vi kan gå i dialog omkring disse her ting, så vi får lavet det bedst mulige set-up når vi så ruller det ud i 2018 og 2019 hvis det er det vi vedtager.

Rune Larsen: Det vil i forhold til Henriks spørgsmål ikke være min vurdering at der er brug for flere. Prisen for dispensationer er kr. 200 og hvis du Henrik har 10 spillere, så er det kr. 2000. 4. kvartalsspillere som vil være en ¼ del. Der er jo ikke krav om noget.

Dirigenten satte herefter forslaget som det foreligger med implementering for den kommende sæson til afstemning.

Der var 27 der stemmer for forslaget. (ud af 53 stemmer) Forslaget kræver 2/3 dels flertal og er dermed **nedstemt**.

Jørgen Willum – Hørsholm: Det som vi efterspurgte ud over implementering var også en diskussion og en analyse af, om det er den rette medicin. Det er muligt det er, men det er ikke til at vide. Jeg har ikke deltaget i nogen diskussioner op til Rigsdagen og jeg kunne godt tænke mig, at vi i stedet for vedtog at sætte et arbejde i gang, så vi vidste, om det var det her forslag der skulle vedtages næste år.

Thomas Silfen – Værløse: Jeg er helt med på, at det vil være relevant med noget analysearbejde. Der er lavet et kæmpe omfattende analysearbejde mellem rigtig mange personer. Du kan se der er rigtig mange personer der har stillet forslaget. Det er et kæmpe empiriarbejde, der ligger til grund for det her forslag. Det er ikke kommet ud af ingenting. At sende dette her ud i analysearbejde med henblik på at komme tilbage næste år. Det vil kun skade dansk basket.

Morten – Viby: Nu kan jeg høre rundt om bordene at nu begynder diskussionen om U11, U12 og U13. Men det ligger jo slet ikke i forslaget. Det kunne være relevant at vide om man stemmer for en eller anden turneringsstruktur.

Erik Strate – Aalborg. Jeg har været en del af debatten på Facebook og vores grupper og den debat omkring høj og lav kurv, den er taget der og det er der taget højde for og det var de justeringer som Jesper talte om skulle ske i børnebaskeregler. Dette har altså været debatteret.

Jesper Nielsen: I forhold til det at undersøge og alt muligt andet, så vil det jo ligge i det arbejde der kommer det kommende år herunder børneregler. Nogle af de ting fra det oprindelige forslag stod en masse om forslag til ændring af børneregler. De ting bliver også implementeret. Dette indebærer blandt andet at man spiller på høj kurv fra U13 men det vil så først være fra sæsonen 2018/19. Det er klart at vi går ud i en debat og drøftelser og alt hvad vi kan få fat i af evidens. Jeg ved ikke hvor meget empiri der er i forhold til det her, men det vil vi selvfølgelig inddrage og så vil vi noget tidligere end vi har gjort nu komme ud med det endelige forslag til børnereglerne så der er mulighed for at komme med tilbagemeldinger til det. Men børnereglerne ligger i børne- og ungeudvalgets ansvarsområde.

Dirigenten satte herefter ændringsforslaget til af afstemning, men en implementering for sæsonen 2018/2019.

Der er i alt 46 stemmer for – 3 der stemmer imod.

Forslaget blev **vedtaget**.

7. Lovforslag om ændring af 4. kvartalsreglen.

Forslagsstiller: Skovbakken Bears

Motivation:

Reglen er en god regel for de sent udviklede spillere, som ikke fysisk kan følge med sin egen årgang. For mange spillere giver det god mening at "få et år mere", men i de rækker, hvor der spilles om noget bliver reglen også benyttet til at tage dominerende kvartalsspillere med.

Derfor mener vi, at hvis man er dygtig nok til at spille sig på et hold i en landsdækkende række eller mesterrække som kvartalsspiller, kan man også spille sig på et hold i sin egen årgang.

Mundtlig motivation:

Jens Jensen – Skovbakken Bears: Vi har i år haft den glæde at afholde pokalfinaler i Vejlbj Riskovhallen og denne her problematik var meget tydelig for os. Vi har også oplevet alt den snak og skriv der har været i pokalturneringen, primært pokalturneringen op til finalen. Vi vil gerne gøre op med det kvartalsspillertilbud. Det er ikke tvivl om det er en god regel for dem der er lidt små af deres alder og ikke helt så udviklede og ikke kan gøre sig gældende på deres hold. For dem er det måske meget godt at komme ned og spille et år mere på et lavere/ynge hold. Desværre bliver reglen også brugt – og det jo klart – for sådan er reglen, at man må have 2 kvartalsspillere med – til have nogle meget dominerende spillere med ned. Det synes vi ikke er rimeligt, for det giver et dårligt signal. I vores pokalturnering, så skrev Skovbakken at de havde et hold der var blevet slået ud af et hold der havde en kvartalsspiller med fra Horsens. Så sagde AGF det samme og så havde AGF nogle kvartalsspillere med mod Hadsten mv. mv. Det gav meget brok hele vejen rundt. Det giver lidt en dårlig smag, at man taber til nogen, der har for gamle spillere med. Så er det rigtigt, at der er undersøgelser der viser, at på landshold er der færre 4 kvartalsspillere, simpelt hen fordi de ikke får de samme tilbud gennem deres ungdomsår fordi de ikke kan spille sig på ungdomslandsholdet. Det mener vi ikke skal gå ud over dem som føler de har mødt en for god spiller. Det må vi lave nogle andre tiltag for at redde. Langt de fleste af de spillere der var dominerende kvartalsspillere i pokalfinalerne, spiller jo også på nogle hold i deres egen årgang. Det vi gerne vil lægge op til at vi får stoppet således at de ikke kan være med i det rækker hvor man spiller om noget. I GP fair nok, der kan de godt være med fordi der spiller man alligevel på kryds og tværs af årgange og det er et andet fokus der er der. Når der er noget på spil og vi virkelig spiller om noget, synes vi at det er u hensigtsmæssigt.

Nuværende regler (understregede fjernes)	Forslag (Understreget tilføjes)
2. FÆLLES TURNERINGSREGLEMENT AFSNIT I: GENERELLE BESTEMMELSER § 4, Aldersgrænser "4. kvartals regel"	2. FÆLLES TURNERINGSREGLEMENT AFSNIT I: GENERELLE BESTEMMELSER § 4, Aldersgrænser "4. kvartals regel"
I alle DBBF ungdomsturneringer fra U8 til og med U19, kan der benyttes op til 2 spillere pr. kamp som er et kvartal for gamle. <u>En "kvartalsspiller" må kun deltage i én aldersgruppe ved evt. Final4 og finalekampe om UDM, samt pokalfinaler. Her må en "kvartalsspiller" kun deltage i en (1) aldersgruppe ved final4.</u> Såfremt man anvender disse spiller(e) (jvf. tabel), skal man i protokollen anføre både fødselsmåned og år for den/de pågældende spiller(e) ved siden af spillerens navn. Det er fortsat muligt at søge dispensation efter gældende regler.	I alle DBBF ungdomsturneringer fra U8 til og med U19 <u>med undtagelse af pokalturnering, landsdækkende - og mesterrækker,</u> kan der benyttes op til 2 spillere pr. kamp som er et kvartal for gamle. Såfremt man anvender disse spiller(e) (jvf. tabel), skal man i protokollen anføre både fødselsmåned og år for den/de pågældende spiller(e) ved siden af spillerens navn. Det er fortsat muligt at søge dispensation efter gældende regler.

Erik Strate – Aalborg: Vi har en oppe hos os, der er kvartalsspiller og når han har spillet mesterrække, så står det ham frit for jf. reglerne at gå ned og spille for vores andet hold. Han er så god som kvartalsspiller, så jeg overvejer at hive ham op på højere hold. Når han går ned og spiller for, så vinder han jo kampene alene. Så et eller andet sted, så når man har deltaget i mesterrækken som kvartalsspiller, mener jeg faktisk man bør udelukkes fra at deltage fra at deltage i GP for det vender op og ned på resultatet.

Henrik Sandberg – Solrød: Vi har været ude for i år, at man har brugt GP spillere som spillede mesterrækken i årgangen over – særligt på pigesiden. Vi var ude for, at vi spillede mod et pigehold, hvor der var en pige fra december som endda også var til landsholdstræning og hun var udslagsgivende om man vandt eller tabte.

Jens Jensen – Skovbakken: Jeg hører det som en opfordring til at stemme for mit forslag, selv om jeg synes det gik lidt i en anden retning.

Thomas Silfen – Værløse: Jeg synes det er ærgerligt, at der er så stort fokus på om man vinder eller ikke vinder de her kampe. Jeg synes hele udgangspunktet er forkert. Det kan være nogle problematikker i at nogen klubber vælger at bruge spillere for at vinde på den korte bane. Vi ved godt alle sammen der sidder her inde, at på lang sigt, er det ikke vejen frem. Der må være et kæmpe dialogapparat. Vi har dygtige konsulenter i forbundet som lokalt kan tage en snak. Sæt klubber sammen, få en diskussion omkring det her i stedet for, at vi nu skaber en situation – en tilstand som kommer til at ramme nogle spillere, hvor de i virkeligheden har bedst af at være. De er lige startet til basket, de er ikke dygtige nok til at hænge i. De synes ikke det er rart at spille med de andre idet de fysisk er for store.

Jeg synes det på baggrund af de der udnytter, skal lave regler, som rammer de der er mest sårbare. Jeg synes vi skal kigge på en anden model, der kan ramme de der udnytter. Hvordan den skal være ved jeg ikke, men jeg synes dette her forslag stiller forholdsmæssigt ringere i forhold til talentudvikling og fastholdelse af basketballspillere. Noget vi alle brænder for.

Susanne – Amager: Jeg synes at kvartalsreglen til dels en god idé. Det er sådan, at når man f.eks. har spillere der også går i klasse sammen og det føler jeg egentligt er det kvartalsreglen er lavet for at når det er sådan, at hvis de går i klasse sammen og der ikke er særligt mange hold i klubben, kan det være rigtigt godt at man fortsat kan sammen med sine venner. Specielt hos pigerne har det bare vist, at det har rigtigt stor betydning om de har deres venner at være sammen med. Det er et kæmpe spørgsmål om moral og etik – det der med om man bruger spillerne for at vinde. Man kunne evt. sige, at hvis man spillede som kvartalsspiller, at man kun måtte deltage i en række i finalerne. Hvis man så tager en kvartalsspiller ned fordi vedkommende er så god at vedkommende kan vinde kampene, tænker jeg at man ikke ville gøre, fordi det hæmmer deres udvikling idet de skal være oppe hvor de udvikler sig.

Thomas Frydendal: Jeg kan nikke genkendende til meget af det som Thomas Silfen siger, om at vi skal passe på at vi ikke laver reglerne for de 3 kampe hvor det bliver udnyttet i stedet for de 60 eller 100 kampe hvor det er en rigtig god idé. Jeg har et ændringsforslag som jeg gerne vil læse op.

Det går ud på, at en kvartalsspiller kun må deltage i egen aldersgruppe ved kvartfinaler, semifinaler og finaler om UDM – det vil sige reelt final 4, samt i kvartfinaler, semifinaler og finaler i pokalturneringen.

Ved egen aldersgruppe forstås der hvor man har den rigtige alder.

Torben: Det vil betyde, at der er spillere som har spillet hele året og som så vil være presset af ikke at kunne være med til sidst. De nuværende regler har været en stramning vi lavede for 2-3 år siden hvor vi ændrede den til at man kun måtte spille et sted. Jeg er på samme side som Thomas Silfen, om hvor meget skal vi ramme de mange, så det går ud over dem.

Susanne – Amager: Jeg glemte bare at sige før, at i forhold til finaler. Jeg synes ikke det er fair for en

kvartalsspiller der har spillet hele året og klassemæssigt er der hvor man skal være, ikke må spille med i den sidste kamp. Det synes jeg ikke er retfærdigt uanset om man spiller for at vinde eller for bredden. Det er ikke OK at sige til en 11 årig dreng at du må ikke være med til at spille finalen fordi du lige har den forkerte alder.

Ukendt person – Jeg er meget enig. Denne her diskussion stikker mange steder hen, så jeg blev en lille smule forvirret. I vores konkrete eksempel har vi været i tvivl om vi skulle tilmelde et U14 pigehold i GP fordi vi simpelt hen ikke er nok eller ville være meget sårbare. Det er jo ikke altid at nye spillere altid prioriterer basket frem for andre ting så vi har lånt U16 spillere og vi har kun et U16 hold men rigtigt mange spillere. Der var nogen der var rigtigt dygtige og nogen der stort set aldrig var med. Dem lånte vi ned til U14 og nogen af dem har været kvartalsspillere og nogen har ikke. Det handler for os ikke om at vinde, vi kommer ikke i final 4 eller noget som helst. Man skal passe på med sådan et forslag, at nogen klubber siger, at vi slet ikke tør slet ikke at melde holdene til fordi vi kan ikke låne nogen spillere.

Jens – Skovbakken: Det er jo ikke omkring GP i den måde vi har stillet det op. Der føler vi at man i forvejen kan rykke ned og op og hjælpe hinanden. Der vil vi bare have så mange til at spille som muligt. Det er kun i de kampe hvor der er noget på spil og man rent faktisk spiller om noget. Der gælder det selvfølgelig om at vinde. Det gælder også om at være med, men der er altså noget på spil og når man så snakker de mange mod de få, så er min oplevelse faktisk, at det er lige omvendt. Det er meget få spillere, som er med på et mesterrækkehold og er kvartalsspiller og får rigtigt meget ud af det, til forskel fra de mange der bliver slået ud fordi de møder nogen spillere der mere dominerende. Det er væsentligt for os, at det jo ikke er noget med, at man ikke må rykke spillere ned, hvis det er sådan, at det er nødvendigt for at stille hold. Sådan et hold er sandsynligvis ikke med til at spille om mesterskabet. Det er kun i mesterrækken og landsdækkende rækker og pokalturneringen, hvor vi faktisk spiller for at vinde. Når man spiller for at vinde, er der selvfølgelig også nogen der bruger de regler der er og jeg synes ikke vi skal sige, at vi har en regel, men vi har aftalt at vi bruger ikke vores bedste spillere. Det bliver en rigtig subjektiv vurdering. Hvad er den der dominerende kvartalsspiller.

Mads Young Christensen: Dette er en kommentar til dette her med, at man spiller en hel sæson og så kan man ikke være med til slutspillet eller final 4 DM finaler. Det er jo også den gældende regel i forhold til de spillere der har fået dispensation. Så det vil sige, at vi i virkeligheden synes det var kvartalsspillere som har fået en dispensation på grund af alder – det kan være på grund af at de går i klasse med nogen o.s.v. så man er ikke dårligere stillet end andre der har fået den dispensation. Det andet jeg vil nævne er det her med at man skader de mange. Jeg tror personligt, at de mange det er ikke hold der kæmper om en DM finale. Det er de hold der spiller i nogen af de mindre klubber, hvor man har brug for spillere og ja så kan der være enkeltstående eksempler hvor det er en DM finale det sker på bekostning af, men jeg tror det vil være få tallet.

Jesper Nielsen: Der er meget etik i dette her og skal lave regler om alting eller skal vi snakke os ud af tingene. Kvartalsreglen er oprindeligt lavet for at sikre, at der er spillere der kan spille med. Min egen søn er et godt eksempel. Han er kvartalsspiller og hvis han ikke måtte være omfattet af denne regel, kunne han ikke spille U17. Så var han måske flyttet til en anden klub eller holdt op med at spille. Nu spiller han ikke i nogen af de her rækker, men det er et godt eksempel på det. Problemet er der hvor man misbruger reglen forstået på den måde, at man har en spiller der måske spille U17 og er rigtig god og dominerende på et U17 hold og så rykker man ham ned på U16 fordi så kan man vinde kampe med sit U16 hold. Det er jo ikke tanken bag reglen. Tanken bag reglen er jo at man kan få lov til at spille sammen med dem man kender og på et niveau der passer til en selv. Jeg synes ikke det er hensigtsmæssigt at lave regler for dette. Så blev der nævnt en situation hvor en mesterrækkespiller spiller GP. Som udgangspunkt har vi jo skrevet, at det er ikke tanken at mesterrækkespillere skal spille GP. Vi ved det sker og når det sker, er det som regel for at hjælpe et hold og for at gennemføre nogle kampe. Det er også sket at man rykker en mesterrækkespiller ned at den

årsag, at man kan vinde nogle afgørende kampe for at komme til et Final 4. Jeg tror lige meget hvad vi laver af regler, så vil der være nogle uhensigtsmæssigheder i det. Så det lige så meget et spørgsmål om at drøfte og snakke sammen og prøve finde en måde at gøre tingene på så vi ikke skal lave regler for alting.

Thomas Silfen: Jeg synes Susanne bragte et alternativ på banen som jeg godt kunne tænke mig fremsætte som ændringsforslag. Det er at man i den udstrækning man ønsker at bruge 4 kvartalsreglen ikke kan spille på 2 mesterrækkehold i en og samme sæson parallelt. Der skal være tale om et skift endegyldigt. Jeg ved ikke om det helt vil løse problemet, men de spillere jeg tænker på, de vil ikke være i den farezone. Det er ikke dem jeg mener der spiller 2 rækker og kan gøre sig gældende der. Jeg snakker om de spillere der har det svært og vi bruger dem og fastholder dem, selv om de er 4 kvartalsspillere på et niveau, hvor vi ved de bliver ved med at spille. Det er dem jeg er bekymret for.

Mogens – Stevnsgade: Der er en ting vi har glemt at tænke på, og det er hvad nu hvis der ikke er et hold der er ældre. Så vil vi stå med en eller 3 kvartalsspillere der ikke har noget hold at spille på. Så har vi kun en løsning og det er at tage resten af holdet op i årgangen over. Jeg er ikke sikker på, at det er godt for alle hold, så jeg mener, hvorfor er det nu vi laver disse regler? Er det for et par stykker, eller for at hjælpe alle til at være her. Jeg kunne godt se et scenarie, hvor hvis du spiller med andre i for høj alder, så stopper du.

Vibeke: Jeg synes det er væsentligt at være opmærksom på, at forslaget går på situationer hvor vi snakker mesterrækker, pokalturneringer og landsdækkende mesterrækker. Jeg tænker på om der ikke er dispensation på anden vis. Kan man ikke få dispensationer, som dækker de situationer vi taler om her.

Jens – Skovbakken: Jeg vil tilføje omkring det med klassekammerater, så er det faktisk muligt. Hvis man viser at man er klassekammerater, kan man spille sammen og det mener vi også man stadig kan køre med. Dispensationsreglerne har vi også lagt op til vi skal fortsætte med. Det er kun dette her med at vi hiver nogle ind der er for gamle. Jeg synes det er forkert at bruge ordet "misbruger" om reglen. Der er en regel, hvor man må bruge 2 kvartalsspillere. Så er der ikke tale om at man misbruger reglen når man bruger 2 gode kvartalsspillere. Reglen har nok været tænkt anderledes, men når der er en regel der siger man må bruge 2 kvartalsspillere og vi vil blive ved med at have denne regel, så må man bruge 2 kvartalsspillere og det er lige meget hvor gode de er eller hvor dominerende de er. Mogens har fuldstændigt ret, der er nogle enkelte klubber som simpelthen ikke har et hold oven over. Hvis det er sådan, selv om jeg tror det er meget få klubber der ikke har noget hold i en årgang over, men har et supergodt mesterrækkehold i årgangen under. Der mener jeg at det er de få klubber. Det er måske et enkelt hold eller en enkelt person og der kan man spille GP. Der er således mulighed for at spille basketball.

Opsummering ved Rasmus Winkel.

Det mest vidtgående forslag er Jens forslag hvor man helt afskaffer reglen – Susannes forslag er at man kan fortsætte med at spille i den række man har spillet i hele sæsonen. Thomas forslag er man kan spille for den aldersgruppe man hører til.

Thomas Fryndal: Jeg trækker mit forslag og foreslår følgende ændringsforslag:

"En kvartalsspiller må kun deltage i pokalturnering, mesterrækker og landsdækkende ungdomsrækker i en årgang, medmindre der foretages et teknisk klubsifte".

Det vil sige at man kun kan spille i en mesterrække med mindre man går i gennem hele processen omkring et skifte ligesom man også kan hvis man har 2 hold i samme række. Det vil forhindre meget af det vi taler om og det vil også forhindre at man kan skifte i slutningen af sæsonen, for klubsifter kan man lave indtil omkring 10 januar.

Dirigenten: Vi starter med at stemme om det forslag der foreligger: (forslag 7 i materialet)

Forslaget er **ikke** vedtaget.

Ændringsforslaget som forelagt af Thomas Frydendal jf. ovenfor.

Ændringsforslaget: 45 stemmer for forslaget som herefter er **vedtaget**.

8. Lovforslag om ændring af dispensationsreglerne.

Forslagsstiller: Skovbakken Bears

Motivation:

At have nogle helt klare regler på området for dispensationer uden "gummiparagraffer".

At følge tankegangen fra forslaget om ingen kvartalsspillere i pokalturneringen og DM-spillet.

At give dispensationsspillere ret til samme deltagelse i de to turneringer.

Mundtlig motivation:

Jens – Skovbakken: Dette handler om dispensationer. Der foreslår vi jo, at det der hedder en A-dispensation, der kan man ikke være med i noget. Det kan man i B, men heller ikke i C-dispensationer.

B-dispensationer er der hvor man går i klasse sammen. Her har man kunne være med til nogen kampe og den måde det er lagt op på Basket.dk fremgår det, at man ikke kan være med til Final 4 og Pokalfinalerne. Her mener vi, med samme argument som før, at spiller man på et hold, så skal man selvfølgelig også være med, hvis man er god nok til at kvalificere sig til de sidste kampe. Derfor mener vi, at B-dispensationerne skal give mulighed for at spille hele vejen til de afgørende kampe. Til gengæld mener vi at A-dispensationerne og C-dispensationerne, der skal man ligge sig op af den kvartalsregel vi gerne ville have haft igennem, at man ikke kan deltage i turneringen fordi det er her at gamle spillere kan komme ind.

Nuværende regler (understregede fjernes)	Forslag (Understreget tilføjes)
<p>2. FÆLLES TURNERINGSREGLEMENT AFSNIT I: GENERELLE BESTEMMELSER § 6 Individuel dispensation for aldersgrænser</p>	<p>2. FÆLLES TURNERINGSREGLEMENT AFSNIT I: GENERELLE BESTEMMELSER § 6 Individuel dispensation for aldersgrænser</p>
<p>§ 6 Individuel dispensation for aldersgrænser Det er muligt at få dispensation:</p> <p>A. Hvis man ikke har hold i nærmeste øvre aldersgruppe a. Kræver individuel vurdering b. Kræver medlemskab i hele foregående sæson c. Dokumentation skal forefindes.</p> <p>B. Hvis spillerne går i Klasse/skole sammen a. Dette gælder kun hold omfattet af børnereglerne b. Dokumentation kræves i alle tilfælde</p> <p>C. Øvrige dispensationsmuligheder a. Kræver begrundelse og dokumentation</p> <p>Med dispensation kan man normalt ikke:</p> <ul style="list-style-type: none"> - kvalificere sig til at spille i landsdækkende rækker - Pokalturnering: A: Nej B: Ja C: <u>individuel vurdering</u> <p>Det er tilladt at spille i en række så længe man ikke er for gammel. Spillere der går i samme klasse i grundskolen kan dog efter dispensation spille i en yngre række.</p> <p>Der skal forefindes et officielt skema med felter og fritekst der sendes til klubberne når dispensation gives, med klar beskrivelse af hvad spilleren er spilleberettiget til.</p> <p>U22-spillere kan uden dispensation spille på både U22- og på seniorhold i samme klub inden for samme sæson og dermed have mulighed for deltagelse i kampen om Danmarksmesterskabet i TO aldersgrupper.</p> <p>U19-spillere kan uden dispensation deltage på klubbens U22-hold OG seniorhold i samme klub inden for samme sæson og dermed have mulighed for deltagelse i kampen om Danmarksmesterskabet i TRE aldersgrupper.</p> <p>Spillere yngre end U19-spillere kan søge dispensation.</p> <p>Alle spillere fra U14 til og med U17 må spille på et hold i egen aldersklasse og herfra spille på et hold i højere aldersklasse med ret til at rykke tilbage.</p>	<p>§ 6 Individuel dispensation for aldersgrænser Det er muligt at få dispensation:</p> <p>A. Hvis man ikke har hold i nærmeste øvre aldersgruppe a. Kræver individuel vurdering b. Kræver medlemskab i hele foregående sæson c. Dokumentation skal forefindes.</p> <p>B. Hvis spillerne går i Klasse/skole sammen a. Dette gælder kun hold omfattet af børnereglerne b. Dokumentation kræves i alle tilfælde</p> <p>C. Øvrige dispensationsmuligheder a. Kræver begrundelse og dokumentation</p> <p>Med dispensation kan man normalt ikke:</p> <ul style="list-style-type: none"> - kvalificere sig til at spille i landsdækkende rækker - Pokalturnering: A: Nej B: Ja C: <u>Nej</u> - Final 4/Slutspil til DM: A: Nej B: Ja C: <u>Nej</u> <p>Det er tilladt at spille i en række så længe man ikke er for gammel. Spillere der går i samme klasse i grundskolen kan dog efter dispensation spille i en yngre række.</p> <p>Der skal forefindes et officielt skema med felter og fritekst der sendes til klubberne når dispensation gives, med klar beskrivelse af hvad spilleren er spilleberettiget til.</p> <p>U22-spillere kan uden dispensation spille på både U22- og på seniorhold i samme klub inden for samme sæson og dermed have mulighed for deltagelse i kampen om Danmarksmesterskabet i TO aldersgrupper.</p> <p>U19-spillere kan uden dispensation deltage på klubbens U22-hold OG seniorhold i samme klub inden for samme sæson og dermed have mulighed for deltagelse i kampen om Danmarksmesterskabet i TRE aldersgrupper.</p> <p>Spillere yngre end U19-spillere kan søge dispensation.</p> <p>Alle spillere fra U14 til og med U17 må spille på et hold i egen aldersklasse og herfra spille på et hold i højere aldersklasse med ret til at rykke tilbage</p>

<p><u>Hvis en klub ikke har et ungdomshold, som en spiller kan rykke op på, kan turneringsudvalget efter individuel vurdering (evt. vedlagt kopi af medlemsliste i klubben) give dispensation til, at pågældende spiller (maks. 2 spillere/hold) kan spille på samme klubs hold i aldersgruppen under. Dette forudsætter dog, at spilleren har været medlem af pågældende klub i hele den forudgående sæson.</u></p>	
--	--

Debat:

Thomas Frydendal: Vi har i dag 3 muligheder for dispensation A hvis man ikke har hold i nærmeste øvre aldersgruppe – Her kan man så ikke spille i pokalturneringen eller i landsdækkende rækker. B er når de går i klasse sammen og C er øvrige dispensationsmuligheder og det kan være alt muligt andet.

Forslaget går ud på at hvis man får en C dispensation, så må man ikke deltage i Pokalturneringen, man må ikke deltage i Final 4 og slutspil til DM.

Før var det en individuel vurdering om man måtte det eller ej.

Susanne – Amager: Jeg synes det er præcist det samme som med kvartalsreglen. Jeg tror vi kommer til at ramme nogle mindre klubber her. Jeg ved godt der ikke er så mange mindre klubber rundt omkring, der har nogle hold der spiller med om disse ting, men jeg synes ikke det giver mening og slet ikke ved de yngste, at man har fået en dispensation fra forbundet og jeg må gå ud fra dem der giver dispensationerne har overvejet dette meget inden de skriver ja eller nej. Når de har givet dispensationen tænker jeg, at så er det fordi at de må spille med og de kan være med i det hele. Igen specielt de yngste. Jeg synes ikke det kun drejer sig om at vinde, men vi ved også godt, at når der kommer en 11- årig dreng, som har været med hele året fordi det må han gerne, idet han måske ikke har et ældre hold i klubben, så kvalificerer man sig til pokalfinalen og så skal man sige til ham at nu ikke må spille med fordi det er der en regel om. Det synes jeg er forkert. Har man fået en dispensation, skal man kunne være med hele året.

Thomas Silfen: Jeg tilslutter mig Susannes betragtninger om at man skal prøve at skabe en overensstemmelse med vores dispensationsregler i forhold til vores 4 kvartalsregler så dette her paragrafhelvede forsvinder. Vi skal ikke alene tage stilling til det der er understreget, vi skal også tage stilling til det der står nederst. Jeg synes det er komplekst og jeg tænker man kunne arbejde med dette her sammenholdt med det nye vi har fået og så fremsætte et nyt forslag enten i dag eller til næste Rigsdag.

Jesper Nielsen: Det er igen det med fordele og ulemper. Hvis man kører igennem med at man ikke kan få dispensation i forhold til jeres oprindelige forslag, så afholder det nogen fra at spille basket kampe.

Peter – Skovbakken. Det er en præcisering at dispensationer i gruppe C kræver dokumentation og så står der, at i pokalturneringen kan man ud fra en individuel vurdering være med. Det er lige præcis det som Susanne gerne vil være fri for. At man kan spille hele året og så i sidste øjeblik – efter en individuel vurdering – får en afgørelse på om man må være med eller ej. Der vil vi bare gerne have en klar regel, der siger om man må deltage eller ikke.

Afstemning:

Forslaget er **ikke** vedtaget.

Efter yderligere debat omkring mulige ændringsforslag, blev det besluttet, at der må udarbejdes et nyt og gennearbejdet forslag til næste Rigsdag idet det for alle er svært at gennemskue konsekvenserne af hurtigt konstruerede forslag.

9. Lovforslag om ændring af Licensregler, Afsnit 1 – Gældende bestemmelser § 6

Forslagsstiller: AGF Basket

Motivation:

Talentfulde spillere i de store klubber får ofte ekstra udfordring og sparring ved at spille opad på klubbens ældre elitehold.

Denne mulighed har talentfulde spillere i små klubber ikke nødvendigvis, og vil derfor have en naturlig trang til at skifte klub for at få denne nødvendige udfordring.

Forslaget sikrer at sådanne spillere kan vælge at blive i deres moderklub og spille på "sit hold", men alligevel få ekstra sparring i en ældre aldersgruppe i en nabo-klub.

Mundtlig motivation: AGF: Korrigeret forslag var omdelt. Forslaget handler om at give talentfulde spillere mulighed for at prøve sig af på et højere niveau. I de store klubber kan det sagtens lade sig gøre fordi der kan talentfulde spillere spille med på et øvre hold, men i de mindre klubber, der måske ikke har så mange hold og så er der ikke lige et øvre hold som talentfulde spillere kan rykke op på. Så forslaget gør det muligt, at den talentfulde spiller kan spille i sin moderklub hvor han hele tiden har spillet og så samtidig spille på et niveau højere i en naboklub.

Nuværende regler (understregede fjernes)	Forslag (Understreget tilføjes)
2. FÆLLES TURNERINGSREGLEMENT AFSNIT I: GENERELLE BESTEMMELSER § 6, Individuel dispensation for aldersgrænser	2. FÆLLES TURNERINGSREGLEMENT AFSNIT I: GENERELLE BESTEMMELSER § 6, Individuel dispensation for aldersgrænser
U19-spillere kan uden dispensation deltage på klubbens U22-hold OG seniorhold i samme klub inden for samme sæson og dermed have mulighed for deltagelse i kampen om Danmarksmesterskabet i TRE aldersgrupper. Spillere yngre end U19-spillere kan søge dispensation. Alle spillere fra U14 til og med U17 må spille på et hold i egen aldersklasse og herfra spille på et hold i højere aldersklasse med ret til at rykke tilbage. Hvis en klub ikke har et	U19-spillere kan uden dispensation deltage på klubbens U22-hold OG seniorhold i samme klub inden for samme sæson og dermed have mulighed for deltagelse i kampen om Danmarksmesterskabet i TRE aldersgrupper. Spillere yngre end U19-spillere kan søge dispensation. Alle spillere fra U14 til og med U17 må spille på et hold i egen aldersklasse og herfra spille på et hold i højere aldersklasse med ret til at rykke tilbage. Hvis en klub ikke har et

<p>ungdomshold, som en spiller kan rykke op på, kan turneringsudvalget efter individuel vurdering (evt. vedlagt kopi af medlemsliste i klubben) give dispensation til, at pågældende spiller (maks. 2 spillere/hold) kan spille på samme klubs hold i aldersgruppen under. Dette forudsætter dog, at spilleren har været medlem af pågældende klub i hele den forudgående sæson.</p>	<p>ungdomshold, som en spiller kan rykke op på, kan turneringsudvalget efter individuel vurdering (evt. vedlagt kopi af medlemsliste i klubben) give dispensation til, at pågældende spiller (maks. 2 spillere/hold) kan spille på samme klubs hold i aldersgruppen under. Dette forudsætter dog, at spilleren har været medlem af pågældende klub i hele den forudgående sæson.</p> <p><u>Turneringsudvalget kan give dispensation til en spiller, der er spilleberettiget i én anden klub for en række i en ældre ungdoms-aldersklasse. Dette er under forudsætning af, at moderklubben ikke selv har et hold tilmeldt i denne række. Spilleren skal registreres. Spilleren kan spille i pokalturneringen i den ældre aldersklasse for den pågældende klub, men udelukkes for deltagelse i pokalturneringen i den ældre aldersklasse for moderklubben.</u></p>
--	--

Debat:

Spørgsmål fra salen: kan det ikke løses via dobbeltlicens?

Erik Strate Aalborg: Jeg tror det bliver farligt dette her. Ud fra hvor jeg kommer, der har vi en stor klub og vi vil blive mødt med mistanke og mistro hvis vi tillader os at godkende dette. Tanken er god, men jeg kan ikke overskue konsekvensen af sådan et forslag, fordi der i forvejen er frygt for den store klub. Det er sikkert ikke det store problem i Aarhus og København. Men i Aalborg er der en frygt for den store klub.

Thomas Silfen Værløse: Det er uoverskueligt at man skal kunne spille på tværs i princippet på 3 forskellige klubber. Jeg mener, at det der er vigtigt er, at den enkelte spiller har brug for udfordringer. De udfordringer kan man lige så godt få i et godt træningsmiljø end vi skal ligge og spille de her kampe. Jeg kunne frygte, at nogen spillere kunne komme til at spille rigtig mange kampe for mange forskellige klubber og vil misse det nok vigtigste element, nemlig deres tekniske og fysiske udvikling som ligger bag og så medvirker til at de også spiller basket når de er 22 år. Jeg synes at forslaget i bedste fald skal omformuleres på en sådan måde, at det giver mulighed for at man kan være en del af træningsmiljøet. Men her der synes jeg der er en problematik i, at man driver rovdrift på nogle basketball spillere ved at give dem kampe i stedet for træning.

Thomas Frydendal: Turneringsudvalgets holdning er, at vi er imod forslaget som det ligger, med de kommentarer at der har været en række situationer hvor turneringsudvalget mindst 2 gange har fået en dispensationsansøgning af denne her type, hvor der er en spiller, der står i en specifik situation i en lille klub og gerne vil prøve sig af. Der har vi givet dispensationen af type C som jo ikke blev ændret tidligere, så man kan bruge type C stadigvæk. Vi kan det således i forvejen og så kunne situationen også løses med en allianceaftale mellem større og den mindre klub. Turneringsudvalget kan ikke stemme for forslaget som det foreligger.

AGF: Jeg synes det lyder fornuftigt med en type C dispensation og en allianceaftalte. Jeg vil bare sikre mig at følgende pointer kommer med. Der blev nævnt en bekymring for at spilleren ville kunne spille for 3 klubber/hold samtidigt. I teksten står at han kan spille for 1 anden klub hvilket vil sige maksimalt 2 klubber. Så blev der nævnt frygten for den store klub. Der tænker jeg, at det kan jeg sagtens følge, men i en situation hvor du har en talentfuld spiller, som har brug for en ekstra udfordring han ikke kan få hos sin moderklub. Så tænker han at denne udfordring er vigtig for mig og derfor skifter jeg til den største klub i byen, for der har de flere hold og netop derfor flytter over til den store farlige klub. Forslaget fra Thomas løser jo netop problemet med at spilleren kan blive i sin moderklub og samtidigt få ekstra udfordringer.

Erik Strate – Aalborg: Vi arbejder hårdt på med et etisk regelsæt i forhold til fiskeri og samtidigt skabe allianceaftaler. Jeg ser dette forslag – i og med vi lovgiggør det – så forsvinder behovet for allianceaftaler. Vi bliver nødt til støtte alle tiltag der gør det lettere for spillerne at spille for de stærkere grupper. Vi må gå samarbejdsvejen. Vi skal hjælpe de små klubber.

AGF: Hele meningen med forslaget er jo netop at støtte den lille klub.

Afstemning:

Forslaget er **ikke** godkendt

10. Lovforslag om ændring af sikkerhed i haller

Forslagsstiller: Bestyrelsen

Motivation: DBBF modtog et forslag der desværre var ugyldigt indsendt, men bestyrelsen er enig i intentionen, og har derfor valgt at fremsætte et justeret forslag for at skabe større sikkerhed for spillerne i hallerne.

Mundtlig motivation: Rasmus Winkel: Der blev indsendt et forslag baseret på en konkret hændelse, hvor en ungdomsspiller kom til skade, da han røg ind i en betonpille, der stod lige bag en bag linje. Der kom så et forslag fra faderen, som dog desværre ikke var korrekt indsendt. Bestyrelsen var enige i intentionen og har derfor lavet et lidt omformuleret forslag. Hvor der i det oprindelige forslag var krav til, at der skulle være krav til alle haller, blandt andet nogle sikkerhedsmæssige krav omkring 2 meter rundt om banen. Vores vurdering var, at ville koste rigtig meget på turneringsafviklingen, hvis vi skulle lave en generel regel. Så vores forslag er, at enhver relevant person f.eks. en forældre, en dommer eller træner kan indsende problematiske forhold til forbundet og så skal forbundet kigge på den konkrete situation og så komme med en afgørelse, enten i form af en anbefaling, et krav eller en begrænsning på hvilken type spillere, måske aldersgrupper, der kan spille i den pågældende hal.

Forslag:

Skal indsættes i den rigtige bestemmelse:

Sikkerhed

DBBF har ansvar for at arbejde for at kampene afvikles på en sikkerhedsmæssig forsvarlig måde. Såfremt dommere, klubber eller enkeltpersoner oplever forhold i hallerne der skønnes farlige, skal de med det samme gøre forbundet opmærksom herpå. Forbundet skal herefter foretage en konkret vurdering i den enkelte sag, og orientere hjemmeholdet om hvilke initiativer der evt. skal iværksættes. Dette kan

være alt fra en accept af forholdene, en begrænsning i aldersgrupper der kan bruge hallen, til direkte påbud om forbedring af forholdene før der kan spilles flere kampe.

Nuværende regler (understregede fjernes)	Forslag (Understreget tilføjes)
<p>2. FÆLLES TURNERINGSREGLEMENT AFSNIT I: GENERELLE BESTEMMELSER § 13 Hjemmeholdets forpligtigelser</p>	<p>2. FÆLLES TURNERINGSREGLEMENT AFSNIT I: GENERELLE BESTEMMELSER § 13 Hjemmeholdets forpligtigelser</p>
<p>Det påhviler førstnævnte hold i turneringsplanen:</p> <p>a) At sørge for, at banen er i orden, og at rekvisitter og teknisk udstyr er til stede og i overensstemmelse med de gældende bestemmelser herfor.</p> <p>b) At meddele, hvem der er stedlig turneringsleder.</p> <p>c) At opkræve entre ved alle danmarksturneringskampe af alle, der ikke direkte er impliceret i arrangementet.</p> <p>d) At anvise holdenes udskiftningsledere og -spillere deres pladser under kampen,</p> <p>e) At sørge for dommerbord med tilhørende pladser til dommerbordsofficials og udeholdets eventuelle kontrollant ved bordet.</p> <p>f) At stille med 3 dommerbordsofficials i de divisioner, der ledes af DBBF. Alle officials skal være til stede på deres pladser i hallen senest 20 minutter før kampens fastsatte begyndelsestidspunkt, At skifte trøjer, hvis de 2 holds dragt efter førstedommerens skøn anses for vanskelige at skelne fra hverandre. Førstnævnte hold (hjemmehold) skal bære trøjer i lys farve og udeholdet trøjer i mørk farve. Hvis begge hold er enige kan dette dog fraviges.</p> <p>g) Straks efter kampen at indrapportere resultat m.v. efter retningslinjer fastsat af DBBF. Opbevare protokollen i 30 dage efter sæsonens afslutning og fremsende kopi af denne på DBBF's forlangende.</p>	<p>Det påhviler førstnævnte hold i turneringsplanen:</p> <p>a) At sørge for, at banen er i orden, og er i overensstemmelse med de gældende bestemmelser herfor.</p> <p>b) At sørge for, at rekvisitter og teknisk udstyr er til stede og er i overensstemmelse med de gældende bestemmelser herfor.</p> <p>c) At meddele, hvem der er stedlig turneringsleder.</p> <p>d) At opkræve entre ved alle danmarksturneringskampe fra alle, der ikke direkte er impliceret i arrangementet.</p> <p>e) At anvise holdenes udskiftningsledere og -spillere deres pladser under kampen.</p> <p>f) At sørge for dommerbord med tilhørende pladser til dommerbordsofficials og udeholdets eventuelle kontrollant ved bordet.</p> <p>g) At stille med 3 dommerbordsofficials i de divisioner, der ledes af DBBF. Alle officials skal være til stede på deres pladser i hallen senest 20 minutter før kampens fastsatte begyndelsestidspunkt.</p> <p>h) At skifte trøjer, hvis de 2 holds dragt efter førstedommerens skøn anses for vanskelige at skelne fra hverandre. Førstnævnte hold (hjemmehold) skal bære trøjer i lys farve og udeholdet trøjer i mørk farve. Hvis begge hold er enige kan dette dog fraviges.</p> <p>i) Straks efter kampen at indrapportere resultat m.v. efter retningslinjer fastsat af DBBF. Opbevare protokollen i 30 dage efter sæsonens afslutning og fremsende kopi af denne på DBBF's forlangende.</p>

Debat:

Ingen

Afstemning:

Forslaget blev **vedtaget**.

Overrækkelse af pris.

Prisen som året klubleder blev overrakt til Sonja fra Ringsted. Der henvises til tidligere motivation for prisen tidligere i referatet.

11. Lovforslag om Homegrown i BL

2. Fælles turneringsreglement - Afsnit 2: Licensordning - § 30, stk. 2.

Ændringsforslaget gælder som udgangspunkt kun Basketligaen.

Motivation:

Reglerne siger at klubberne i Basketligaen må stille et ubegrænset antal danskere, EU-spillere og Cotonou-spillere og maksimalt tre spillere fra lande, der ikke er i EU (defineret som FIBA Europes medlemslande) samt Cotonou (meget groft sagt Mellemamerika og Afrika).

Der er altså begrænsning på antallet af "spillere med pas fra USA", men ikke på antallet af "spillere med pas fra Trinidad".

Status på udlænding (ikke-danske spillere) i trupperne i klubberne i Basketligaen (pr. marts 2017). *

Næstved 7

Svendborg 7

Bears 7 (dog max 6 på banen ad gangen da 4 har US pas, så en af dem ikke kan udtages)

Randers 6

Horsens 6

Stevnsø 5

SISU 4

Hørsholm 2

(*) med forbehold for spillere, der er stoppet.

Reglerne i andre lande er med tiden blevet mindre fokuseret på hvor mange EU og ikke EU-spillere, der er og mere fokuseret på hvor mange spillere, der er "home grown".

Det samme gælder reglerne i andre sportsgrene, fx fodbold.

Eksempler fra andre lande, som vi måske kan sammenligne os med:

Finland: Formelt set ingen begrænsninger, men gentleman-agreement om at klubberne maksimalt har 4 spillere, der ikke er home grown. Som home grown tæller spillere, der har spillet ungdomsbasketball i Finland eller har finsk pas.

Tyskland: Minimum seks spillere med tysk pas i tilfælde af roster på 12 spillere. Minimum fem spillere med tysk pas i tilfælde af roster på 11 spillere. Minimum fire spillere med tysk pas i tilfælde af roster på 10 spillere.

Sverige: Hvis et hold stiller med 11 eller 12 spillere, skal seks være "home grown". Hvis et hold stiller med 10 spillere, skal fem være home grown. Maksimalt 3 kan være ikke-EU.

Tjekkiet: Maksimalt 6 ikke-tjekkiske spillere kan være i rosteren.

Letland: Maksimalt 6 ikke-lettiske spillere kan være i rosteren.

Belgien: Maksimalt 6 ikke-home grown spillere kan være i rosteren.

Begrundelse for forslaget:

- a) Det foreslås at der stilles krav til et antal danske spillere for at optimere udviklingen af de danske talentmiljøer, for at sikre, at de bedste danske spillere får en platform til både udvikling og profilering – til gavn for dansk basketball.

Hensigten er altså at spillere, der er opvokset i den danske basketball-skole får særstatus – der skelnes her ikke mellem danskere og ikke-danskere.

Dette skal gerne på sigt kunne smitte af på landsholdsarbejdet, hvis flere danske spillere får chancen for at spille i Basketligaen.

- b) Det foreslås endvidere, at der ikke skal være forskel på om en (ikke-home grown) udenlandsk spiller er fra Spanien, Senegal eller USA. Det vil betyde at kvaliteten på spillere hæves (fordi der ikke længere skal ledes efter udlændinge med en eller anden form for pas). For den samme lønramme, kan der generelt fås betydeligt bedre spillere, hvis der ikke er restriktioner på passet i forhold til hvis der kun kan ledes efter fx europæiske spillere.

Forslaget vil bl.a medføre, at danske klubber vil være mere konkurrencedygtige i de europæiske turneringer. Hvis vi som klub kigger på vores modstandere i kvalifikationsturneringen til Champions League (Estland) samt modstanderne i gruppespillet (Tyrkiet, Frankrig, Grækenland, Tjekkiet, Tyskland, Israel, Slovenien), så er de danske det mest restriktive regler (i forhold til at hente spillere frit). I de øvrige ligaer kan klubberne hente mellem 6 og 12 ikke-hjemlige spillere (i en roster på 12).

Samlet set vil forslaget medføre en stigning i kvaliteten på de udenlandske spillere (fordi der er færre restriktioner). Samtidig vil der være sikret et vist antal danske spillere i trupperne.

Som det ses vil det nærmest være kosmetisk justering i de klubber, som reelt vil blive berørt af maksimalt at måtte stille seks ikke-home grown spillere i truppen. Til gengæld vil kvaliteten på 1-3 af udlændingene kunne stige.

Perspektivering af reglerne:

På sigt kan kravene til antallet af home grown spillere justeres efter ønske.

Øvrige rækker (mest oplagt Dameligaen) kan også indarbejdes helt eller delvist i forslaget.

Forslag:

A:

I basketligaen er der følgende krav til "homegrown" spillere.

Hvis et hold stiller med 12 spillere, skal de 6 være home grown

Hvis et hold stiller med 11 spillere, skal de 5 være home grown

Hvis et hold stiller med 10 spillere, skal de 4 være home grown

Definitionen af home grown:

Spillere, der har spillet ungdomsbasketball (til og med U19) i Danmark eller har dansk pas. Det bevises at en spiller har spillet ungdomsbasketball ved at fremsende en protokol (jf andre regler i licenssystemet).

B:

Der ikke skelnes mellem ikke-home grown spilleres nationalitet (altså i praksis hvilket pas man har, så længe man ikke er dansker eller har spillet ungdoms-basketball i Danmark).

NB. skal konsekvensrettes de relevante steder i turneringsreglementet

Notat til 11. Lovforslag om Homegrown i BL

Reglerne om homegrown har ikke været prøvet ved EU domstolene og derfor har vi ikke en endegyldig klar linje vi kan forholde os til. Kommissionen har dog udtalt sig om området af flere omgange og det er nok de færreste organisationer der vil have held med at udfordre deres synspunkter ved domstolen, så derfor vil det være klogt at forholde sig til dem.

EU anerkender talentudvikling som et legitimt hensyn der kan begrunde en hvis indskrænkning i arbejdskraftens frie bevægelighed. Der skal dog være proportionalitet mellem begrænsningen og den effekt man mener at kunne opnå. Kommissionen har anerkendt homegrown modellen som et brugbart system til at sikre talentudvikling, men de er begyndt at stille spørgsmålstejn ved om man opnår den ønskede effekt og om proportionaliteten derfor ryger. Indtil videre har de dog accepteret det, men de vil undersøge det nærmere de kommende år.

I Spansk basketball bad kommissionen forbundet om at ændre reglen til 30% homegrown. http://ec.europa.eu/assets/eac/sport/library/studies/mapping-analysis-specificity-sport_en.pdf s.16 og 18.

DIFs anbefaling er at forbundene godt kan indføre homegrown regler, men at man ikke bør gå for langt hvis man skal være indenfor kommissionens anbefalinger. Hvis reglen var at 11 ud af 12 skulle være homegrown ville det f.eks. være for indgribende i deres øjne. Se punkt 2.3 i vedhæftede dokument.

Derimod er det et 100 % sikkert fastslået ved domstolene at det er i direkte modstrid med EU retten at diskriminere på nationalitet. Det med gult markerede fra Bakkens forslag bør derfor fjernes

Definitionen af home grown:

Spillere, der har spillet ungdomsbasketball (til og med U19) i Danmark eller har dansk pas. Det bevises at en spiller har spillet ungdomsbasketball ved at fremsende en protokol (jf andre regler i licenssystemet).

Når alt dette er sagt er der ikke noget der beviseligt er ulovligt om homegrown reglen før domstolen har afsagt en dom, og DBBF vil aldrig kunne dømmes for en tolkning som man har et rimeligt argument for. En retssag i EU tager rigtigt mange år, så hvis man ville ønske at have endnu strammere regler kunne man have dem indtil en evt. dom om mange år. Hvis den siger noget andet skal man så selvfølgelig justere til, men man vil ikke blive idømt bøder eller andre sanktioner. Dette er uden holdningtagen til det moralske spørgsmål i at vedtage regler imod DIFs og kommissionens anbefalinger. Danmark er så lille et marked at det er usandsynligt at kommissionen ville rejse en sag på baggrund af det vi gør herhjemme.

Debat: Michael Piloz gennemgik baggrunden for forslaget. Konkluderede, at der ikke var direkte opbakning til forslaget i Bestyrelsen.

Forslaget blev herefter trukket.

12. Lovforslag om ændring af propositioner BL

Forslagsstiller: Basketligaen

Motivation:

Som systemet er i dag beslutter BL allerede i efteråret hvordan næste års turnering skal være og går i gang med at planlægge i løbet af foråret. Turneringen skal godkendes i juni af rigsdagen og principielt kan den blive fuldstændigt ændret hvilket er en uholdbar situation for BL. BL mener at det er rimeligt at ligaen selv kan bestemme de dele af sin turneringsform der ikke berører klubber eller andre udenfor BL.

Mundtlig motivation:

Rasmus Winkel: Det drejer sig om, så ligger beslutningen om turneringsformen her på Rigsdagen også for Basketligaen. Virkeligheden er bare, at Basketligaen er blevet en mere og mere professionel organisation, der planlægger længere og længere ud i fremtiden. Det vil sige, Basketligaen begynder at snakke turnering i efteråret for den efterfølgende sæson. Det er meget svært at forestille sig, at Basketligaen skal bruge hele foråret på en turneringsform og have det hele planlagt og så den 10 juni beslutter Rigsdagen sig for at det skal være noget helt andet. Oplægget er at tilpasse reglerne til virkeligheden og flytte det der handler om ligaens egen turneringsform over i Hvidbogen, så ligaklubberne bestemmer det selv. Dog således, at der hvor det har tråde til resten af forbundet, at det fortsat godkendes på Rigsdagen og at ligaens turneringsform runder turneringsudvalget i foråret når den bliver lavet således at man sikrer sig koordinering i forhold til pokalfinaler og landholdsturneringer og hvad der eller måtte være.

Forslag på næste side

Nuværende regler (understregede fjernes)	Forslag (Understreget tilføjes)
3. PROPOSITIONER FOR HERRER	3. PROPOSITIONER FOR HERRER
<p><u>Basketligaen</u> Der er 10 hold i BasketLigaen. Der tages stilling til formen hvert år af Basketligaen og fremvises på Basketrigsdagen til godkendelse.</p> <p><u>Grundspil</u> Der spilles et grundspil hvor alle hold møder hinanden tre gange. De 8 bedst placerede kvalificerer sig til kvartfinalerne (1-8, 2-7,3-6,4-5).</p> <p><u>Medaljespil</u> Kvartfinaler afvikles bedst á fem kampe. Bedst placerede i grundspillet har hjemmebanefordel i ulige kampe.</p> <p><u>Semifinaler afvikles bedst á fem kampe. Vinderen af 1-8 spiller mod vinderen af 4-5 og vinderen af 2-7 spiller mod vinderen af 3-6. Bedst placerede i grundspillet har hjemmebanefordel i ulige kampe.</u></p> <p><u>Finaler afvikles bedst á syv kampe. Bedst placerede i grundspillet har hjemmebanefordel i ulige kampe.</u></p> <p><u>Bronzekamp afvikles som én kamp mellem taberne af semifinalerne. Bedst placerede hold i grundspillet har hjemmebanefordel.</u></p> <p><u>Klubberne kan bytte hjemmebane såfremt dette er godkendt af ligaen og DBBF.</u></p>	<p><u>Basketligaen</u> <u>Basketligaen beslutter selv sin turneringsform indenfor de rammer sat i disse propositioner.</u></p> <p><u>Basketligaen består som udgangspunkt af 10 klubber, dog kan ligaen selv beslutte at udvide med op til 12 hold, såfremt der vurderes at være nok interesserede hold med det nødvendige niveau.</u></p> <p><u>Denne beslutning skal være taget og meldt ud senest 1.4 for den efterfølgende sæson.</u></p> <p><u>Ligaen er arrangør af grundspillet, playoffs og nedrykningsspil.</u></p> <p><u>Turneringsformen skal være besluttet og kommunikeret til forbund og omverden senest d. 1.4</u></p> <p><u>Turneringen skal fastsættes i samarbejde med og godkendes af, DBBFs turneringsudvalg for de forhold der vedrører resten af basketball. Dette er f.eks. men ikke begrænset, til pokalterminer, internationale kampe (landshold og klub), forbunds events</u></p> <p><u>Basketligaen kan ikke tage beslutninger der direkte påvirker resten af DBBFs turnering uden accept af rigsdagen.</u></p>
Op- og nedrykning	Op- og nedrykning Kun de sportslige resultater gælder i forhold til op- og nedrykning mellem 1. division og BasketLigaen.
Ønsker et Basketligahold at rykke ud af Basketligaen efter grundspillet, skal klubben informere om dette til DBBF, senest 24 timer efter grundspillets afslutning. Holdet vil derefter blive indplaceret i 1.division for herrer, medmindre andet ønskes. Såfremt en klub rykker ud, er der intet nedrykningsspil	Ønsker et Basketligahold at rykke ud af Basketligaen efter grundspillet, skal klubben informere om dette til DBBF, senest 24 timer efter grundspillets afslutning. Holdet vil derefter blive indplaceret i 1.division for herrer, medmindre andet ønskes. Såfremt en klub rykker ud, er der intet nedrykningsspil.
Nedrykningsspil <u>De sidste to hold i ligaen spiller et nedrykningsspil,</u>	Nedrykning <u>Der er kun nedrykning såfremt ligaen er fuldt besat</u>

<p>bedst á fem kampe. Bedst placerede hold i grundspillet har hjemmebanefordel i ulige kampe. Taberen af nedrykningskampene rykker direkte ud af ligaen, og erstattes med vinderen af 1.division.</p> <p><u>Ligaen er arrangør af grundspillet, playoffs, nedrykningsspil</u></p> <p>Vinderen af 1.Division Herrer har retten til oprykning, såfremt dette ikke ønskes tilfalder retten nr.2. Er der er plads i Basketligaen, kan nr.2 fra 1.Division Herrer også rykke op.</p> <p>Potentielt oprykningsberettigede 1.divisions klubber skal senest 1.april give DBBF og Basketligaen bindende besked om man ønsker oprykning, uanset om oprykning er afklaret på dette tidspunkt. Listen med hvilke klubber der ønsker oprykning offentliggøres umiddelbart herefter. Såfremt man meddeler at man ønsker at rykke op og efterfølgende trækker sig vil dette modsvare en trækning af holdet fra Basketligaen med deraf følgende sportslig og økonomisk konsekvens.</p> <p><u>Såfremt ingen hold rykker op til Basketligaen, vil der ikke være nedrykning fra ligaen.</u></p>	<p><u>af hold, der ønsker at forsætte og et hold fra 1.div. samtidigt ønsker at rykke op.</u></p> <p>Såfremt der er nedrykning spiller de sidste to hold i ligaen et nedrykningsspil, bedst af fem kampe. Bedst placerede hold i grundspillet har hjemmebanefordel i ulige kampe. Taberen af nedrykningskampene rykker direkte ud af ligaen, og erstattes med vinderen fra 1.division.</p> <p>Vinderen fra 1.Division Herrer har retten til oprykning. Såfremt dette ikke ønskes tilfalder retten nr.2. Er der plads i Basketligaen, kan nr.2 fra 1.Division Herrer også rykke op.</p> <p>Potentielt oprykningsberettigede fra 1.divisions-klubber skal senest 1.april give DBBF og Basketligaen bindende besked, om man ønsker oprykning. Dette skal ske uanset om oprykning er afklaret på dette tidspunkt. Listen med hvilke klubber, der ønsker oprykning offentliggøres umiddelbart herefter. Såfremt man meddeler, at man ønsker at rykke op og efterfølgende trækker sig, vil dette modsvare en trækning af holdet fra Basketligaen med deraf følgende sportslig og økonomisk konsekvens.</p>
--	--

Debat: Ingen

Afstemning: Forslaget blev **vedtaget**

13. Lovforslag om ændring af propositioner for 1.div. Herrer

3. Propositioner for herrer – Propositioner for 1.div. Herrer

Forslagsstiller: bestyrelsen

Motivation:

Ifølge lovteksten skal rigsdagen på rigsdagen 2017 forholde sig til om Basket1eren skal forsætte:

Nuværende tekst

Som klub i 1.division er det muligt af indtræde i Basket1eren, som er en frivillig sammenslutning af 1. divisionsklubber der ønsker at fremme kampafviklingen og styrke klubudviklingen i overgangen fra 1. division til Basketligaen. Udover turneringsgebyret for deltagelse i 1. division, betaler de klubber der ønsker at indtræde i Basket1eren et ekstra beløb, fastlagt til 12.500,- kr. DBBF opkræver og fordeler denne ekstrapulje, i henhold til de retningslinjer som fremsættes af Basket1er-rådet. I Basket1er-rådet sidder en repræsentant for alle de klubber som har tilsluttet sig Basket1eren i det respektive turneringsår. Beslutninger i Basket1er-rådet træffes ved simpelt flertal. Basket1eren samarbejder med Basketligaen inden for de forhold hvor dette er givende.

Basket1eren gælder i sæson 16/17 som en prøveordning. Rigsdagen skal i 2017 forholde sig til om den skal forsætte.

Rasmus Winkel: Der er reelt ikke nogen forslagsstiller idet der står at dette skal tages op til genovervejelse. Som vi læser det, betyder det, at det skal vedtages igen for at fortsætte. Der skal altså være 2/3 deles flertal for kunne fortsætte.

Thomas Silfen: Dette her omkring Basket1eren, var noget, som vi snakkede os frem til på sidste Rigsdag som et forsøg. Jeg vil lige fortælle om erfaringerne på baggrund af dette forsøg. Vi har haft nogen dialoger. 5 klubber – Værløse, Wolfpack, Aalborg, Amager og Køge, som gik ind i Basket1eren. Vi har mødtes en 3 til 4 gange og har diskuteret hvad vi hver især gør og hvilke udfordringer vi har. Ud fra det har vi delt vores erfaringer og jeg kan sige for Værløses vedkommende, at det uden tvivl har løftet vores produkt til at blive endnu bedre. Jeg synes vi har haft en rigtig god dialog om talentudvikling generelt. Det som var i spil sidst, var at man skulle lægge nogle penge for at være en del af Basket1eren. Vi lagde pengene og satte nogle initiativer i gang, som kostede penge, men dem tog vi hver især lokalt. Vi har ikke allokeret specifikke midler fra denne pulje til specifikke formål. Pengene gik således retur til klubberne. Jeg vil varmt anbefale at man stemmer for et fortsat muligt samarbejde i Basket1eren, med den rettelse, at det ikke længere koster penge at deltage i dette samarbejde, men at man forpligter sig til dette her samarbejde. Initiativerne bag Basket1eren var at sætte lys på talentudviklingen, som kunne skabe en bro til Basketligaen for de klubber der ønskede dette. Dette er en model vi selv klubberne internt varetager og selv om nogle af klubberne har en pæn størrelse og er relativt ressourcestærke, er det stadig en svær opgave at løfte dette her. Jeg vil rigtig gerne at man fra forbundets side kunne allokere ressourcer til at sørge for at vi mødtes, tage referat af møderne, måske følge op på specifikke ting. Vi står og kigger tilbage på en sæson, hvor vi har 7 hold i 1 division – der er 4 hold der er rykket ud af rækken. Afstanden til Basketligaen bliver nok for den kommende sæson nok aldrig større end den har været før. Den bliver større for hvert år der går. Jeg vil gerne opfordre forbundet til at støtte det lag der ligger lige under basketligaen, hjælpe klubberne til at komme op i 1. div. og klæde 1. div. klubberne på til at blive klogere på, hvad der kræves at spille i Basketligaen.

Klaus Amager: Det er en glidebane hvor vi i dag står med 4 jydehold og 3 københavnerhold. Der kan være ændring i holdene, når vi når september. Turneringsgebyrerne er et problem.

Person fra salen: Jeg har brug for at vide hvordan Basket1erren påvirker alle klubber i Danmark, altså dem som ikke er med i sammenslutningen og som ikke spiller i 1. div.

Erik Strate Aalborg: Aalborgs formand vil gerne have stoppet Basket1eren hurtigst muligt, idet Aalborg ikke har fået noget ud af det overhovedet. Der refereres til nogle møder men der er ingen i Aalborg, der kan erindre, at de har deltaget i nogen møder. Der er talt om videomøder men det hele har været koncentreret omkring København.

O.P. Aabyhøj: Der er givet lidt fra fælleskassen til Basket1eren, men jeg tænkte på om ikke de store rige basketball klubber kunne smide nogle penge ned af for at støtte dem selv senere.

Thomas Silfen: I forhold til hvordan samarbejdet har været effektueret, er det rigtigt, at vi har mødtes hver gang i Øst fordi 4 ud af de 5 klubber som deltog var fra Øst. Det var således et spørgsmål om logistik. Jeg er da ærgerlig over, hvis Aalborg har følt sig hægtet af. Vi har dog haft korrespondance og der er givet mulighed for at deltage. Men hensyn til hvordan det påvirker andre klubber uden for 1. div. så er forsøget lavet for 1. div. men ikke for at ekskludere. Det kunne være relevant for klubber i anden div. at være med. De er velkommen.

Michael Bloch: Jeg har som sidste år svært ved at forstå hvad det her lovforslag var for noget, idet der er forsamlingsfrihed så klubberne har fri ret til at mødes og gøre de ting de mener de har behov for at løse. Hvis der ikke er noget beløb på, så har jeg endnu svært ved at se formålet, at vi skal behandle dette her på vores Rigsdag. Det er rigtigt sympatisk, men jeg synes ikke det er noget der knytter sig til en Rigsdagsbeslutning. Hvis forsamlingen alligevel ønsker dette, så skal vi forholde os til at der skal stå 2018 og indtil der træffes en ny beslutning, men jeg har svært ved at se formålet med beslutningen overhovedet. Jeg har et ændringsforslag som går ud på at det udgår.

Dirigenten opsummerede, at vi stemmer om **forslaget med den ændring, at der ikke længere er beløb knyttet til ordningen, og at årstallet slettes** således at vi ikke skal behandle det igen til næste år.

Thomas Silfen: jeg kan godt støtte op omkring. Jeg vil sige det sådan, at der ikke er noget organ i dansk basket der specifikt arbejder for bedre vilkår for overgangen fra 1. div. til Basketligaen. Derfor er dette forum relevant og en håndsækning til forbundet. Jeg synes at Basket1eren forpligter lidt mere.

Afstemning:

Forslaget blev **vedtaget**.

14. Lovforslag om ændring af økonomi i Landspokalturneringen Seniorer.

Forslagsstiller: Turneringsudvalget

Motivation:

Reglen er fra tidligere, hvor klubberne selv organiserede dommere og udbetalte omkostninger i hallerne. I dag påsættes og afregnes alle dommere via DBBF til disse kampe.

Klubberne vil stadig blive afregnet solidarisk som i dag i indledende runder. Omkostningerne vil blive fordelt ift., hvor langt klubben er nået i pokalturneringen.

Såfremt forslaget vedtages, vil samme model som i ungdomspokalturneringen vil blive anvendt, hvilket vil medføre, at startgebyret for pokalturneringen for seniorer blive nedsat ift. sparede omkostninger. Til gengæld vil de variable omkostninger stige for de klubber, som når langt i turneringen.

Mundtlig motivation:

Thomas Frydendal: Det handler om, at den tekniske udvikling har gjort, at alle dommere nu udbetales direkte således, at man ikke skal stå med pengesedler ude i hallerne. Vi har mulighed for at fordele turneringsgebyrerne i pokalturneringen mere ud fra de kampe man spiller, det vil sige, at hvis forslaget går i gennem, vil det betyde at turneringsgebyret for pokalturneringen falder. Til gengæld vil de variable omkostninger stige jo længere man kommer i turneringen på grund af øgede dommerudgifter.

Nuværende regler (understregede fjernes)	Forslag (Understreget tilføjes)
5.Propositioner for Landspokalturneringen for seniorer §14 Økonomi afsnit 3	5.Propositioner for Landspokalturneringen for seniorer §14 Økonomi afsnit 3
DBBF udbetaler samtlige honorarer, rejseudgifter og diæter til dommerne jf. DBBF's gældende takster. Disse udgifter debiteres efterfølgende de deltagende klubbers konto hos DBBF. <u>Fra 1/8-finalen dækker DBBF udgifterne</u>	DBBF udbetaler samtlige honorarer, rejseudgifter og diæter til dommerne jf. DBBF's gældende takster. Disse udgifter debiteres efterfølgende de deltagende klubbers konto hos DBBF. <u>DBBF dækker udgifterne i finalerne</u>

Debat:

Gert - Lemvig basket: Vil det så sige, at i kvartfinaler og semifinaler mv. der vil hjemmeholdet skulle dække alle udgifter eller skal de fordeles mellem de 2 hold.

Thomas Frydendal: Udgiften fordeles. Det er solidarisk fordeling, således at alle de hold der kommer i semifinaler betaler solidarisk.

Afstemning:

Forslaget blev **vedtaget**

Ad 8) Godkendelse af Herreligaens og Dameligaens mandat

Rasmus Winkel: I forhold til herrernes hvidbog er der lavet den beslutning, at Rigsdagen kun forholder sig til del 1 af Hvidbogen. Resten er til orientering. Der er ikke nogen ændringer i del 1. Så principielt set er der ingen ændringer i forhold til sidste år.

Jesper Brixen: Sidste år talte vi med nogle ligarepræsentanter omkring "code of conduct" udvalg og vi aftalte, at hvis det skulle fortsætte ud over forsøget, skulle det formaliseres. Vi kan ikke finde det i Hvidbogen. Betyder det, at Basketligaen ikke vil have dette "code of conduct" udvalg mere?

Rasmus Winkel: Nej det gør det ikke, men hvis de ikke er formaliseret og det skal være det, så er det en fejl og så skal det bare ind.

Jesper Brixen: Det der bekymrer er, at hvis det ikke er formaliseret, så vil man ikke kunne anke gennem hele idrætssystemet og det synes jeg er meget bekymrende idet vi sidste år havde en sag som en klub ankede og dem der behandlede anken var det samme udvalg som havde idømt karantæne. Det kan vi bare ikke have. Man skal kunne anke til en der ikke er part i sagen og det havde jeg forventet stod i hvidbogen.

Rasmus Winkel: Code of conduct er noget Basketligaen selv har besluttet og jeg kan derfor ikke se, at der formelt er krav om det står i hvidbogen selv om det giver god mening. Man kan sige at hvis det skal ind i del 2 eller del 3, så er det alligevel ikke noget Rigsdagen skal godkende. Derfor kan Ligaen selv opdatere og få beskrivelserne ind der idet jeg er enig i at det giver mening, at det er beskrevet der.

Jesper Brixen: Jeg mener det skal i del 1 og der fremgår noget om en diciplinærkomité. Sådant en har vi slet ikke. Der er noget der skal rettes op på.

Mads Y Christensen: Er der nogen af ligaklubber der kan svare på, om der inden for code of conduct, er mulighed for at lave nogle repressalier/konsekvenser for en spiller som kan have konsekvenser i forhold til spillerens landholdsoptræden eller andet?

Hvis man ikke har dette ankesystem som Jesper tale om, risikerer man at låse nogle spillere i system hvor der ikke er mulighed for at anke og uden at agere inden for normal retspraksis.

Rasmus Winkel: Nej det kan man ikke og det gælder kun i eliteregion. Den første diskussion er om den skal være i del 1. Hvis det er det, vil jeg foreslå, at Rigsdagen gav mandat til, at man fik det tilføjet. Reglerne er beskrevet.

Torsten: Er code of conduct ikke inkluderet i § 26 under sanktioner?

Herefter blev følgende forslag fremlagt:

"Rigsdagen giver mandat til Basketligaen til opdatere § 26 med code of conduct og bestyrelsen kommer ind over i forhold til formulering og samarbejde."

Michael: Hvert år på Rigsdagen skal vi vedtage disse hvidbøger. Hvad sker der hvis de ikke bliver vedtaget?

Torsten: I fortsættelse af dette vil jeg foreslå at bestyrelsen og Basketligaen overvejer, at Hvidbogen bliver permanent indskrevet i forbundets reglementer, således at vi ikke hvert år skal tage stilling til det og så vi en dag risikerer, at vi glemmer at stemme for.

Rasmus Winkel: Som svar på Michaels spørgsmål er det forkert i det jeg ikke synes at formuleringen om hvidbogen bliver godkendt. Sagen er, at hvis nogen har nogen udfordringer med noget af det der står, så

må der stilles et ændringsforslag, som man så kan stemme om og dermed ryger Hvidbogen igennem. Det er ikke sådan at man stemmer om hele Hvidbogen hver gang. Det er nogle bestemmelser i Hvidbogen man skal forholde sig til og eventuelt til konkrete ændringer.

Ovenstående formulering blev herefter sat til afstemning.

Forslaget blev **vedtaget**.

Herreligaens Hvidbog 2017-18

Basketligaens Hvidbog 2017-18

Basketligaen blev etableret i 2001 med det formål at skabe en platform for udvikling af den bedste mandlige herrerrække. Ligaens primære fokus er på udvikling af alt der sker omkring banen. Det vil sige faciliteter, underholdning, produktudvikling og tilskuere. Vi tror på at dette er den måde vi kan forsætte den positive udvikling ligaen har oplevet i mange år.

Vision

”Vi vil være en højt profileret professionel liga der tilbyder unik national sportsunderholdning”

Mission

”Vi leverer intens kvalitetsunderholdning”

Klubberne betragter sig selv som kollegaer og samarbejdspartnere udenfor banen, med en fælles opgave om at udvikle sporten. Dette gøres igennem konstruktivt samarbejde, ærlighed og åbenhed omkring alle forhold i ligaen.

DEL I - BASKETLIGAEN OG DENS OPGAVER

§ 1 Navn

Foreningens navn er Basketligaen (herefter BL). Ligaen er Danmarks Basketball-Forbunds øverste række i Danmarksturneringen for herrer. Ligaen kan uden varsel skifte navn efter beslutning fra ligarådet. Ligaen er undergivet DBBFs love og reglementer og Danmarks Idræts-Forbunds love og reglementer og beslutninger truffet i henhold hertil.

§ 2 Formål

Foreningens formål er at virke for herreelite-basketballs fremme i overensstemmelse med DBBFs love. Ligaens opgaver er blandt andet at:

- Sikre drift af turneringen
- Arbejde på at markedsføre ligaen
- Rådgive og vejlede klubberne
- Definere strategier og igangsætte udviklingsprojekter
- Skabe den bedst mulige fan-kultur
- Samarbejde med TV-partnere
- Udvikle ligaen kommercielt
- Samarbejde med kommercielle partnere
- Samarbejde med DBBF og andre interessenter

§ 3 Hjemsted

Ligaens hjemsted er direktørens/forretningsførerens kontor.

§ 4 Turneringsgebyr

Ligaens klubber betaler et årligt turneringsgebyr til ligaen. Gebyret fastsættes af ligarådet ved simpelt flertal efter indstilling fra LB og forretningsføreren.

§ 5 Love og reglementer

Ligaens klubber skal følge DBBFs love og reglementer og alle beslutninger truffet i henhold hertil, med mindre der i hvidbogen er beskrevet præcise undtagelser til disse regler.

§ 6 Hvidbog og mandat

BL er underlagt Danmarks Basketball forbunds rigsdag der er den øverste instans. Rigsdagen godkender årligt BLs hvidbog og giver dermed mandat til den følgende sæson. jf. DBBF's love og reglementer §12 stk.5 pkt. 8.

Mindre væsentlige beslutninger nedfældes i ligaens beslutningsdokument og hvidbogens bilag der ikke skal godkendes på rigsdagen.

§ 7 Ligaens enheder

Ligaens opgaver varetages af:

1. Repræsentantskabet/Ligarådet
3. Bestyrelsen (LB)
4. Revisoren

§ 8 Repræsentantskabet

Repræsentantskabet er ligaens øverste myndighed. Det har den endelige afgørelse i alle spørgsmål, som ikke ifølge disse love, ligaens reglementer eller DBBFs love og reglementer hører under anden instans.

Det ordinære repræsentantskabsmøde indkaldes en gang årligt af LB med mindst 1 måneds varsel til afholdelse senest 15.maj og mindst tre uger før DBBFs Basketrigsdag. Forslag, der ønskes behandlet, skal være LB i hænde senest 3 uger før ligaens repræsentantskabsmøde. Mødestedet fastsættes af LB.

§ 9

Dagsorden for det ordinære repræsentantskabsmøde er følgende:

1. Valg af dirigent
2. LB aflægger beretning
3. LB forelægger det reviderede regnskab til godkendelse
4. Behandling af indkomne forslag
5. Bestemmelse af turneringsgebyr til ligaen
6. Valg af ligaudvalg
7. Valg af en suppleant til LB
8. Valg af revisorer
9. Eventuelt

På repræsentantskabsmødet er simpelt stemmeflertal afgørende. Dog kræves ved ændringer af love og reglementer, at mindst 2/3 af de tilstedeværende repræsentanters stemmetal afgives derfor. Ved personvalg er dog relativt flertal afgørende.

§ 10 Ekstraordinært møde

Ekstraordinært repræsentantskabsmøde kan sammenkaldes af LB og skal indkaldes på skriftlig anmodning

af 1/3 af ligaens klubber repræsenteret på sidste ordinære repræsentantskabsmøde med opgivelse af forhandlingsemne.

Indkaldelse sker med 14 dages varsel. Mødestedet bestemmes af LB

§ 11 Repræsentantskabet/Basketligarådet

Repræsentantskabet kaldes i daglig tale basketligarådet og er ligaens øverste myndighed og består af en repræsentant valgt fra hver ligaklub, samt op til tre repræsentanter udpeget af DBBF. Rådet kan ansætte personale til at styre den daglige drift varetages af forretningsføreren i samarbejde med LB.

Hvert bestyrelsesmedlem er ansvarlig for sin klubs forpligtigelser og kan tegne klubben, og kan dermed træffe de nødvendige beslutninger på møderne i forhold til BL. Hver klub skal udpege en substitut med samme viden og mandat, der deltager i Basketligarådsmøderne i tilfælde af forfald fra klubbens normale repræsentant.

Man kan kun udøve stemmeret i ligarådet ved personligt fremmøde.

Møderne afholdes efter en fast termin med et minimum af fire møder om året.

Dagsorden for mødet samt bilag skal udsendes senest 4 dage før mødets afholdelse. Der tages beslutningsreferat der offentliggøres på ligaens hjemmeside. Forretningsføreren er ansvarlig for opfølgning på besluttede opgaver.

Følgende møder og mødepunkter skal som minimum afholdes

Dato	Indhold	Kommentar
Ult. aug- pri. sep	<ul style="list-style-type: none">Opstartsmøde for den nye sæson	
Nov	<ul style="list-style-type: none">Turneringsform og terminer for kommende sæson	
Med. feb	<ul style="list-style-type: none">Behandling af indkomne forslag til rigsdag og justering af hvidbog	
April	<ul style="list-style-type: none">Valg af ligarepræsentant/ligaudvalgBudget	
Med. juni	<ul style="list-style-type: none">Godkendelse af regnskab	

Beslutninger søges som udgangspunkt truffet så alle er enige, men om nødvendigt træffes de som afstemninger med simpelt flertal.

Beslutninger truffet på mødet føres til protokol og tilføjes enten til denne hvidbog eller til det gældende arbejdsdokument for ligaen. Såfremt der ønskes ændringer til beslutningsdokumentet dette være påført som punkt på dagsordenen inden næste møde og der kræves simpelt flertal for ændringen. Ændringer i hvidbogen godkendes på rigsdagen, dog ikke ændringer i bilagene der følger reglerne for beslutningsdokumentet.

§ 12 Ligaudvalget (bestyrelsen)

LB (bestyrelsen) (Herefter LB) består af formand, næstformand og økonomiansvarlig der vælges af repræsentanterne i basketligarådet.

Bestyrelsesmedlemmerne udpeges hvert år på sæsonens sidste ligarådsmøde ved simpel afstemning blandt de opstillede. Man skal have siddet som ligarepræsentant i mindst en sæson for at være kvalificeret til udvalget, dog er medlemmer med mere anciennitet klart at foretrække.

Fra BL udpeges en repræsentant der indgår i DBBF's bestyrelse. jf. DBBF's love og reglementer § 9 litra f. Der stemmes først om hvem der skal sidde som repræsentant i DBBFs bestyrelse og dermed automatisk er med i ligarådet.

Efterfølgende stemmes der om de to resterende medlemmer. Valget er personlig og såfremt et ligaudvalgsmedlem udtræder i løbet af sæsonen, vælges et nyt medlem på det førstkommende ligamøde.

Bestyrelsens opgave er at:

- Sikre samarbejde i og udvikling af ligaen.
- Være løbende sparringspartner for forretningsføreren og andet personale.
- I samarbejde med forretningsføreren tage aktuelle driftsmæssige beslutninger. Eksempler på dette kunne være:
 - Konflikter om kampflytninger
 - Bødespørgsmål
 - Klager over opførsel og lignende sager
 - Budgetmæssige beslutninger
- At forholde sig til alle andre sager der vedrører den løbende turnering
- Tage driftsmæssige beslutninger om den aktuelle og fremtidige sæsoner. Disse beslutninger træffes ved at alle klubber bedes om at komme med holdning på mail. Ud fra disse input træffer LB en beslutning.
- Agere som arbejdsgiver for forretningsføreren
- Arbejde med strategiske oplæg til ligarådet, herunder opdatering af hvidbog.
- Repræsentere ligaen i forhandlinger med andre parter som forbund, tv, etc.

Kompetence

LB har ikke kompetence til selvstændigt at beslutte bøder, eller andre sanktioner der ikke er beskrevet i hvidbogen.

LB har mandat til at diktere fastsættelse af kampe såfremt dette skønnes bydende nødvendigt for ligaen.

Ligaklubberne skal respektere LBs beslutninger. Hvis der er tre klubber der ønsker det kan en beslutning dog tages op på ligamøde til afstemning, eller diskussion.

Udvalgets beslutninger skal videreformidles til ligarådet umiddelbart.

Habilitet

Et ligaudvalgsmedlem er kun inhabilt hvis der er tale om en beslutning i en konflikt der direkte vedrører egen klub.

Tavshedspligt

LBs medlemmer er forpligtet til at behandle informationer om andre klubber der er opnået som følge af arbejdet i udvalget fortroligt, og generelt arbejde med stor diskretion.

§ 13 Forretningsfører

BL hyrer en forretningsfører der har ansvar for at drive og udvikle ligaen, herunder at lede evt. yderligere personale. LB er ansvarligt for udarbejdelse af en stillingsbeskrivelse med ansvar og kompetence områder. Ligesom den definerer forretningsførerens målsætninger om fokusområder.

§14 Tegningsforhold

Væsentlige budgetoverskridelser kan kun ske med ligarådets godkendelse. Aftaler skal underskrives af hele ligaudvalg og forretningsføreren.

Væsentlige beslutninger indenfor budget kan kun ske med LBs godkendelse. Aftaler kan underskrives af to fra LB og forretningsføreren.

Mindre beslutninger og aftaler indenfor budget kan træffes og underskrives af forretningsføreren.

Budget skal godkendes af ligarådet efter indstilling fra ligaudvalg og direktør

ANDRE FORHOLD

§15 Håndtering af indberetninger og protester

DBBF's disciplinærkomite vurderer alle indberetninger fra dommere, samt alle protester. Dette tilstræbes at kunne ske indenfor max 48 timer.

§ 16 TV- og reklamerettigheder

TV-rettighederne tilhører DBBF i henhold til indgåede aftaler og forbundets love. Alle andre rettigheder omkring BLBL tilhører BL og fordelingen forhandles i samarbejde med DBBF. BL har krav på logoplads på tøj, to bander i standardmål tilpasset den enkelte klubs bandestørrelse samt tv logo. Ligeledes har Tv krav på logo i klubbernes kampprogram. Derudover har BL ret til logo på medhjælperes trøjer.

§ 17 Dommerne

BL ønsker at benytte og udvikle de bedste dommere i Danmark. Udover at dømme kampene, skal dommerne udfylde et indberetningsskema efter hver kamp i BL. Ligaen bidrager til at skabe et miljø så dommerne løbene kan udvikle sig.

§ 18 Markedsføring af Basketliga, pokalturnering og evt. udvalgte hold.

Det forudsættes at Basketligaklubberne aktivt markedsfører de fælles turneringer, således at en tilskuerkultur fremmes til fælles gavn.

§ 19 Forholdet til DBBF

Der skal ske en samordning til DBBFs elitestrategi. BL må føre til en øget træningsmængde. DBBF og klubberne må tage stilling hvorledes fordeling af træning mellem landshold og klubtræning skal foregå.

§ 20 1. division

De 1. divisionsklubber der har interesse for oprykning inviteres til individuel rådgivning af forretningsføreren mindst en gang årligt.

ØKONOMI

§ 21 Regnskabsår

Regnskabsåret er 1. juni til 31. maj. Revisoren har til enhver tid adgang til at kontrollere ligaens bøger, bilag og formue.

§ 22 Revision

Revisionen varetages af revisorer godkendt af LB. Det er en betingelse for at kunne vælges som revisor eller revisorsuppleant, at pågældende ikke har andre hverv i ligaens eller i DBBFs ledelse.

§ 23 Konkurser

Konsekvenserne af en evt. konkurs af en ligaklub reguleres i DBBFs konkursreglement

§ 24 Klubbernes økonomi

1. Klubberne i BL kan ikke skyldes DBBF eller BL penge uden særlig aftale herom med hhv. DBBF eller Basketligarådet, og dette kan kun ske ved ganske særlige tilfælde. BL har mulighed for at ekskludere klubber, der ikke lever op til dette uden videre varsel end foreskrevet i DBBFs love. Jf. afgiftsskema pkt. 29) og 30)

2. En skattesag med afgift, kan medføre udelukkelse fra, eller manglende godkendelse til, BL.

3. For at kunne deltage i slutspillet skal al forfalden gæld være afregnet. Forfalden gæld er udestående hvis forfaldsdato er mere end tre uger på tidspunktet for den første kamp.

§ 25 Ophævelse

Beslutning om forenings ophævelse kan kun tages af rigsdagen med 4/5 af stemmerne

Rykker en klub ned fra BL oppebærer klubben retten til den forholdsmæssige andel af egenkapitalen pr. 1. juni i den aktuelle sæson. Ved en trækning fra ligaen fortabes hele retten til tilbagebetaling egenkapital og evt. indbetalt turneringsgebyr.

Opløses ligaen tilfalder dets ejendele de sidst deltagende klubber.

§ 26 Sanktioner

Ligarådet i BL er berettiget til selv at vedtage sanktioner over deltagere i BL som f.eks. Bøder, taberdømmelse ved kampe, udelukkelse m.m. Ligarådet fastsætter selv ankemuligheder for afgørelserne.

Ligarådet kan beslutte at uddele beslutningskompetence til ligabestyrelsen eller administration.

DEL 2 – KLUBBERNE OG DERES OPGAVER

Del 2 og 3 er til orientering, men kan ændres af ligarådet uden godkendelse fra rigsdagen.

Klubberne er en del af ligaen og dem der leverer produktet. Klubberne er indbyrdes afhængige af hvor godt et produkt de hver især skaber. Derfor har klubberne besluttet en række standarder der sikrer et ensartet produkt hos alle klubber.

Generelt

Hjemmeholdet stiller til hver kamp en person til rådighed for dommernes gennemgang af tjeklisten over om klubberne har levet op til kravene i ligaen (de krav, hvor der er angivet afgiftstørrelser). Dette bør max. tage 10 minutter og skal foregå, så arbejdet er færdiggjort umiddelbart efter kampen.

Ved tv-kampe stiller klubberne en person til rådighed for produktionsholdet og der arbejdes efter den af Tv i forvejen udsendte produktionsplan, som er afstemt med klubberne.

Der uddeles administrative afgifter i tilfælde af at kravene ikke er opfyldt, med mindre der er givet dispensation for kravet. Afgiftssatsen er defineret i et tillæg og afgifter afregnes med BL.

Klubberne forpligter sig til at have kontraktspillere forsikret i henhold til arbejdsskadeforsikringsloven.

a. Organisation

1. Eliten skal være udskilt i en selvstændigt forenings eller selskab med selvstændigt regnskab. Jf. afgiftsskema pkt. 29

2. Klubberne skal deltage i Basketligaseminarer og -møder med det indbudte antal personer.

b. Krav til holdene

1. Hvert hold skal have mindst 12 licensspillere. (jf. afgiftsskema pkt. 1)

2. Til alle kampe skal hvert hold bestå af mindst 10 omklædte spillere (jf. afgiftsskema pkt. 2)

3. Alle spillere på et hold skal være iført ens opvarmningstrøjer. (jf. afgiftsskema pkt. 3)

4. Trøjenumre skal være fra 4 - 15 (jf. afgiftsskema pkt. 4)

5. Cheftræneren skal være iført ensfarvet jakkesæt. Dog ikke krav om slips. (jf. afgiftsskema pkt. 5)

c. Krav til arenaen

Der er følgende krav til hallerne med forskellige konsekvenser

- 1. Ufravigeligt**
- 2. Bøde 5000 kr.**
- 3. Bøde 500 kr.*

#		Grundspil/ Kvartfinaler	Semifinaler	Finaler
	Hallen			

1	Siddepladser ¹	500	600	700
2	Samlet kapacitet ²	700	900	1200
	Lys (lux)	6-800	800-1200	800-1200
	Banen og det sportslige			
3	Gennemsigtige plader	Ja	Ja	Ja
4	24 sek. ³	Ja	Ja	Ja
5	Fuldt malede felter og cirkler	Ja	Ja	Ja
14	Farvet grøft på mindst 20 cm	Ja	Ja	Ja
15	Ingen andre streger på banen ⁴	Nej	Ja	Ja
16	LED lys i pladen	Ja	Ja	Ja
	Forhold for gæster			
7	Reserverede pladser til journalister	Ja	Ja	Ja
8	Presseansvarlig	Nej	Ja	Ja
9	Kiosk ⁵	Ja	Ja	Ja
10	Aflåseligt omklædningsrum til hold og dommere	Ja	Ja	Ja
11	Arena klar før kampstart ⁶	30 min. ⁷	45 min ⁸	60 min.
13	Acceptable produktionsforhold til TV ⁹	Nej	1z	Ja

Dispensationer

Der kan ikke udstedes dispensation for punkterne på skemaet.

Der kan dog udstedes dispensationer fra andre brud på de internationale krav til basketballbaner.

¹ Både faste pladser, flytbare tribuner og stole. En række baglinje 50 pladser, en sidelinje 100 pladser

² Ståpladser må maks tælles i tre rækker.

³ Enten over pladerne eller i alle fire hjørner

⁴ Alternativt tapes alle andre streger over til tv kampe. Håndboldstreger behøver ikke overtaping.

⁵ Skal være åben senest 30 min inden kampstart og til kampens afslutning, men helst fra det tidspunkt hvor publikum tillades i hallen

⁶ Bandereklamer opstillet, døre og kiosk åbne, musik og ingen boldspil

⁷ Banen skal dog være tilgængelig for spillerne min. 45 min før

⁸ Dog undtaget hvis der er DL kampe inden

⁹ Defineres i samarbejde med tv partner. Skal være afklaret ved sæsonstart

d. Krav til kampafvikling i øvrigt

2. Der skal være særskilt kampprogram i farver med præsentation af holdene, den aktuelle stilling i og forord til dagens kamp. jf. afgiftsskema pkt. 9)
 3. Der er fair speakning af kampene og begge hold præsenteres efter en angivet plan. Antal fejl, points og andet interessant nævnes. jf. afgiftsskema pkt. 10)
 5. Der tages statistik på PC ved hjælp det officielle statistikprogram. Der er minimum to personer tilknyttet statistikføringen. PC skal være forbundet med kablet internetlinje, eller være et lukket dedikeret netværk. Begge hold og de fremmødte pressefolk modtager en kopi af kampens statistik i halvlægspausen og umiddelbart efter kampens afslutning. I tilfælde af tekniske problemer kontaktes BL hurtigst muligt pr. telefon og såfremt denne ikke træffes, skal der ske kommunikation via e-mail. jf. afgiftsskema pkt. 11)
 6. Der er minimum to kvalificerede personer til aftørring af banen for sved samt til indsamling af bolde efter opvarmning. jf. afgiftsskema pkt. 12)
 7. Alle Basketligakampe optages af hjemmeholdet, der har ansvar for at udeholdet får adgang til at se kampen hurtigst muligt og aldrig senere end 24 timer efter kampens afslutning. Undtaget herfra er tv-kampe, der udleveres fra tv-samarbejdspartner. Hjemmeholdet er ansvarlige for at kampen distribueres via det aftalte medie. I tilfælde af tekniske problemer løses disse straks ved fejlens opdagelse. Dommerne får på sammen måde adgang til at se kampen jf. afgiftsskema pkt. 13) Klubben kan til enhver tid vælge at give kampen til de rigtige personer på et fysisk medie som f.eks. USB nøgle.
- Ved slutspilskampe skal videoen dog være klubben tilgængelig senest 12 timer efter kampens afslutning. Der udskrives afgift for hver gang følgende tidsintervaller overskrides 12/24/36/48 timer efter kampens afslutning.
8. Alle hjælpere i den enkelte hal bærer samme slags trøjer. BL har her mulighed for at kræve logo påsyet eller påtrykt. jf. afgiftsskema pkt. 14)
 9. Hjemmeholdet stiller en fysioterapeut eller en uddannet læge til rådighed for begge holds spillere samt kampens dommere i tilfælde af pludseligt opståede skader på disse. jf. afgiftsskema pkt. 15)
 10. Halvlægspausen er på 15 minutter. Her gives der mulighed for underholdning, konkurrencer og optræden i de første ti minutter. De sidste fem minutter er reserveret til spillernes opvarmning. Ved ekstraordinære begivenheder kan dette afviges ved ansøgning til LB.
 11. Dommernes indberetningsskema fremsendes som angivet fra BL. Afsendelse skal ske på kampdagen. Der kan anvendes scannede dokumenter og mails. jf. afgiftsskema pkt. 16)
 12. Kampens resultat indrapporteres efter foreskrevne regler straks efter kampens afslutning (senest 2 timer). jf. afgiftsskema pkt. 17)
 13. Et kort kampreferat på dansk med angivelse af resultat, to topscorere pr. hold e-mailes til BL. For kampe startet inden kl. 17 gøres det senest to timer efter kampens afslutning, For senere kampe skal de være fremme senest kl. 08.00 næste dag jf. pkt. 18)
 14. Klubberne skal sørge for en introduktion af spillerne inden kampen. Jf. afgiftsskema pkt.19)

Standard præsentation (obligatorisk)

- Spillerne introduceres individuelt af speaker, mens de løber ind og stiller op inde på banen

- Der skal være underlægningsmusik under introduktionen af hjemmeholdet.

Derudover skal mindst tre af nedenstående krav skal være opfyldt jf. pkt. 19)

- Hold starter uden for hallen
- Lys slukkes og der er følgespot på spillerne
- Lysshow, lasere, stroboskoplys etc.¹⁰
- Fyrværkeri, røg eller lignende
- Spillerne løber ind med børn i hænderne
- Tunnel af cheerleaders /dansere

15. BL weekendkampe starter som udgangspunkt lørdage eller søndage mellem kl. 14.00 og 16.00, mens midt ugekampene spilles starter mellem 18 og 20.00. Alle klubber skal have mulighed for at spille mindst på det ene af de to tidspunkter. TV-kampe eller tilskuere fremmende foranstaltninger kan afvige herfra. Øst-vest kampe må som hovedregel senest ligge kl.17 i weekend og 19 i hverdage.

e. Markedsføring

1. Alle klubbers hjemmeside og sociale medier opdateres min. to gange pr. uge i sæsonen med relevante liganyheder, foramtaler, kampreferater, m.m. jf. afgiftskema pkt. 20)
2. På alle klubbers hjemmesider er der billeder og omtale af klubbens spillere ved sæsonstart. I tilfælde af nye spillere i løbet af sæsonen opdateres disse indenfor 72 timer efter der er opnået licens. jf. afgiftsskema pkt. 21)

f. Tilskuere.

1. Ved TV-kampe er det hjemmeholdets ansvar, at der er mindst 500 tilskuere. jf. afgiftsskema pkt. 26)
2. Hver klubs tilskuergennemsnit skal leve op til målsætningen om en procentuel stigning hver sæson ud fra et aftalt skema. jf. afgiftskema pkt. 27)
3. Der skal være mindst 230 tilskuere til hver kamp ud over 1 jf. afgiftskema pkt. 25)
4. Sæsonkort. Ved hver sæson udstedes der 30 enkelt kort og 10 kort til 2 personer til uddeling i hver klub. Derudover udsteder DBBF et antal kort med adgang til alle kampe. **Sæsonkortene gælder ikke til slutspillet**

g. Billetter til udekampe

Udeholdets fans er altid berettiget til et antal siddende billetter svarende mindst 10% af det registrerede antal siddepladser. Sæderne skal være reserveret i et sammenhængende område nær banen og med fornuftigt udsyn. Ved tv-kampe skal de som udgangspunkt være placeret så de kan ses fra hovedkameraet.

Billetterne skal bestilles og evt. betales centralt fra udeholdets ligaadministration.

De første 50 billetter er gratis, undtagen semi og finaler. Hjemmeholdet kan ikke kræve betaling for billetter hvis der uddeles fribilletter til kampen. Der må kun opkræves billetpriser svarende til hvad billetterne ellers er udbudt til.

¹⁰ Bevægeligt lys der skaber stemning. Andre ting som storskærme og skal godkendes først

Såfremt billetterne ikke er bestilt og betalt mindst 2 dage inden kampen, bortfalder udeholdets ret til billetterne.

h. Fælles forpligtigelser

Klubber i BL indgår automatisk i de fælles aftaler og forpligtigelser der er lavet af ligaen på vegne af klubberne. Oprykkere forventes at tilpasse forholdene herefter, men ligaen kan vælge at respektere eksisterende aftaler indtil deres udløb.

TV

Alle klubber er forpligtigede af fælles TV-aftaler og til at gøre alt for at sikre et godt samarbejde med TV. Også hvis det f.eks. indebærer at sikre en TV kamp hos en anden ligaklub.

Slutspilskampe skal planlægges på de terminer angivet af TV. Hvis man ikke har hallen må man enten spille på udebane (uden ret til at få en anden hjemmekamp i stedet), eller spille på en neutral bane. Hvis dette ikke accepteres tabes kampen 20-0. Kampe kan lægges uden for terminerne efter godkendelse fra TV, eller hvis de generelt har sagt at de ikke vil vise fra hallen.

Ligabestyrelsen kan diktere en kampflytning hvis dette er nødvendigt for at kunne få en kamp på TV. Kampflytningen skal varsles med mindst 7 dage inden spilletidspunkt. LB kan om nødvendigt diktere flytning af andre kampe hvis flytningen af TV-kampen gør at turneringen ellers ikke kan følge de beskrevne regler.

LB skal forsøge at løse problemstillingerne med respekt for klubbernes udfordringer, men dårligt kampprogram, fraværende personale, haltider, manglende frivillige, planlagte arrangementer m.m. er ikke argumenter der kan forhindre ovenstående.

Ligasponsorat

Alle klubber er forpligtigede til at levere aftale ydelser til BL sponsorer.

Nuværende rettighedsfladers som BL disponerer over er:

- Al BL grafik i hallerne; herunder kæmpebanner, roll ups, dommerbordsdug, plademærker etc.
- TV fladen
- Hjemmeside
- Dommertrøjer
- Meet and greet med spillere. Max tre gange pr. sæson pr. spiller. Trænings og kampprogram skal respekteres
- 1 timeout pr. kamp
- Signering af bolde og trøjer (BL dækker omkostning og organiser underskrivning)
- 10 ViP billetter pr. kamp (betalt af BL)
- 50 billetter pr. kamp. Ved forventet udsolgte kamp max 20, betalt af BL og bestilt min. 7 dage før.
- Logo på trøje 8 * 8 cm
- Grøft ved begge baglinjer

Såfremt BL ikke gør brug af disse flader inden 1.7 for den kommende sæson, er klubberne berettigede til at sælge dem til anden side, men kun som et årlige forpligtigelser.

Der indgås ikke aftaler med sponsorer om brug af eksponeringselementerne uden klubbernes forudgående accept.

Turneringsform

I sæsonen 17-18 spilles følgende turnering

BL

BL består af op til 12 hold såfremt der vurderes at være nok interesserede hold med det nødvendige niveau. Denne beslutning skal være taget og udmeldt senest 1.3 for den efterfølgende sæson.

Ligaen er arrangør af grundspillet, playoffs, nedrykningsspil

Grundspil

Der spilles et grundspil hvor alle hold møder hinanden tre gange.

De 8 bedst placerede kvalificerer sig til kvartfinalerne (1-8, 2-7,3-6,4-5).

Medaljespil

Kvartfinaler afvikles bedst á fem kampe. Bedst placerede i grundspillet har hjemmebanefordel i ulige kampe.

Semifinaler afvikles bedst á fem kampe. Vinderen af 1-8 spiller mod vinderen af 4-5 og vinderen af 2-7 spiller mod vinderen af 3-6. Bedst placerede i grundspillet har hjemmebanefordel i ulige kampe.

Finaler afvikles bedst á syv kampe. Bedst placerede i grundspillet har hjemmebanefordel i ulige kampe.

Bronzekamp afvikles som én kamp mellem taberne af semifinalerne. Bedst placerede hold i grundspillet har hjemmebanefordel.

Klubberne kan bytte hjemmebane såfremt dette er godkendt af ligaen.

Op- og nedrykning

Ønsker et Basketligahold at rykke ud af BL efter grundspillet, skal klubben informere om dette til DBBF, senest 24 timer efter grundspillets afslutning. Holdet vil derefter blive indplaceret i 1.division for herrer, medmindre andet ønskes. Såfremt en klub rykker ud, er der intet nedrykningsspil

Der er kun nedrykning såfremt at ligaen er fuldt besat af hold der ønsker at forsætte og et hold fra 1.div. samtidigt ønsker at rykke op.

Såfremt der er nedrykning spiller de sidste to hold i ligaen spiller et nedrykningsspil, bedst á fem kampe. Bedst placerede hold i grundspillet har hjemmebanefordel i ulige kampe.

Taberen af nedrykningskampene rykker direkte ud af ligaen, og erstattes med vinderen af 1.division.

DEL 3 Afgifter

Afgifter kan ikke fjernes eller sænkes i løbet af sæsonen.

Holdet:	Afgift
1) Registrerede licensspillere under 12 ved sæsonstart. pr. spiller	5.000,-
2) Til alle kampe skal hvert hold bestå af mindst 10 spillere (én kamp undtaget)	1.000,-
3) Alle spillere skal være iført ens opvarmningstrøjer	1.000,-
4) Spillere med numre anderledes end 4 – 15	500,-
5) Cheftræneren skal være iført jakkesæt	500,-

- 6) Manglende fremmøde til kamp (med undtagelse af force majeure) 50.000,-

Arena:

- 7) Der er kiosk i forbindelse med arenaen og den er åben fra 30 min. inden kampstart og frem til kampens afslutning 1.000,-
- 8) 30 min før kampstart er reklamer opstillet, dørene og kiosk åbne, der spilles musik og der er ikke boldspil i hallen bortset fra spillernes opvarmning. 1.000,-

Kampafvikling:

- 9) Manglende kampprogram eller kun sort/hvid udgave 1.000,-
- 10) Manglende speakning eller direkte unfair sådan 1.000,-
- 11) Manglende efterlevelse af krav til statistik 1.000,-
- 12) Manglende kvalificerede svaberpersonale 500,-
- 13) Manglende video til modstanderhold 1.000,-
- 14) Manglende uniformering af alle hjælpere ved hjemmekampe 500,-
- 15) Manglende fysioterapeut eller læge ved kampafvikling 1.000,-
- 16) Ikke rettidig indsendelse af dommerskema 500,-
- 17) Manglende eller for sen indrapportering (2 timer efter) efter reglerne 1.000,-
- 18) Manglende eller for sent kampreferat til BL 1.000,-
- 19) Mangelfuld spillerintroduktion 500,-

Markedsføring

- 20) Manglende foromtale på egen hjemmeside 36 timer inden kampstart og referat 4 timer efter afslutning 1.000,-
- 21) Manglende billeder og omtaler af spillere på egne hjemmesider 1.000,-
- 22) Manglende rettidigt materiale til fælles tiltag eks. elektronisk guide 2.000
- 23) Manglende rettidigt holdbillede. Senest 1 uge inden sæsonstart skal der indsendes holdbillede. Såfremt man ikke har nyt spilletøj må man tage billeder med det gamle. Hvis dette ikke er på plads senest 2 uger efter sæsonstart tilskrives en yderligere afgift på 1.000 kr. 1.000,-

- 24) Senest 1 uge inden sæsonstart skal der indsendes personbillede af hver spiller i korrekt format med navngivet fil. For hver to uger der går efter en spiller er på holdkortet uden korrekt billede tilskrives 100 kr. pr. spiller. 100,-

Tilskuere

- 25) Kampe med mindre end 230 tilskuere udover 1 0,-
- 26) TV kampe med under 500 tilskuere 5.000,-
- 27) Stigning under sæsonmål 0,-
- 28) Slutspilskampe (undtaget nedrykningsspil) med under 500 tilskuere 0,-

Økonomi

- 29) For sent indbetalte rater for beløb over 2.000 kr. (overskridelse pr. uge) 500,-
- 30) Såfremt fristen overskrides med mere end tre uger vil klubben blive taber dømt i kampene derefter indtil raten er indbetalt. Såfremt raten ikke indbetales inden for seks uger efter fristen vil klubben blive ekskluderet fra ligaen.
- 31) Klubberne skal indbetale et depositum på 25.000 kr. inden 1. maj for den efterfølgende sæson.

Materiale til hjemmeside

- 32) Holdbilleder: Senest 1 uge inden den første kamp i sæsonen skal der indsendes holdbillede. Såfremt man ikke har nyt spilletøj må man tage billeder med det gamle. 1.000 kr.
For hver to uger derefter uden holdbillede 1000 kr.
- 33) Spillerbilleder Senest 1 uge inden den første kamp i sæsonen skal der indsendes personbillede af hver spiller i korrekt format med navngivet fil. Afgift pr. manglende spiller. 100 kr.
For hver to uger der går efter en spiller er på holdkortet uden korrekt billede tilskrives 100 kr.

BL tjekker for billeder en gang om ugen og lægger op derefter

Øvrigt

- 34) Manglende organisatorisk udskilning af eliteafdeling 5.000 kr.

Dameligaens Hvidbog

Dameligaens Hvidbog blev **vedtaget**:

Hvidbog for Dameligaen 2017

Dameligaen har til formål at skabe en platform for udvikling af den bedste damerække. Ligaens primære fokus er på udvikling af al der sker omkring banen. Det vil sige faciliteter, underholdning produktudvikling og tilskuere. Vi mener, at det er den bedste måde at skabe en positiv udvikling for damebasket i Danmark.

Vision

Vi vil være en profileret dameliga der tilbyder national sportsunderholdning

Mission

Vi vil levere kvalitetsunderholdning

Klubberne betragter sig selv som kollegaer og samarbejdspartnere uden for banen, med en fælles opgave at udvikle sporten. Det gøres igennem et konstruktivt samarbejde, ærlighed og åbenhed omkring alle forhold i ligaen

Hvidbogen opstiller forventninger, strategi og vejledning for gennemførelsen af Dameligaen i sæsonerne 2016-17 og 2017-18. Klubberne i Dameligaen forpligter sig til at følge de beskrevne vilkår og aftaler.

Del 1: Dameligaen og dens opgaver

§ 1 Navn

Ligaens navn er Dameligaen. Ligaen er Danmarks Basketball-Forbunds øverste række i Danmarksturneringen for damer. Ligaen kan uden varsel skifte navn efter beslutning fra ligarådet. Ligaen er undergivet DBBFs love og regler samt Danmarks Idrætsforbunds love og regler og beslutninger truffet i henhold hertil.

§2 Formål

Ligaens formål er at virke for dameelite-basketballs fremme i overensstemmelse med DBBFs love. Ligaens opgaver er blandt andet at:

- Sikre drift af turneringen
- Udvikle ligaen kommercielt
- Arbejde på at markedsføre ligaen
- Rådgive og vejlede klubberne
- Definere strategier og igangsætte udviklingsprojekter
- Skabe den bedst mulige fankultur
- Søge at skaffe TV partnere
- Samarbejde med kommercielle partnere
- Samarbejde med DBBF og andre interessenter

§ 3 Hjemsted

Ligaens hjemsted er forretningsførerens kontor.

§ 4 Turneringsgebyr

Ligaens klubber betaler et årligt turneringsgebyr til ligaen. Gebyret fastsættes af ligarådet ved simpelt flertal efter indstilling fra ligaudvalget og forretningsføreren. I fordelingen af udgifterne tages der hensyn til den geografiske spredning af holdene.

Betalingen til Dameligaen opkræves i to rater 15/9 + 1/2. Falder betaling for sent opkræves et ekstra beløb på 500 kr.

§ 5 Love og reglementer

Ligaens klubber skal følge DBBFs love og reglementer og alle beslutninger truffet i henhold hertil, med mindre der i Hvidbogen er beskrevet præcise undtagelser til disse regler.

§ 6 Hvidbog og mandat

Dameligaen er underlagt Danmarks Basketball Forbunds Rigsdag, der er den øverste myndighed. Rigsdagen godkender Dameligaens Hvidbog og giver dermed mandat til den følgende sæson jf. DBBFs love og reglementer § 12 stk. 5 pkt. 8. Mindre væsentlige beslutninger nedfældes i ligaens beslutningsdokument og Hvidbogens bilag, der ikke skal godkendes på Rigsdagen.

Alle afgifter der falder i Dameligaen pådømmes og administreres af Dameligarådet ved Dameligaens forretningsfører.

§ 7 Dameligarådet

Dameligarådet er ligaens øverste myndighed og består af en repræsentant fra hver ligaklub, samt 1 repræsentant udpeget af DBBF. Rådets opgave er at forholde sig til de væsentlige problemstillinger for ligaen. Den daglige drift varetages af forretningsføreren i samarbejde med ligaudvalget.

Hver klub udpeger en navngiven repræsentant i Dameligarådet. Denne person er ansvarlig for sin klubs forpligtelser og kan tegne klubben. Repræsentanten kan dermed træffe alle de nødvendige beslutninger på møderne i forhold til Dameligaen. Hver klub skal udpege en substitut med samme viden og mandat. Substituten deltager i Dameligarådsmøderne i tilfælde af forfald fra klubbens normale repræsentant.

Man kan kun udøve stemmeret i Dameligarådet ved personligt fremmøde.

Møderne afholdes efter en fast termin med minimum 5 møder om året.

Dagsorden for mødet samt bilag skal udsendes senest 4 dage før mødets afholdelse. Der tages beslutningsreferat der offentliggøres på Dameligaens hjemmeside.

Forretningsføreren er ansvarlig for opfølgning på besluttede opgaver.

Beslutninger søges som udgangspunkt truffet så alle er enige, men om nødvendigt træffes de ved afstemninger med simpelt flertal.

Beslutninger truffet på mødet føres til protokol og tilføjes enten til denne Hvidbog eller til gældende arbejdsdokumenter for Dameligaen. Såfremt der ønskes ændringer til beslutningsdokumentet skal dette være påført som punkt på dagsordenen inden næste møde, og der kræves simpelt flertal for ændringen.

Ændringer i Hvidbogen godkendes på rigsdagen, dog ikke ændringer i bilagene, der følger reglerne for beslutningsdokumentet.

§ 8 Ligaudvalget

Udvalget består af tre repræsentanter fra Dameligarådet.

Udvalgsmedlemmerne udpeges hvert år på sæsonens sidste ligarådsmøde blandt de opstillede. Man skal have siddet som ligarepræsentant mindst en sæson for at være kvalificeret til udvalget, dog er medlemmer med mere anciennitet klart at foretrække.

Fra Dameligaen udpeges en repræsentant der indgår i DBBFs bestyrelse jf. DBBFs love og reglementer § 9 litra f.

Der stemmes om de tre medlemmer af ligaudvalget.

Valget er personligt og såfremt et ligaudvalgsmedlem udtræder i løbet af sæsonen, vælges et nyt medlem på det førstkommende Dameligamøde.

Ligaudvalgets opgaver er at:

- Sikre samarbejde i og udvikling af ligaen
- Være løbende sparringspartner for forretningsføreren og andet personale
- I samarbejde med forretningsføreren tage aktuelle driftsmæssige beslutninger. Eksempler på dette kunne være
 - Konflikter om kampflytninger
 - Bødespørgsmål
 - Klager over opførsel og lignende sager
 - Budgetmæssige beslutninger
- At forholde sig til alle andre sager, der vedrører den løbende turnering
- Tage driftsmæssige beslutninger om den aktuelle og fremtidige sæsoner. Disse beslutninger træffes ved at alle klubber bedes om at komme med en holdning på mail. Ud fra disse input træffer ligaudvalget en beslutning.
- Agere som arbejdsgiver for forretningsføreren
- Arbejde med strategiske oplæg til ligarådet herunder opdatering af Hvidbog
- Repræsentere Dameligaen i forhandlinger med andre parter som forbund, TV etc.

Ligaudvalget har ikke kompetence til selvstændigt at beslutte bøder eller andre sanktioner, der ikke er beskrevet i Hvidbogen.

Ligaklubberne skal respektere ligaudvalgets beslutninger. Hvis der er tre klubber, der ønsker det, kan en beslutning dog tages op på et ligamøde til afstemning eller diskussion.

Ligaudvalgets beslutninger skal straks videreformidles til ligarådet.

Et ligaudvalgsmedlem er kun inhabilt, hvis der er tale om en beslutning i en konflikt, der direkte vedrører egen klub.

Ligaudvalgets medlemmer er forpligtet til at behandle informationer om andre klubber, der er opnået som følge af arbejdet i udvalget, fortroligt og generelt arbejde med stor diskretion.

§ 9 Forretningsfører

DBBF fungerer som forretningsfører og har ansvaret for at drive og udvikle ligaen, herunder at lede evt. yderligere personale. Ligaudvalget er ansvarlig for udarbejdelse af en stillingsbeskrivelse med ansvars- og kompetenceområder. Ligaudvalget definerer forretningsførers målsætninger om fokusområder. Jobbeskrivelsen evalueres hvert år på Ligarådets sidste møde før sommerferien eller efter behov.

Udgifter til forretningsføreren dækkes af Dameligaen.

De løbende opgaver omkring afviklingen af Dameligaen varetages i samarbejde mellem DBBF og Dameligarådet. Opgavefordelingen mellem Dameligaen og DBBF for en sæson aftales senest i maj måned forud for en sæson. Samtidig aftales de økonomiske vilkår mellem Dameligaen og DBBF.

§ 10 Tegningsforhold

Væsentlige budgetoverskridelser kan kun ske med Dameligarådets godkendelse. Aftaler skal underskrives af hele ligaudvalget og forretningsføreren. Væsentlige beslutninger inden for budget kan kun ske med ligaudvalgets godkendelse. Aftaler skal underskrives af to fra ligaudvalget og forretningsføreren.

Mindre beslutninger og aftaler inden for budget kan træffes og underskrives af forretningsføreren.

Budget skal godkendes af ligarådet efter indstilling fra ligaudvalg og forretningsfører.

Andre forhold

§ 11 Håndtering af indberetninger og protester

DBBFs disciplinærkomite vurderer alle indberetninger fra dommere, samt alle protester. Det tilstræbes at kunne ske inden for 48 timer.

§ 12 Dommerne

Dameligaen ønsker at benytte og udvikle de bedste dommere i Danmark. Ud over at dømme kampene skal dommerne udfylde et indberetningsskema efter hver kamp i Dameligaen. Ligaen bidrager til at skabe et miljø, så dommerne kan udvikle sig.

Dameligaen skal inddrages i Dommer Udvalgets (Dus) opstilling af krav til dommerne i Dameligaen, og ligaen skal ligeledes have medindflydelse på udvælgelsen af dommerne.

§ 13 Markedsføring af Dameliga, pokalturnering og evt. udvalgte hold

Det forudsættes, at Dameligaklubberne aktivt markedsfører de fælles turneringer, således at en tilskuerkultur fremmes til fælles gavn.

§ 14 Forholdet til DBBF

Arbejdet i Dameligaen skal koordineres med DBBFs elitestrategi via dialog mellem dameligaklubberne og eliteudvalget, og turneringen skal planlægges med hensyntagen til landsholdsterminerne.

§ 15 1. divisionerne

De 1. divisionsklubber, der har interesse for oprykning, inviteres til individuel rådgivning af forretningsføreren mindst en gang årligt.

Økonomi

§ 16 Regnskabsår

Regnskabsåret er 1. juni til 31. maj. Revisoren har til enhver tid adgang til at kontrollere Dameligaens bøger, bilag og formue.

§ 17 Revision

Revisionen varetages af revisorer godkendt af ligaudvalget. Det er en betingelse for at kunne vælges som revisor eller revisorsuppleant at pågældende ikke har andre hverv i Dameligaens – eller DBBFs ledelse.

§ 18 Konkurs

Konsekvenserne af en evt. konkurs af en Dameligaklub reguleres efter DBBFs Konkursreglement.

§ 19 Klubbernes økonomi

Klubberne i Dameligaen kan ikke skyldes DBBF eller Dameligaen penge uden særlig aftale herom med hhv. DBBF eller Dameligarådet, og det kan kun ske ved ganske særlige tilfælde. Dameligaen har mulighed for at ekskludere klubber, der ikke lever op til dette, uden videre varsel end foreskrevet i DBBFs love jf. afgiftsskema pkt. 29 og 30.

En skattesag med afgift, kan medføre udelukkelse fra, eller manglende godkendelse til Dameligaen.

For at kunne deltage i slutspillet skal al forfaldende gæld til Dameligaen og DBBF være afregnet. Forfalden gæld er udestående, hvis forfaldsdato er mere end tre uger på tidspunktet for den første kamp.

§20 Ophævelse

Beslutning om Dameligaens ophævelse kan kun tages af Rigsdagen med mindst 4/5 af stemmerne.

Rykker en klub ned fra Dameligaen oppebærer klubben retten til den forholdsmæssige andel af egenkapitalen pr. 1. juni i den aktuelle sæson. Ved trækning fra Dameligaen fortabes hele retten til tilbagebetaling af egenkapital og evt. indbetalte turneringsgebyr.

Del 2 og 3 er til orientering og kan ændres af Dameligarådet uden godkendelse fra Rigsdagen

Del 2: Klubberne og deres opgaver

Generelt

Klubberne er en del af Dameligaen, og dem der leverer produktet. Klubberne er indbyrdes afhængige af, hvor godt et produkt de hver især skaber. Derfor har klubberne besluttet en række standarder, der sikrer et ensartet produkt hos alle klubber.

Hjemmeholdet stiller til hver kamp en person til rådighed for dommernes gennemgang af tjeklisten over, om klubberne har levet op til kravene i Dameligaen. Det bør max. tage 10 min. umiddelbart efter kampen,

hvor personen ligeledes udleverer et kampevalueringskema til de to holds trænere. Skemaet giver trænerne mulighed for at evaluere kampens afvikling (ris og ros). Klubberne kan indsende skemaet senest 4 dage efter kampen til forretningsføreren med kopi til modstanderholdet.

Der uddeles administrative afgifter i tilfælde af, at kravene ikke er opfyldt, med mindre der er dispensation fra kravet. Afgifterne er defineret i et tillæg og afgifter afregnes med Dameligaen.

Klubberne forpligter sig til at have kontraktspillere forsikret i henhold til arbejdsskadeforsikringsloven.

Krav til klubberne

1. Der SKAL være gennemsigtige plader på banen. Der SKAL endvidere være 24-sekunders ure over pladerne eller i hjørnerne.
2. Klubberne SKAL senest en uge før efter første spillerunde have indsendt holdbillede samt billede af hver enkelt spiller i truppen til forretningsføreren (eller anden udpeget person).
3. Klubberne skal på skift efter aftalt rækkefølge indsende preview for den kommende rundes kampe. Preview SKAL være indsendt til forretningsføreren (eller anden udpeget person) senest to dage før første kamp i runden.
4. Der SKAL stilles et afmærket eller aflåseligt omklædningsrum til rådighed for dommerne og hvert hold.
5. Banen SKAL være klar til kamp mindst 30 minutter før kampstart – det vil sige eventuelle bandereklamer opsat og minimum 6 ens bolde (identisk med kampbolden) til brug for opvarmning (3 bolde til hvert hold).
6. Dommerbord + tilhørende statistik skal være klar senest 30 minutter før kampstart.
7. Der skal være speaker til kampene. Denne skal agere fair gennem kampen.
8. Der SKAL i hallen være person(er) til aftørring af banen for sved.
9. Alle hold i Dameligaen kan spille med trøjenumrene 00, 0 – 99.
10. Hvert hold SKAL stille med minimum 8 spillere til hver kamp.
11. Spillerne SKAL bære ens opvarmningstrøjer under den fælles opvarmning.
12. Alle kampe i Dameligaen SKAL optages på video, som senest 24 timer efter kampens afslutning SKAL være tilgængelig på internettet.
13. Hvis der spilles flere Dameligakampe samtidig skal der laves resultatservice i hallerne.
14. Der SKAL tages statistik ved hjælp af det officielle statistikprogram. Der SKAL være minimum 2 personer, der klarer denne opgave – og kampen skal i forhold til statistik være "lukket ned" straks efter kampens afslutning. Klubberne har pligt til at deltage i planlagte statistikkurser – som blandt andet afholdes i forbindelse med en fælles opstarts Clinic inden sæsonstart.
15. Efter hver kamp SKAL kampafviklingskemaet indsendes til forretningsføreren.
16. Hjemmeholdet har ansvaret for at stille en person til rådighed, der sammen med dommerne udfylder skemaet.
17. Hjemmeklubben SKAL senest 24 timer efter slutfløjt have sendt et kampreferat til forretningsføreren (eller anden udpeget person). Hvis muligt medsendes billeder fra kampen.
18. Alle klubberne skal mindst én gang i løbet af sæsonen arrangere et arrangement for piger af mindst en hel dags varighed.

Dameligaen kan ved sæsonopstart fritage en klub fra et eller flere krav i en kortere periode eller for hele sæsonen. Dette sker ved at den pågældende klub indsender en dispensationsansøgning til Dameligaen senest 8 dage før det første Dameligarådsmøde i sæsonen.

Som nævnt indsendes kampafviklingskema til forretningsføreren efter hver kamp. 2 gange pr. sæson udsendes en opgørelser over tilskuertal til klubberne.

Der udarbejdes et evalueringsskema, som trænerne senest 4 dage efter en kamp kan indsende med bemærkninger (positive/negative) til kampens afvikling. Herunder kvalitet af video, speaker, statistik, dommere m.v. Skemaet sendes til modstanderholdet samt til forretningsføreren.

Mindst 2 gange pr. sæson modtager klubberne oversigt over indsamlede bemærkninger fra forretningsføreren.

Overholder klubberne ikke ovenstående krav gives en advarsel for den første forseelse i en sæson og herefter opkræves en bøde på 500 kr. for hver gang kravene ikke efterleves.

Del 3 Afgifter m.v.

1. Mangler ved banen f.eks. gennemsigtige plader eller 24 sek. ure afgift 500 kr.
2. Manglende rettidige billeder af hold eller spillere. Holdbillede afgift 500 kr. Spillerbilleder afgift 100 kr. pr billede. Efter 2 uger tilskrives yderligere afgift 500 kr. i afgift pr. manglende billede.
3. Manglende rettidigt preview afgift 500 kr.
4. Manglende tildeling af omklædningsrum afgift 500 kr.
5. Manglende tilgængelig bane afgift 500 kr.
6. Manglende eller forsinket dommerbord afgift 500 kr.
7. Manglende speaker afgift 500 kr.
8. Manglende personale til aftørring afgift 500 kr.
9. Mangelfulde spilletrøjer afgift 500 kr.
10. Mangelfuldt antal spillere afgift 500 kr.
11. Mangelfulde opvarmningstrøjer afgift 500 kr.
12. Manglende videomateriale afgift 500 kr.
13. Manglende statistik afgift 500 kr.
14. Manglende afviklingsskema afgift 500 kr.
15. Manglende eller for sent kampreferat afgift 500 kr.

Opfordringer til klubberne i Dameligaen

Ud over kravene opfordres klubberne til at opfylde følgende til udvikling af Dameligaen:

1. Det anbefales, at klubberne nedsætter en egen Dameligabestyrelse/-udvalg, der i egen klub i særlig grad har fokus på netop holdet i Dameligaen.
2. Hjemmeholdene skal opfordres til at have en fysioterapeut eller læge i hallen, som er til rådighed for begge hold i tilfælde af skader.
3. Klubberne opfordres til at lave en plan for markedsføring af hjemmekampe.
4. Der vælges forud for sæsonen et antal fokuskampe, hvor klubben har særlig fokus på kampafviklingen i form af tilskuere, speak, konkurrencer, omtale m.v.
5. Foromtale på egen hjemmeside af næste hjemmekamp – og meget gerne fremsendelse af denne til Dameligaens hjemmeside.
6. Tilsvarende anbefales det, at klubberne udarbejder et kampprogram.
7. Klubberne opfordres til at afvikle konkurrencer og anden underholdning for tilskuere i løbet af kampene.
8. Klubberne opfordres til at sørge for, at der er en kiosk eller bod, hvor der sælges drikkevarer m.v.

9. For at skabe stemning under kampen må der spilles musik i pauserne samt under spil – så længe bolden er på det angribende holds egen banehalvdel. Så snart bolden krydser midterlinjen skal musikken stoppes.
10. Det anbefales, at klubberne i Dameligaen udarbejder og gennemfører en handlingsplan for egne talenter (fra minimum junior og op).
11. Det anbefales i særlig grad, at klubberne i Dameligaen arbejder målrettet på rekruttering og fastholdelse af pige-/damespillere.

Turneringsstruktur

Dameligaen afvikles med et grundspil og et slutspil. Strukturen for grundspil og slutspil tilpasses antallet af deltagende hold.

Kampe i weekender afvikles med starttid tidligst kl. 13.00 og senest kl. 17.00. Weekendkampe kan placeres om fredagen efter aftale mellem klubberne. Kampe mellem hold fra øst/vest dog med start tidligst kl. 13.30. Kampe på hverdage (tirsdag-torsdag) afvikles med kampstart tidligst kl. 19.00 og senest kl. 20.00. Andre tidspunkter kun efter aftale mellem klubberne.

I sidste runde af grundspillet samt i sidste runde af et eventuelt mellemspil afvikles kampene med samme starttidspunkt.

Udvikling

For at opnå udvikling i Dameligaen og for pige-/damebasket generelt i Danmark afvikles følgende aktiviteter i samarbejde med DBBF:

1. Strategimøde med repræsentanter fra klubberne i Dameligaen og DBBF. Her sættes fokus på aktuelle problemstillinger, og der fastlægges en fælles plan for det videre arbejde med Dameligaen og pige-/damebasket generelt. Mødet afholdes hvert år i forbindelse med et møde i Dameligarådet.
2. Temamøde for alle klubber i DBBF samt relevante udvalgsmedlemmer fra DBBF med fokus på pige-/damebasket. Mødet afholdes i lige år i samarbejde med DBBF i sammenhæng med andet møde eller arrangement for klubberne.
3. Udviklingsmøde for samtlige trænere i Dameligaen og repræsentanter fra DBBF. Mødet afholdes i hvert år i sammenhæng med pokalfinale eller All-Star kamp.
4. Dommerudviklingsmøde med repræsentanter fra klubberne i Dameligaen.
5. Dameligadommerne og DBBF. Mødet afholdes hvert år i forbindelse med dommernes opstartsclinic.
6. Eliteudviklingsmøde med repræsentanter fra klubberne i begge ligaer, landsholdene og DBBF. Afholdes i lige år i forbindelse med andet møde eller arrangement for klubberne.
7. Dialogmøde mellem repræsentanter fra klubberne i Dameligaen, 1. Division Damer og DBBF. Mødet afholdes hvert år i forbindelse med pokalfinale eller All-Star kamp.

Kåringer m.v.

Dameligaen uddeler hvert år følgende priser:

- Årets spiller (spillerne fra alle klubber tildeler en spiller 5, 3 og 1 point – dog kan man ikke stemme på en fra egen klub).
- Årets talent (igen er det 5, 3 og 1 point til årets talent – der maksimalt må være fyldt 20 år). Samme spiller må ikke vinde titlen som Årets talent mere end en gang. Også her må der ikke stemmes på en

spiller fra egen klub.

- Årets Coach (head coach'en fra klubberne i Dameligaen afgiver én stemme hver på Årets Coach).
- Årets dommer (på samme måde tildeler spillerne 5, 3 og 1 point til den dommer, som de mener hen over sæsonen har ydet den bedste præstation – konsekvens, dialog, fair....).
- Årets spiller i finaleserien – *final mvp*. Forretningsføreren står for at udpege den spiller i finaleserien, der har udmærket sig.

Herudover kåres grundspillet hold (fem spillere) på baggrund af afstemninger mellem trænerne.

Efter grundspillet afslutning modtager alle trænerne en mail fra forretningsføreren, hvor de bliver bedt om at vælge grundspillet hold. Trænerne skal sende deres valg inden semifinalerne starter, således at holdet kan præsenteres i under semi- eller finalerunden, alt efter hvad der passer bedst ifm. antallet af spillere.

Hver træner vælger fem spillere: 2 guards, 2 forwards og 1 center. Trænerne må max. vælge 2 spillere fra eget hold. De 5 spillere, der får flest stemmer (2 guards, 2 forwards og 1 center) udgør grundspillet hold. Ved stemmelighed gælder følgende 2 regler:

1. Stemmer fra egen træner gælder kun 50%.
2. Hvis der stadig er stemmelighed beslutter forretningsføreren egenhændigt, hvem der udgør holdet.

Holdene bliver præsenteret med billeder på Dameligaens hjemmeside og på Facebook, samt ved en kamp i slutspillet, hvor de fem spillere præsenteres og får overrakt en lille erkendelse inden kampstart.

Administrationen af afstemningerne under og efter sæsonen varetages af Forretningsføreren.

Andet

Hver klub tildeles 30 sæsonkort til 2 personer. Kortene giver adgang til samtlige kampe i Dameligaens grundspil og slutspil. Kortene uddeles til klubberne inden første runde af grundspillet.

DBBF Tolkninger og Retspraksis 2017-18

Fælles turnerings reglement

§2

Betegnelsen "Danmarksturneringen" omfatter rækkerne Basketligaen, Dameligaen, 1.division herrer og damer, 2.division herrer samt landsdækkende ungdomsrækker(U17+U19).

§9 alliancer

Reglen med landsdækkende rækker gælder kun for Senior-rækker.

To eller flere klubber kan indgå én alliance aftale, men en klub kan ikke indgå flere allianceaftaler i en række. Klub x, y og z må derfor lave en fælles aftale, men klub x må ikke lave en separat aftale med klub y og en med klub z i samme række.

En turneringsrække er at betragte som en hel række, f.eks. "U16 Herrer Mester", og ikke kun de forskellige puljer indenfor samme række. Man kan ikke have en alliance i U16 Mester og en i U16 H Pokal - man kan kun have i en aldersgruppe generelt.

En ombrydning af turneringen ved juletid er ikke at opfatte som en ny turnering

§10

Sætningen "Når et hold har 3 kampe tilbage, kan dets spillere ikke flyttes til et lavere rangerende hold" skal tolkes således, at "3 kampe tilbage" gælder hele sæsonen (dvs. slutspil incl.), men man kan kun medregne de kampe man på det pågældende tidspunkt er sikker på at skulle spille.

Undtaget er spillere på hold i BL, DL, 1. division herrer og damer samt 2. division herrer, som er anført i protokollen, men ikke får spilletid. Får disse ikke spilletid, bindes de ikke af kampen og kan derved frit rykke ned på et lavere rangeret hold, uanset hvor mange kampen holdet, hvori spilleren stod opført i protokollen på, har tilbage.

§15

Karantænerreglerne gælder kun for DBBF's turneringer. Såfremt et udenlandsk stævne refererer til DBBF's regler er der følgelig ingen karantæne. – RLA 190515

Karantæner gælder kun for DBBF's turneringer, med mindre udenlandske turneringer/stævner har andre bestemmelser, som direkte refererer til spillerens status i hjemlandet.

Såfremt længden af en karantæne omfatter mere end 3 spilledage, gælder karantænen også i udlandet. RLA 290517

§15

Klubber kan ikke flytte kampe for at opnå en opsættende virkning ift. en idømt karantæne. Karantænen omfatter den/de kampe, som var fastsat, da diskvalifikationen/indberetningen fandt sted.

Eks.1 – En spiller idømmes karantæne, og kampe(n), hvor karantænen skulle afsones, udsættes så de(n) først til afvikles senere. Tolkning – Spilleren har karantæne i den/de kampe, som oprindeligt lå indenfor karantæneperioden.

Eks.2 – En spiller idømmes karantæne og der flyttes/fastsættes efterfølgende kampe, der nu bliver afviklet indenfor karantæneperioden. Tolkning: Efterfølgende flyttede kampe ind i karantæneperioden, vil også være omfattet af den tidsbegrænsede karantæne, og spilleren kan derfor ikke deltage i dem. – RLA 230517

§17

I tilfælde af pointlighed mellem to eller flere hold er det kampenes endelige resultat, inklusiv eventuel overtid, der tæller ved afgørelse af placering.

I rækker med bonuspoint er også alle optjente bonuspoint at regne som kamppoints, dette gælder både i den samlede stilling og i det indbyrdes pointregnskab når en eventuel placering ved pointlighed skal afgøres. 22-09-2010

§ 30

Deltagelse i udenlandske turneringer for ungdomsspillere, herunder f.eks. highschool, er ikke begrænsende for retten til at deltage i danske turneringer. College og alle rækker dækket af FIBA's regler om Letter Of Clearance behandles derimod efter de almindelige klubsiftereregler (13-09-2010)

§ 30

Selvom en spiller har været i landet i mere end 5 år skal han stadigvæk bruge en opholdstilladelse jf. §32

I tilfælde hvor en udenlandsk spiller med gyldig opholdstilladelse baseret på en kontrakt med klubben ønsker at skifte klub, kan den gældende opholdstilladelse ikke anvendes uden skriftlig godkendelse fra ~~Udlændinge Service~~. Offentlig instans som behandler disse.

Ikke EU spillere betragtes som ligestillet i denne situation med "ansøgere om indfødsret" jf. integrationsministeriets Cirkulæreskrivelse om naturalisation §9.

§ 9. Har ansøgerens ophold i Danmark været afbrudt af ophold i udlandet, kan optagelse på et lovforslag om indfødsrets meddelelse kun ske, hvis ansøgerens sammenlagte ophold her i landet mindst udgør den periode, der er nævnt i § 7 eller § 8, og det må lægges til grund, at ansøgeren har til hensigt at blive her i landet.

Det er endvidere en betingelse, at

- 1) opholdsafbrydelserne sammenlagt højst har udgjort 1 år, eller
- 2) opholdsafbrydelserne højst har udgjort 2 år og udelukkende skyldes uddannelse, aftjening af værnepligt i den stat, som ansøgeren hidtil har været statsborger i, eller besøg hos nærtstående familie på grund af alvorlig sygdom hos det pågældende familiemedlem.

Stk. 2. Særlige retningslinjer for optagelse på lovforslag om indfødsrets meddelelse i tilfælde, hvor opholdsafbrydelserne er af længere varighed end nævnt i stk. 1, fremgår af pkt. 1 i bilag 1.

§30

Udenlandske spillere med lovligt ophold i Danmark kan opnå spilletilladelse ved indsendelse af kopi af pas samt Letter Of Clearance. Ved ophold kortere end 3 måneder og gyldigt ophold uden arbejds-

/opholdstilladelse kan der højst gives spilletilladelse til 3. division herrer og 2. division damer – (vedtaget på rigsdag 2007, ved en fejl udgået af lovene) – RLA 220914

EU-borgere kan få spillelicens i 3 mdr. uden arbejds-/opholdstilladelse (udstedes først ved ophold længere end 3 mdr.) – RLA 190515

§30 Stk.2A

EU-lande tolkes som alle medlemslande fra FIBA-europe. Der kan søges dispensation for statsløse. – vedtaget på rigsdag 2016 RLA

§35

Spillere med dobbeltlicens (§35) er generelt undtaget fra reglerne om op/nedrykning i §10, og kan således bl.a. deltage i første kamp for både Liga- og 1.div.hold (22-09-2011)

§42

En spiller fra en klub der ikke kræver licens, kan skifte klub gennem hele sæsonen til en klub der ikke er omfattet af licensreglerne. Dette gælder også hold i samme rækken. Men der udløses karantæne på 21 dage. (06-01-2010)

Skolelicens

Det er en forudsætning at man er indregistreret som almindelig elev på den skole man har skolelicens for. Skolelicensen bortfalder hvis man stopper på den pågældende skole. (23-08-2010)

3. Propositioner for Herrer

Rimelige rejsebetingelser:

Under 100 km: Hverdage kampstart ikke senere end 20.30, weekend kampstart mellem 09.00 og 19.00

Over 100 km: Hverdage kampstart ikke senere end 19.30, weekend kampstart mellem 10.00 og 18.00
10.09.2014 RLA

2. division herrer Øst

~~Såfremt et hold blandt nr.1-4 ikke ønsker deltagelse i playoffs, gives retten til deltagelse videre til lavere placerede hold som ønsker deltagelse. 15-10-2013 RLA~~

Turneringsudvalget fastsætter regler og rammer for slutspil. Disse offentliggøres inden turneringsstart
29-05-2017 RLA

2. division herrer Vest

~~Såfremt et hold blandt nr.1-4 ikke ønsker deltagelse i playoffs, gives retten til deltagelse videre til lavere placerede hold som ønsker deltagelse. 15-10-2013 RLA~~

Turneringsudvalget fastsætter regler og rammer for slutspil. Disse offentliggøres inden turneringsstart
29-05-2017 RLA

5. Propositioner for landspokalturneringen for seniorhold

Afvikling af indledende kampe

§9

Rimelige rejsebetingelser:

Under 100 km: Hverdage kampstart ikke senere end 20.30, weekend kampstart mellem 09.00 og 19.00

Over 100 km: Hverdage kampstart ikke senere end 19.30, weekend kampstart mellem 10.00 og 18.00

Andre forhold

Indplacering af hold i turneringen

Som udgangspunkt følges proportionerne for de enkelte turneringer, når det skal fastlægges hvilke hold der rykker op og ned i de forskellige rækker.

Imidlertid kan der opstå situationer hvor hold ønsker at blive indplaceret i en højere eller lavere række i forhold til den de sportsligt er kvalificeret til.

Dette kan f.eks. skyldes kraftig til- eller afgang af spillere el. lign.

I disse situationer behandler TU ansøgningerne, og hvis ønskerne vurderes at kunne opfyldes uden at det går ud over andre sportsligt kvalificerede hold, så kan TU godkende forespørgslerne. I forbindelse med disse ekstraordinære indplaceringer kan der blive behov for eventuelle kvalifikationskampe om ledige pladser. Tid og sted for sådanne kampe fastsættes af TU.

Et hold kan aldrig indplaceres ekstraordinært i ligaerne.- RLA 16-06-2015

Anfægtelse af dommerkendelser

Eneste mulige måde at anfægte en dommers afgørelse i en kamp er ved at nedlægge gyldig protest efter § 20 i DBBF's Love og reglementer.

Karantæne efter en diskvalifikation

Karantænen efter en diskvalifikation er en administrativ afgørelse og forholder sig ikke til afgørelsen under kampen, men blot hvad der er en rimelig karantæne i forhold til forseelsen.

Ved karantæne udmåling benyttes bl.a. dommerindberetningerne, tidligere diskvalifikationer, samt offentliggjorte retningslinjer på basket.dk m.v. jf. DBBF's love § 16

Video

Det skal præciseres, at i Danmark

- kan video ikke benyttes i protestsager og til at ændre dommerkendelser
- kan video anvendes til udmåling af straffe i disciplinærsager Jf. FIBA's love art. C.4.

Weekend

Weekend defineres som perioden fra lørdag kl.00.01 til søndag kl. 23.59

Afstand til tilskuere (22-06-15 RLA)

I de haller hvor der er reklamebänder opstillet på baglinjen (krav: minimum 2 meter fra banen), der kan tilskuerpladser placeres bag disse.

Er der ingen reklamebänder opstillet, skal tilskuerne være mindst 5 meter fra banen.

Forholdsregler ved udbrud af sygdomsepidemi.

Disse forholdsregler finder kun anvendelse, når myndighederne har meddelt, at der er tale om en sygdomsepidemi.

For at kunne få flyttet en kamp som følge af sygdomsepidemi, skal mindst 6 af holdets stamspillere være ramt af sygdommen. En stamspiller er en spiller, der har spillet hovedparten af kampene for holdet.

På hverdage:

Ved erkendelse af sygdomsforløbet hos mindst 6 spillere, tages kontakt til forbundets

Administration, i dennes kontortid. Her orienteres om forløbet. Forbundet afmelder dommere og orienterer modparten.

Week-end og helligdage:

Ved erkendelse af sygdomsforløbet hos mindst 6 spillere, tages kontakt til modstanderklub, og dommerpåsættereren (som underretter kampens dommer). Begge parter orienteres om, at man ikke møder frem til kamptidspunktet.

Dokumentation:

For at kunne få flyttet en kamp som følge af ovenstående, skal sygdommen dokumenteres i form af underskrevet lægeerklæring. Udgifter i forbindelse med lægeerklæringen påhviler klubben.

Lægeerklæringen skal være forbundet i hænde senest 72 timer efter spilletidspunktet.

Kan der ikke skaffes lægeerklæring eller er erklæringen ikke forbundet i hænde inden for tidsfristen, erklæres kampen for tabt.

Klubberne skal inden 10 dage meddele forbundet nyt aftalt spilletidspunkt.

Alders definition

En senior er alle spillere der er for gammel til at spille i U19 rækken.18-06-14 RLA

Dokumentet opdateres løbende, se basket.dk

Ad 9) Fastsættelse af Takster

Bestyrelsen anbefaler kontingent beløb på 1.000 kr.

Forslaget blev **vedtaget**.

Ad 10) Valg til bestyrelsen

I ulige år: Formand for turneringsudvalget, formand for klubudviklingsudvalget, formand for eliteudvalget og den økonomiansvarlige.

Formand for Turneringsudvalget

Thomas Frydendal – Villig til genvalg – Thomas Frydendal blev genvalgt.

Formand for klubudviklingsudvalget

Susanne Fløe – Ikke villig til genvalg

Micheal Bloch: Morten Jespersen fra Viby ønsker at stille op som formand. Han har også deltaget i klubudviklingsudvalget i år, så forbundet indstiller Morten til posten.

Henrik Sandberg - Solrød: Jeg synes set i lyset af forslag nr. 1 omkring flere kvinder i bestyrelserne, at forbundet burde have været ude og sondere terrænet – ikke fordi jeg ikke tror at Morten kan gøre et godt arbejde – har der været lagt op til at der skulle være flere kvinder. Jeg synes i skal tænke over dette til næste år.

Der var ikke modkandidater.

Morten Jespersen blev herefter valgt.

Formand for Eliteudvalget

Allan Foss – Villig til genvalg – Allan Foss blev genvalgt.

Økonomiansvarlige

Jørgen Kvist – Villig til genvalg – Jørgen Kvist genvalgt.

I lige år: Formand for bestyrelsen, formand for dommerudvalget, formand for trænerudvalget og formand for børn- & ungeudvalget.

Formand for bestyrelsen

Michael Honoré Bloch – Ikke på valg

Formand for dommerudvalget

Jesper Brixen – Ikke på valg

Formand for trænerudvalget

Mads Young Christensen – Ikke på valg

Formand for børne- og ungeudvalget

Jesper Nielsen – Ikke på valg

Formand for herreligaudvalget (valgt på forhånd af ligaklubberne)

Lennart Jensen

Formand for Dameligaudvalget (valgt på forhånd af ligaklubberne)

Ole John Nielsen

Ad 11) Valg af medlemmer til de stående valg

Jf. §9, nr. 4, litra a-e og g-i, jf. §20

Turneringsudvalget (på valg)

Flemming Hansen – Villig til genvalg

Jimmy Jørgensen – Villig til genvalg

Peter Jensen – Villig til genvalg

Morten Pedersen – Villig til genvalg

Bjarne Bremholm – Villig til genvalg

Hele udvalget blev genvalgt.

Klubudviklingsudvalget (på valg)

Karin Olsen – Villig til genvalg - Genvalgt

Morten Jensen – Villig til genvalg - Genvalgt

Morten Jespersen – Villig til genvalg – Valgt som formand jf. tidligere i referatet. Pladsen er derfor **vakant**.

Kasper Mølgaard – Villig til genvalg - Genvalgt

Susanne Fløe – Villig til genvalg som medlem – Valgt som medlem.

Eliteudvalget (på valg)

Jacob Wienecke – Villig til genvalg

Jonas Buur – Villig til genvalg

Jesper Sørensen – Villig til genvalg

Turi Høgh – Villig til genvalg

Susie Heede-Andersen – Villig til genvalg

Hele udvalget blev genvalgt.

Dommer udvalget (ikke på valg)

Kim Døj

René Christensen

Brian Damgaard

Per Schönwandt

Lars Skovhus

Trænerudvalget (ikke på valg)

Thomas Silfen

Louise Hartvig

Mogens Thygesen

Simon Hamborg – Stopper (Maria Madsen stiller op til udvalget)

Vakant

Børn- og Ungeudvalget (ikke på valg)

Torben Bo Jensen

Jesper Fasterholt

Klaus Hartig-Mikkelsen

Erik Wold Strate

Vakant

Der blev stillet forslag om, at de enkelte udvalg kan besætte vakante pladser hen over året.

Afstemning:

Forslaget blev **vedtaget**.

Ad 12) Valg af medlemmer og suppleanter til amatør- og ordensudvalget

Jette Jessen – villig til genvalg - Genvælt

Torsten Ørhøj – villig til genvalg - Genvælt

Jacob Bertram - villig til genvalg - Genvælt

Suppleant – Lisbeth Feldvoss stiller op - Valgt

Ad 13) Valg af Revisorer og suppleant for disse

DIF' s fælles revisor aftale med Ernst & Young (EY)

Navnene på revisorerne, som alle er EY medarbejdere er:

Torben Kristensen

EY – blev genvalgt

Intern revision

Carsten Boeck – villig til genvalg - genvalgt

Karin Olsen - villig til genvalg - genvalgt

Ad 14) Evt.

Der var ingen punkter.

Dirigenten oplyste, at han ønskede en tilkendegivelse fra Rigsdagen om at der gives tilladelse til at lave konsekvensrettelser i forhold til beslutninger der er taget på Rigsdagen.

Der var ingen indvendinger.

Dagsordenen er herefter gennemført.

Michael Bloch: Jeg vil gerne sige tak for et rigtig godt samarbejde til Susanne Fløe, der takkede af som formand for Klubudviklingsudvalget.

Tak til Dirigenten

En god nyhed. IOC har besluttet, at 3 mod 3 bliver en del af OL programmet i 2020 i Japan. Herud over vil jeg opfordre jer til at gå ud og se 3 mod 3 lige her ude fra dørene.

God sommer til alle.